

**Protokół posiedzenia Komisji Rewizyjnej
Rady Miejskiej w Gliwicach kadencji 2010-2014
w dniu 22 października 2012 r.**

Obecni – wg załączonej listy obecności.

Zebranych członków Komisji powitał Przewodniczący Komisji Janusz Szymanowski.

Komisja przyjęła bez uwag **protokół** posiedzenia Komisji z dnia **18.06.2012 r.**

Komisja zapoznała się z następującymi pismami:

- Komisji Statutowej z dnia 30.05.2012 dot. sprawozdania z wykonania budżetu miasta za rok 2011 (sprawa BPR.0012.11.3.2012)
- informację Prezydenta Miasta z dnia 29.08.2012 o przebiegu wykonania budżetu miasta za I półrocze 2012 (w zał.)
- Przewodniczącego Rady Miejskiej w Gliwicach z dnia 04.06.2012 będącego odpowiedzią na pismo Stowarzyszenia Przyjaciół Ziemi Gliwickiej dot. uczestnictwa w posiedzeniach komisji RM (w zał.)
- Postanowienie Sądu Apelacyjnego w Katowicach z dnia 13.09.2012 dot. sprawy z wniosku Andrzeja Jarczewskiego z udziałem Zygmunta Frankiewicza i Marka Jarzębowskiego (w zał.)
- Postanowienie Sądu Apelacyjnego w Katowicach z dnia 17.09.2012 dot. sprawy z wniosku Andrzeja Zarzyckiego i Aleksandra Popielucha z udziałem Marka Jarzębowskiego (w zał.)
- Dyrektora Urzędu Miejskiego z dnia 13.07.2012 i 08.10.2012 ws. analizy skarg i wniosków za II i III kwartał 2012 (w zał.)
- Sekretarza Miasta Gliwice z dnia 27.08.2012 dot. planu finansowego SP ZOZ Poradni Psychologicznej za I półrocze 2012 (w zał.)
- Prezydenta Miasta Gliwice z dnia 29.08.2012 dot. przebiegu planu finansowego instytucji kultury za I półrocze 2012 (w zał.)
- Zastępcy Prezydenta Miasta z dnia 29.06.2012 dot. sprawozdania za rok 2011 z działalności Ośrodka Pomocy Społecznej (w zał.)
- Suprema Lex z dnia 20.09.2012 dot. szkolenia „Komisje Rewizyjne w JST – zadania i problemy po ostatnich zmianach” (w zał.)

Komisja zapoznała się z pismem Zastępcy Prezydenta Miasta z dnia 13.06.2012 dot. **umowy na punkt gastronomiczny w Ośrodku Wypoczynkowym Czechowice** (sprawa BPR-00658/8/2011).

Radny Dominik Dragon – dlaczego nie zainstalowano podlicznika wody?

Komisja zdecydowała o skierowaniu do Prezydenta Miasta kolejnego pisma z prośbą o dalsze informacje w sprawie poruszanej w ww. piśmie oraz o notatkę służbową ze spotkania z radnym Kajetanem Gornigiem – w głosowaniu: 4 za / 1 przeciw / 0 wstrzymujących się.



Sprawa **pisma pana Michała Wiejaka ws. postępowania administracyjnego ws. wydania decyzji dot. inwestycji drogowej**, przekazana przez Komisję Rozwoju Miasta i Inwestycji (sprawa BPR.0012.11.5.2012).

Komisja zdecydowała, iż podkomisja w składzie radni Dominik Dragon i Jarosław Wieczorek ze względu na złożoność sprawy będzie kontynuowała prace. Na następne posiedzenie Komisji podkomisja przygotowuje wnioski.

Dwie skargi pana Marka Berezowskiego oraz dokumenty z nimi związane (sprawa BPR.0012.11.2.2012).

Komisja zapoznała się z pismami:

- Pana Marka Berezowskiego z dnia 05.06.2012, będącym monitem dot. nierozpatrzenia jego skarg z dnia 22.02.2012 i 12.04.2012.
- Komisji Statutowej z dnia 14.06.2012 dot. przekazania ww. skarg pana Marka Berezowskiego do rozpatrzenia Komisji Rewizyjnej.
- Wojewody Śląskiego z dnia 09.08.2012 dot. rozpatrywania przez Radę Miejską ww. skarg pana Marka Berezowskiego.

Radny Jarosław Wieczorek – proponuję odesłać skargi pana Marka Berezowskiego do Przewodniczącego Rady z informacją, że Komisja Rewizyjna nie jest właściwa do rozpatrywania skarg (zgodnie z opinią prawną mec. E. Maultz-Kuleszy).

Radna Magdalena Budny – zawsze skargi pana M. Berezowskiego trafiały do Komisji Gospodarki Komunalnej. Komisja Statutowa odesłała te skargi nam.

Radny Dominik Dragon – obawiają się Państwo pracy?

Radna Magdalena Budny – wszystkie skargi, którymi się zajmuje Komisja Rewizyjna, powinny być kierowane do Komisji przez Radę Miejską.

Radny Tadeusz Olejnik – niezasadnie zajmowaliśmy się skargami dotychczas.

Przewodniczący Komisji Janusz Szymanowski – skargi to sprawa delikatna. Są na styku spraw merytorycznych i prawnych.

Radna Magdalena Budny – jeśli Komisja Rewizyjna ma rozpatrywać skargi, to powinny być do niej kierowane uchwałą Rady Miejskiej. Po to są w Radzie inne komisje merytoryczne, aby się takimi sprawami zajmowały.

Komisja zdecydowała, aby skierować do Przewodniczącego Rady pismo, aby w związku z opinią prawną, przekazał je do komisji merytorycznej.

Pismo pana Dariusza Jezierskiego z dnia 07.08.2012 ws. portalu KlassikAuto.pl

Radna Magdalena Budny – to Rada Miejska podejmuje decyzję o skierowaniu pisma do Komisji Rewizyjnej.

Radna Magdalena Budny – *odczytała pismo*. Przewodniczący Rady prosi Komisję Rewizyjną o opinię i stanowisko. Myślę, że możemy ją wydać.

Radny Tadeusz Olejnik – stanowisko musi być jednoznaczne, musi być uchwałą Rady Miejskiej w tej sprawie. Nie mamy możliwości sami się zająć tym tematem. Poza tym ten pan skierował sprawę do Prokuratury.

Radny Jarosław Wieczorek – przez CBA sprawa przeszła do Prokuratury. Nie wiem które wątki bada Prokuratura.

Przewodniczący Komisji Janusz Szymanowski – nie wiem czego się od nas oczekuje.

Radna Magdalena Budny – mam propozycję. Pismo jest z sierpnia br. Komisja Rewizyjna zapoznała się z nim. Mamy informację, że sprawa toczy się w innych instancjach. Wystosujemy pismo do Przewodniczącego Rady z prośbą o poinformowanie strony.

Przewodniczący Komisji Janusz Szymanowski – te zagadnienia, które zostały poruszone w piśmie, nie leżą w gestii zainteresowania Komisji Rewizyjnej. Powinniśmy się zająć kwestią finansową.

Radny Jarosław Wieczorek – w tym zakresie postępowanie prowadzi Prokuratura. Ona to zbada. Komisja wyda stosowne stanowisko po rozpatrzeniu przez Prokuraturę.

Radna Magdalena Budny – proponuję odroczyć analizę sprawy do czasu rozpatrzenia przez Prokuraturę.

Przewodniczący Komisji Janusz Szymanowski – zgadzam się. Przewodniczący Rady wystosuje zapytanie (które przygotowuje Komisja) do Prokuratury czy wpłynęła sprawa portalu KlassikAuto.pl i na jakim jest etapie, należy dołączyć kopię pisma p. Dariusza Jezierskiego. Chodzi o uzyskanie nienależnych korzyści.

Komisja zaaprobowała.

Przewodniczący Komisji Janusz Szymanowski – przypominam o sprawie rozliczenia VAT-u za Stadion. Proszę, abyśmy poprosili Prezydenta o wyjaśnienia czy nastąpił zwrot VAT-u do budżetu miasta.

Komisja zaaprobowała.

Przewodniczący Komisji Janusz Szymanowski – powinniśmy zmienić plan pracy Komisji na ten rok, skreślić punkt: „Opiniowanie bieżących skarg i wniosków mieszkańców miasta w sprawach działalności Prezydenta Miasta i jednostek organizacyjnych miasta”.

Radny Dominik Dragon – proponuję w tym roku tego już nie zmieniać. Na rok przyszły przygotujemy plan bez tego punktu.

Przewodniczący Komisji Janusz Szymanowski – jednym z punktów planu pracy na ten rok jest: „Kontrola realizacji wybranych zadań inwestycyjnych przypadających na 2012 rok”. W ramach tego punktu proponuję wystosować pismo do Prezydenta z pytaniami:

- VAT za Stadion
- stan bieżący w zakresie realizacji inwestycji Podium, czy wydatkowano w bieżącym roku środki i na co
- obwodnicę – przedstawienie stanu prac jej budowy z uwzględnieniem powodów opóźnienia realizacji i z prośbą o dołączenie decyzji SKO w sprawie.

Po otrzymaniu odpowiedzi zwołam następne posiedzenie Komisji.

Komisja zaaprobowała.

Na tym zakończono posiedzenie Komisji.

Protokół sporządziła:

Naczelnik,
Biura Prezydenta Miasta i Rady Miejskiej
Barbara Chodaczek-Sagan
26. 11. 2012

3

Przewodniczący Komisji
Rewizyjnej

Janusz Szymanowski

26. 11. 2012

