

**Protokół wspólnego posiedzenia
Komisji Budżetu i Finansów oraz Komisji Bezpieczeństwa
i Ochrony Środowiska, Komisji Gospodarki Komunalnej, Komisji
Skarg, Wniosków i Petycji, Komisji Rozwoju Miasta i Inwestycji
i Komisji Zdrowia i Polityki Społecznej
Rady Miasta Gliwice kadencji 2018-2023
w dniu 24 listopada 2021 r., godz. 16.00**

Obrady w trybie zdalnym z wykorzystaniem środków porozumiewania się na odległość –
na podstawie art. 15zxx ust. 3 ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach
związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób
zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (t.j. Dz. U. z 2021 r., poz. 2095
z późn. zm.)

Na wstępie ustalono, że posiedzenie wspólne Komisji Budżetu i Finansów oraz pozostałych komisji prowadzić będzie Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Krzysztof Kleczka.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Krzysztof Kleczka otworzył posiedzenie Komisji, powitał zebranych przed monitorami komputerów gości oraz radnych i zaproponował przyjęcie następującego porządku obrad:

1) Projekt budżetu miasta Gliwice na 2022 r. oraz projekt Wieloletniej Prognozy Finansowej.

2) Sprawy bieżące.

Nie zgłoszono uwag do zaproponowanego porządku obrad.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Krzysztof Kleczka przypomniał, że posiedzenie Komisji może być nagrywane i transmitowane na żywo w Internecie (obraz i dźwięk) przez podmiot zewnętrzny, a po zakończeniu obrad nagranie może zostać zamieszczone na stronie internetowej. Przypomniał także o obowiązku ochrony danych osobowych mieszkańców przed ujawnieniem ich osobom postronnym i poprosił o niepodawanie tych danych podczas omawiania spraw.

W posiedzeniu udział wzięli: Skarbnik Miasta Ryszard Reszke, Zastępca Skarbnika Miasta Agnieszka Dylewska, Zastępca Naczelnika Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych Klaudia Bera oraz przedstawiciel Gliwice OdNowa.

Ad 1) Projekt budżetu miasta Gliwice na 2022 r. oraz projekt Wieloletniej Prognozy Finansowej.

Skarbnik Miasta Ryszard Reszke przedstawił informację dotyczącą projektu budżetu miasta Gliwice na 2022 r. oraz projektu Wieloletniej Prognozy Finansowej. W perspektywie wieloletniej finanse miasta kształtują się negatywnie. Zmiany, które zostały zapoczątkowane w 2019 r. (m.in. zmiany w podatku PIT), spowodowały ubytki w dochodach własnych samorządów. Teraz pojawia się Polski Ład, który pogłębi jeszcze bardziej straty samorządów. Straty te nie zostały i nie będą rekompensowane. Do 2019 r. miasto Gliwice odnotowywało wzrost dochodów pochodzących z udziału w podatku PIT, lecz potem tendencja ta zanikła. Wprowadzane zmiany, które są korzystne dla obywateli, ale nie są rekompensowane samorządom, wpłynęły negatywnie na budżety jednostek samorządu terytorialnego. Dochody miasta w 2022 r., pochodzące z udziału w podatku PIT, zaplanowane są na poziomie 310 mln zł, co stanowi kwotę mniejszą o 95 mln zł, w stosunku do tej, która zostałaby osiągnięta, gdyby ubytki były rekompensowane (i zgodnie z dynamiką wzrostu w latach poprzednich, w latach 2011-2019 dochody te wzrastały średnio o 7% rocznie). Zakłada się, że do 2034 r. miasto poniesie stratę w wysokości 813 mln zł, a bez tych środków nie będzie można zrealizować planów inwestycyjnych Gliwic. Pojawi się także problem związany z absorpcją środków unijnych, gdyż zapewnienie udziału własnego miasta będzie trudne. Ubytki w budżecie miasta

spowodują obniżenie jego zdolności kredytowej i zmniejszą możliwości zaciągania nowych kredytów. Konieczne będzie ograniczenie wydatków bieżących, nie tylko inwestycyjnych. W 2021 r. rząd zaplanował jednorazowe zasilenie budżetów samorządów w postaci uzupełnienia subwencji ogólnej, która przekazana zostanie pod koniec grudnia 2021 r. Dla Gliwic będzie to 40,1 mln zł. Ma to spowodować, że w 2022 r. w budżetach samorządów środków finansowych będzie więcej. Źródła pokrycia deficytu zostaną zaoszczędzone, a wolne środki przejdą na kolejny rok. Jednak jest to niewielka kwota, nie wpłynie ona na utrzymanie budżetów bieżących miast na poziomie, który pozwoli na osiągnięcie dotychczasowych wskaźników finansowych i tym samym na zrealizowanie założonych programów inwestycyjnych. Podobno planowane jest przekazanie samorządom dodatkowych środków, ale dużo mniejszych i przeznaczonych tylko na realizację inwestycji. Nastąpi zmiana zasad przekazywania udziałów w PIT i CIT, do tej pory miasto Gliwice otrzymywało należny udział w rzeczywistości realizowanych dochodach. Od przyszłego roku będzie to miesięcznie 1/12 kwoty z planu wskazanego przez Ministra Finansów, z ewentualnym wyrównaniem po upływie dwóch lat. Od 2023 r. Gliwice będą otrzymywały także z budżetu państwa część rozwojową subwencji ogólnej, która ma na celu wsparcie jednostek samorządu terytorialnego w obszarze inwestycyjnym. W uwagi na swój charakter oraz wysokość, subwencja ta nie zrekompensuje Gliwicom ubytków w dochodach podatkowych oraz nie pozwoli zahamować spadku nadwyżki bieżącej, która ma znaczenie dla możliwości obsługi długu. W kolejnych miesiącach spodziewany jest dalszy wzrost cen, co będzie konsekwencją m.in. wzrostu cen energii. Tego rodzaju zjawiska przekładają się na wzrost kosztów funkcjonowania jednostek samorządu terytorialnego. Warto pamiętać, że inflacja konsumencka nie jest właściwym miernikiem perspektywy finansowej samorządów. Maleją dochody, rośnie inflacja, a więc rosną też wydatki (wzrost cen energii w przetargach na 2022 r. sięga nawet 70% w stosunku do cen z 2021 r.). Rozwój miasta zostanie spowolniony. Jeżeli zwiększa się inflacja, to rosną wpływy do budżetu, ale budżetu państwa, co oczywiście nie powoduje w dłuższej perspektywie pozytywnych efektów (np. spirala inflacyjna). Rozwiązania wprowadzane przez Polski Ład dotyczą prawie wyłącznie sektora samorządowego. Zmiany podatkowe spowodują zmniejszenie kwot wpływów do budżetów samorządów, a środki na inwestycje (Program Inwestycji Strategicznych realizowany przez Bank Gospodarstwa Krajowego) będą przekazywane do wybranych jednostek samorządu terytorialnego w drodze konkursów, których kryteria nie są jasno sprecyzowane. Agencja Fitch Ratings przekazała, że Polski Ład będzie powodował presję na ratingi samorządów, które zmuszone będą podnosić podatki lokalne, aby nie pogarszać swojej sytuacji finansowej oraz zdolności kredytowej. Obniżenie oceny ratingowej spowoduje kolejny wzrost wydatków, gdyż wzrosną koszty obsługi długu. Na 2022 r. nadwyżka bieżąca netto zaplanowana jest na poziomie 25 mln zł, co nie jest dużą kwotą. To nie jest odpowiedni poziom tarczy finansowej zapewniającej bezpieczeństwo Gliwicom. W strukturze dochodów własnych bieżących samorządów, udziały w PiT są największe (38,75%) i są zaplanowane na poziomie 310 mln zł, pozostałe dochody własne bieżące to ok. 800 mln zł, co daje łącznie kwotę 1 mld 511 tys. zł. Ubytek dochodów bieżących w 2022 r. szacowany jest na 171,3 mln zł, w tym ubytek wynikający ze spadku udziałów w PIT, to 36 mln zł. Biorąc pod uwagę lata 2019-2022 ubytek dochodów z tytułu udziału w podatku dochodowym mieszkańców, w związku z wprowadzonymi zmianami w 2019 r. i założeniami Polskiego Ładu, kształtuje się łącznie na poziomie 166,86 mln zł. Gdyby zmiany te nie nastąpiły, lub były rekompensowane, i utrzymywałyby się dotychczasowy trend wzrostowy, to dochody z udziału w podatku PIT na 2022 r. wyniosłyby ok. 405,6 mln zł. Jednorazowa rekompensata w formie uzupełnienia subwencji ogólnej, w wysokości 40,1 mln zł, nie poprawi sytuacji finansowej miasta. Od 2023 r. ubytek dochodów będzie się pogłębiał, zdolności rozwojowe miasta Gliwice zostaną ograniczone do minimum. **Skarbnik Miasta Ryszard Reszke** podsumował, że w związku z dużym ubytkiem dochodów bieżących miasto musiało ograniczyć wydatki bieżące o prawie 69 mln zł, w szczególności w zakresie zadań związanych z gospodarką komunalną, transportem, gospodarką mieszkaniową oraz kulturą i sportem. Dodatkowo niezbędna była korekta planów inwestycyjnych o ponad 260 mln zł, która polegała na: odsunięciu realizacji niektórych zadań, zmniejszeniu środków przeznaczonych na budowę szpitala miejskiego, który powstanie pod warunkiem pozyskania dofinansowania zewnętrznego, ponadto realizację części zadań rozciągnięto w czasie (np. budowa budynków przedszkoli).

Radna Katarzyna Kuczyńska-Budka zapytała o kwoty ubytków w dochodach pochodzących z PIT. Maleją one o 95 mln zł. Miasto otrzyma rekompensatę w wysokości 40 mln zł, czyli generalnie maleją one o 45 mln zł.

Skarbnik Miasta Ryszard Reszke odpowiedział, że maleją o kwotę 37 mln zł. Są dochody, które się miastu należą, w 2022 r. to kwota 406 mln zł (zakładając, że zmiany zapoczątkowane w 2019 r. nie byłyby wprowadzone, a trend wzrostowy utrzymywałyby się), jednak w 2022 r. będzie to 310 mln zł. Fizycznie będzie to jednak 37 mln zł (w stosunku do planowanego wykonania na 2021 r., które szacuje się na poziomie 347 mln zł). Kwota 40 mln zł rekompensaty, w ramach subwencji ogólnej nie jest widoczna w strukturze tegorocznych dochodów, ale wykonany deficyt będzie mniejszy. Środki z kasy miasta, które przeznaczone są na jego pokrycie będą nienaruszone, więc 40 mln zł przejdzie na rok następny. Będzie nimi można pokryć deficyt.

Radna Katarzyna Kuczyńska-Budka przekazała, że w informacji przedstawionej przez Skarbnika Miasta nie widać kwoty 37 mln zł, a także zapytała o odsetek dochodów z PIT w strukturze dochodów, w 2022 r. będzie to 39%, a jak sytuacja wyglądała w latach poprzednich.

Skarbnik Miasta Ryszard Reszke odpowiedział, że nie jest w stanie udzielić teraz szczegółowej informacji w tym zakresie, ale na pewno był wyższy.

Radna Katarzyna Kuczyńska-Budka poprosiła o przesłanie takiej informacji.

Radna Grażyna Walter-Łukowicz zapytała, czy rekompensata będzie przekazywana co miesiąc.

Skarbnik Miasta Ryszard Reszke odpowiedział, że nie, te 40 mln zł stanowi uzupełnienie kwoty subwencji ogólnej, traktowane jak rekompensata. Do tej pory, co miesiąc, miasto otrzymywało środki należne z tytułu udziału w podatku PIT mieszkańców, kwoty te były różne. Od 2022 r. miasto będzie otrzymywało miesięcznie 1/12 kwoty ustalonej przez Ministra Finansów. Dopiero po dwóch latach nastąpi jej ewentualne wyrównanie lub zwrot. Jednak należy pamiętać, że ubytku inflacyjnego nie da się zrekompensować. Kwota nie zostanie przekazana jednorazowo, a wartość pieniądza będzie się zmieniać.

Radny Stanisław Kubit zauważył, że zakłada się proporcjonalne zachodzenie zjawisk społecznych, ale to są procesy, które nie zawsze przebiegają w założony proporcjonalny sposób, jest także wielopoziomowa inercja. W dłuższej perspektywie niekoniecznie musi to tak działać. Obniżenie podatków może spowodować wzrost przedsiębiorczości i wpływy do miasta mogą być większe. Taka sytuacja może sprzyjać rozwojowi, może należy myśleć optymistycznie.

Skarbnik Miasta Ryszard Reszke zauważył, że przekazane przez niego informacje wskazują, że nie ma podstaw do przyjęcia takiego myślenia. Zaprezentowane zostało, jak będą się zmieniać dochody miasta. Obniżenie podatków może spowodować rozwój gospodarki, ale poziom początkowy będzie inny, niż gdyby ulgi się nie pojawiły lub były rekompensowane. Wzrost może nastąpić, ale z opóźnieniem. Jednocześnie ulgi podatkowe nie stanowią problemu, problemem jest brak rekompensat. Nie ma na ten moment podstaw, aby zmienić przewidywania w zakresie ubytków w budżetach samorządów. Gdyby tak zrobić, to Regionalna Izba Obrachunkowa od razu zapytałaby, na jakiej podstawie wnioskuje się tak dynamiczny wzrost wpływów z PIT. Jeżeli tak się stanie, to będzie to korzystne dla miasta, ale na ten moment nie można założyć takiego rozwoju sytuacji.

Przewodniczący Komisji Bezpieczeństwa i Ochrony Środowiska Adam Michczyński zapytał o pozycje w Wieloletniej Prognozie Finansowej: poz. 1.1.2.4 „Poprawa stanu bezpieczeństwa przeciwpowodziowego dla Miasta Gliwice poprzez modernizację i rozbudowę systemu gospodarowania wodami opadowymi Fundusz spójności” – dlaczego pola limity wydatków na 2022 r. i 2023 r. są puste oraz o poz. 1.1.1.5 „Poprawa stanu bezpieczeństwa przeciwpowodziowego dla Miasta Gliwice poprzez modernizację i rozbudowę systemu gospodarowania wodami opadowymi - etap II Fundusz Spójności” – jakie prace wykonywane są w ramach tego zadania.

Skarbnik Miasta Ryszard Reszke przekazał, że odpowiedzi na te pytania radnego przygotowują wydziały nadzorujące realizację tych przedsięwzięć.

Przewodniczący Komisji Bezpieczeństwa i Ochrony Środowiska Adam Michczyński zapytał o poz. 1.3.1.20 listy przedsięwzięć wieloletnich w Wieloletniej Prognozie Finansowej „Działania promocyjne związane z wydarzeniami organizowanymi w Arenie Gliwice” – jaki podmiot będzie realizował te zadania.

Skarbnik Miasta Ryszard Reszke odpowiedział, że postępowanie w tej sprawie było prowadzone, wynik procedury zostanie ogłoszony.

Przewodniczący Komisji Bezpieczeństwa i Ochrony Środowiska Adam Michczyński zapytał o poz. 1.3.2.2.52 listy przedsięwzięć wieloletnich w Wieloletniej Prognozie Finansowej „Budowa suchego polderu na rzece Kłodnicy pomiędzy ulicami Królewskiej Tamy, Panewnicką i Kujawską” – kwota zaplanowana na 2022 r. to prawie 200 tys. zł – na jaki cel zostaną wydatkowane te środki, a także o poz. 1.3.2.19 „Zespół Szkół Ogólnokształcących nr 8 ul. Syriusza 30 – uzupełnienie infrastruktury obiektów sportowych” – czego dokładnie będzie dotyczyć to przedsięwzięcie. **Radny Adam Michczyński** zapytał także o budowę obiektu żłobkowo-przedszkolnego, którego realizacja i termin zakończenia zostały zadeklarowane w pismach Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych, gdzie w Wieloletniej Prognozie Finansowej zostało umiejscowione to zadanie.

Skarbnik Miasta Ryszard Reszke odpowiedział, że w zależności od tego, czy dokumentacja projektowa została już przygotowana, to zadanie to może nie zostać potraktowane jako wydatek roku przyszłego. Jeżeli dokumentacja projektowa nie jest jeszcze przygotowana, to przedsięwzięcie to zostanie dopiero wprowadzone do Wieloletniej Prognozy Finansowej.

Radny Zdzisław Goliszewski zauważył, że mówi się, że wpływy do budżetu miasta ulegają zmniejszeniu ze względu na obniżenie podatków dla obywateli, jednak nasuwa się pytanie, czym jest kwota 50 mln zł dla półtoramiliardowego budżetu miasta Gliwice – skąd taki popłoch. Nie wiadomo skąd i dlaczego, i dlaczego ubytek w wysokości 50 mln zł jest taki dramatyczny.

Skarbnik Miasta Ryszard Reszke wyjaśnił, że to ubytek z budżetowej nadwyżki bieżącej, która ma wpływ na inwestycje wieloletnie. Gdy wynosi ona 151 mln zł, to 50 mln zł jest dużą kwotą. Mieszkańcy będą wydawać pieniądze, ale to nie będzie miało wpływu na sytuację w samorządzie, lecz zasili budżet państwa, z tytułu podatku VAT. Budżet każdego samorządu będzie napięty, gdyż rosną wydatki. Ceny w przetargu na sprzedaż energii są wyższe o ponad 67%, z tego względu chociażby nastąpi duży wzrost wydatków. **Skarbnik Miasta Ryszard Reszke** poprosił radnego Zdzisława Goliszewskiego o znalezienie po stronie wydatków oszczędności na łączną sumę 50 mln zł, tj. zadań, z których można zrezygnować, przy jednoczesnym wzroście cen. Łączny ubytek dochodów miasta Gliwice w perspektywie wieloletniej to 810 mln zł.

Przewodniczący Komisji Bezpieczeństwa i Ochrony Środowiska Adam Michczyński przypomniał, że jest promesa inwestycyjna na kwotę 50 mln zł, została ona przyznana Gliwicom i zapytał, czy te środki są brane pod uwagę w Wieloletniej Prognozie Finansowej i czy zostały już rozdzielone.

Skarbnik Miasta Ryszard Reszke odpowiedział, że nie ma wiedzy o takiej promesie, ale podstawą do wprowadzenia środków do planów wieloletnich są umowy, obietnica otrzymania środków finansowych nie jest podstawą do zaplanowania ich wydatkowania.

Radny Michał Jaśniok poprosił o przedstawienie jeszcze raz różnicy pomiędzy wydatkami bieżącymi i tymi inwestycyjnymi, bo pojawiają się pytania o promesę.

Skarbnik Miasta Ryszard Reszke przekazał, że na budżet miasta składają się dwie części: bieżąca oraz inwestycyjna. Obietnica otrzymania środków na inwestycje, to dochód majątkowy, nie bieżący. Nie wpływa on jednak na wskaźniki świadczące o sytuacji ekonomicznej miasta, wpływ na nie mają tylko parametry dochodów bieżących.

Przewodniczący Komisji Bezpieczeństwa i Ochrony Środowiska Adam Michczyński przekazał, że jego pytanie dotyczyło promesy inwestycyjnej, którą rząd przyznał na wniosek miasta i dodał, że nie widział tych środków w dokumentach, więc o nie zapytał.

Radny Michał Jaśniok przekazał, że cieszy się, że Skarbnik Miasta podkreślił, że nie można dokonywać wydatków na podstawie złożonych obietnic.

Brak kolejnych pytań ze strony członków Komisji.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Krzysztof Kleczka poprosił przewodniczących komisji stałych Rady Miasta o przeprowadzenie głosowań nad projektem budżetu miasta Gliwice na 2022 r. oraz projektem Wieloletniej Prognozy Finansowej.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej Jacek Trochimowicz zapytał, kto z członków Komisji jest za pozytywną opinią do projektu uchwały budżetowej miasta Gliwice na 2022 r.

Wynik głosowania: **4 głosy za, 0 przeciw, 2 wstrzymujące się**. Komisja Gospodarki Komunalnej **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały budżetowej miasta Gliwice na 2022 r.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej Jacek Trochimowicz zapytał, kto z członków Komisji jest za pozytywną opinią do projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej.

Wynik głosowania: **4 głosy za, 0 przeciw, 2 wstrzymujące się**. Komisja Gospodarki Komunalnej **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej.

Przewodniczący Komisji Bezpieczeństwa i Ochrony Środowiska Adam Michczyński zapytał, kto z członków Komisji jest za pozytywną opinią do projektu uchwały budżetowej miasta Gliwice na 2022 r.

Wynik głosowania: **4 głosy za, 0 przeciw, 2 wstrzymujące się**. Komisja Bezpieczeństwa i Ochrony Środowiska **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały budżetowej miasta Gliwice na 2022 r.

Przewodniczący Komisji Bezpieczeństwa i Ochrony Środowiska Adam Michczyński zapytał, kto z członków Komisji jest za pozytywną opinią do projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej.

Wynik głosowania: **4 głosy za, 0 przeciw, 2 wstrzymujące się**. Komisja Bezpieczeństwa i Ochrony Środowiska **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej.

Przewodniczący Komisji Zdrowia i Polityki Społecznej Janusz Szymanowski zapytał, kto z członków Komisji jest za pozytywną opinią do projektu uchwały budżetowej miasta Gliwice na 2022 r.

Wynik głosowania: **3 głosy za, 0 przeciw, 1 wstrzymujący się**. Komisja Zdrowia i Polityki Społecznej **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały budżetowej miasta Gliwice na 2022 r.

Przewodniczący Komisji Zdrowia i Polityki Społecznej Janusz Szymanowski zapytał, kto z członków Komisji jest za pozytywną opinią do projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej.

Wynik głosowania: **3 głosy za, 0 przeciw, 1 wstrzymujący się**. Komisja Zdrowia i Polityki Społecznej **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Paweł Wróblewski zapytał, kto z członków Komisji jest za pozytywną opinią do projektu uchwały budżetowej miasta Gliwice na 2022 r.

Wynik głosowania: **4 głosy za, 0 przeciw, 2 wstrzymujące się**. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały budżetowej miasta Gliwice na 2022 r.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Paweł Wróblewski zapytał, kto z członków Komisji jest za pozytywną opinią do projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej.

Wynik głosowania: **4 głosy za, 0 przeciw, 2 wstrzymujące się**. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Miasta i Inwestycji Krzysztof Procel zapytał, kto z członków Komisji jest za pozytywną opinią do projektu uchwały budżetowej miasta Gliwice na 2022 r.

Wynik głosowania: **5 głosów za, 0 przeciw, 1 wstrzymujący się**. Komisja Rozwoju Miasta i Inwestycji **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały budżetowej miasta Gliwice na 2022 r.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Miasta i Inwestycji Krzysztof Procel zapytał, kto z członków Komisji jest za pozytywną opinią do projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej.

Wynik głosowania: **5 głosów za, 0 przeciw, 1 wstrzymujący się**. Komisja Rozwoju Miasta i Inwestycji **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej.

Ad 2) Sprawy bieżące.

(***)

Kolejne posiedzenie Komisji Budżetu i Finansów odbędzie się **8 grudnia 2021 r., godz. 16.00** (w trybie zdalnym); tematyka: opinia do projektu uchwały budżetowej miasta Gliwice na 2022 r. oraz do projektu Wieloletniej Prognozy Finansowej; sprawy bieżące.

Na tym zakończono wspólne posiedzenie Komisji.

Protokołowała

(-) Katarzyna Golonka

Przewodniczący Komisji
Budżetu i Finansów

(-) Krzysztof Kleczka

Przewodniczący Komisji
Bezpieczeństwa i Ochrony Środowiska

(-) Adam Michczyński

Przewodniczący Komisji
Gospodarki Komunalnej

(-) Jacek Trochimowicz

Przewodniczący Komisji
Skarg, Wniosków i Petycji

(-) Paweł Wróblewski

Przewodniczący Komisji
Rozwoju Miasta i Inwestycji

(-) Krzysztof Procel

Przewodniczący Komisji
Zdrowia i Polityki Społecznej

(-) Janusz Szymanowski

**Protokół wspólnego posiedzenia
Komisji Budżetu i Finansów oraz Komisji Bezpieczeństwa
i Ochrony Środowiska, Komisji Gospodarki Komunalnej, Komisji
Skarg, Wniosków i Petycji, Komisji Rozwoju Miasta i Inwestycji
i Komisji Zdrowia i Polityki Społecznej
Rady Miasta Gliwice kadencji 2018-2023
w dniu 24 listopada 2021 r., godz. 16.00**

Obrady w trybie zdalnym z wykorzystaniem środków porozumiewania się na odległość – na podstawie art. 15zzx ust. 3 ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (t.j. Dz. U. z 2021 r., poz. 2095 z późn. zm.)

Część I Wspólne posiedzenie Komisji.

Część II cd. – posiedzenie Komisji Rozwoju Miasta i Inwestycji.

Po zakończeniu części wspólnej posiedzenia **Przewodniczący Komisji Rozwoju Miasta i Inwestycji Krzysztof Procel** poprosił obecnych członków Komisji o pozostanie celem kontynuowania posiedzenia. Zaproponował przyjęcie następującego porządku dalszej części obrad:

- 2) Sprawy bieżące.**
- 3) Przyjęcie protokołu.**
- 4) Wolne wnioski.**

Nie zgłoszono uwag do zaproponowanego porządku obrad.

Ad 2) Sprawy bieżące.

Komisja zapoznała się z następującymi dokumentami:

- a) Pismo w sprawie nazw ulic i rond dla obwodnicy miasta Gliwice (korespondencja nr UM.1186147.2021 w sprawie **BR.0012.18.12.2021**) – Komisja zapoznała się ze sprawą i poddała pod głosowanie przyjęcie proponowanych nazw ulic i rond. Propozycje zostały **zaopiniowane pozytywnie** stosunkiem głosów 7 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się; 1 osoba nieobecna. Przygotowano pismo do zastępcy Prezydenta Miasta z pozytywną opinią w sprawie.
- b) Pismo w sprawie udzielenia dotacji Rzymskokatolickiej Parafii Wniebowzięcia Najświętszej Marii Panny w Gliwicach przy ul. Kozielskiej 50 (korespondencja nr UM.1125797.2021 – w załączeniu) – Komisja przyjęła do wiadomości;
- c) Raport o stanie realizacji zadań oświatowych za rok szkolny 2020/2021 (korespondencja nr UM.1096183.2021 – w załączeniu) – Komisja przyjęła do wiadomości;
- d) Zestawienie skarg, wniosków i petycji za III kwartał 2021 (korespondencja nr UM.1091672.2021 – w załączeniu) – Komisja przyjęła do wiadomości;
- e) Pismo w sprawie podmiotów, w których w 2022 r. może być wykonywana praca na cele społeczne przez osoby skazane na karę ograniczenia wolności i prace społecznie użyteczne (korespondencja nr UM.1203724.2021 – w załączeniu) – Komisja przyjęła do wiadomości;

- f) Pismo w sprawie podmiotów, na rzecz których w 2022 r. skazani na karę pozbawienia wolności mogą wykonywać prace na cele społeczne (korespondencja nr UM.1203530.2021 – w załączeniu) – Komisja przyjęła do wiadomości;
- g) Zaproszenie na posiedzenie Komisji Budżetu i Finansów (korespondencja nr UM.1200767.2021, **w sprawie BR.0012.18.11.2021**) – Komisja przyjęła do wiadomości.

Ad 3) Przyjęcie protokołu.

Przyjęto protokół posiedzenia Komisji w dniu 31 sierpnia 2021 r. (BR.0012.8.9.2021).

Ad 4) Wolne wnioski.

Nie przedstawiono wolnych wniosków.

(***)

Nie ustalono terminu kolejnego posiedzenia Komisji.

Na tym zakończono posiedzenie Komisji.

Cz. II protokołowała

(-) Anna Ciekańska

Przewodniczący

Komisji Rozwoju Miasta i Inwestycji

(-) Krzysztof Procel