

**Protokół posiedzenia**  
**Komisji Gospodarki Komunalnej**  
Rady Miasta Gliwice kadencji 2018-2023,  
przedłużonej do 30 kwietnia 2024 r.  
**w dniu 22 stycznia 2024 r., godz. 15.00**

**Przewodniczący Komisji Jacek Trochimowicz** stwierdził kworum, a następnie otworzył posiedzenie Komisji, powitał gości oraz radnych i zaproponował przyjęcie następującego porządku obrad:

**1) Druki sesyjne.**

**2) Interwencja w sprawie działalności prowadzonej pomiędzy ulicami Piaskową i Planetarną.**

**3) Sprawy bieżące.**

Nie zgłoszono uwag do zaproponowanego porządku obrad.

W posiedzeniu udział wzięli: Naczelnik Wydziału Usług Komunalnych Mariola Pendziałek, Naczelnik Wydziału Środowiska Agnieszka Setnik, Naczelnik Wydziału Planowania Przestrzennego Iwona Pylypenko-Wilk, Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Michał Drabik oraz Kierownik Działu Inwestycji i Nadzoru w Przedsiębiorstwie Wodociągów i Kanalizacji Joanna Ćwikła, a także przedstawiciel mieszkańców w sprawie omówionej w pkt. 2.

**Ad 1) Druki sesyjne.**

Komisja omówiła następujące druki sesyjne:

- a) Projekt uchwały w sprawie ustalenia opłat za usuwanie pojazdów z dróg i ich przechowywanie na parkingu strzeżonym (**druk nr 1141**).

**Przewodniczący Komisji Jacek Trochimowicz** poprosił o zreferowanie projektu uchwały.

**Naczelnik Wydziału Usług Komunalnych Mariola Pendziałek** poinformowała, że taka uchwała jest podejmowana przez Radę Miasta co roku. Jest to uwarunkowane aktualizacją stawek, dokonywaną przez Ministra Finansów Publicznych w drodze obwieszczenia, a także przeprowadzeniem procedury analizy rynku, a następnie zapytaniem o cenę lub przetargiem. Aktualnie obowiązujące umowy wygasają odpowiednio: w przypadku przechowywania pojazdów usuniętych z dróg z dniem 29 lutego 2024 r., a w przypadku usuwania pojazdów z dróg z dniem 31 marca 2024 r. Wysokość stawki daje pokrycie kosztów związanych z realizacją umów i nie kryją się w niej żadne koszty urzędowe.

**Radny Krzysztof Kleczka** zapytał, jak stawki gliwickie wyglądają na tle miast ościennych.

**Naczelnik Wydziału Usług Komunalnych Mariola Pendziałek** wyjaśniła, że mieszczą się zawsze w widełkach. Wydział nie przeprowadzał porównań pomiędzy miastami, ponieważ stawki zawsze wynikają ze złożonych ofert.

**Radny Tomasz Tylutko** zapytał, dlaczego umowy zawierane są tylko na jeden rok.

**Naczelnik Wydziału Usług Komunalnych Mariola Pendziałek** wyjaśniła, że wynika to z corocznej aktualizacji stawek przez ministra.

W związku z brakiem dalszych pytań ze strony radnych, **Przewodniczący Komisji Jacek Trochimowicz** zapytał, kto z radnych jest za pozytywną opinią do projektu uchwały.

Wynik głosowania: **6 radnych za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących**. Komisja **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały.

- b) Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia Wieloletniego Planu Rozwoju i Modernizacji Urzędzeń Wodociągowych i Urzędzeń Kanalizacyjnych na lata 2024-2027 (**druk nr 1137**).

**Przewodniczący Komisji Jacek Trochimowicz** poprosił o zreferowanie projektu uchwały.

**Naczelnik Wydziału Usług Komunalnych Mariola Pendzialek** poinformowała, że chociaż projekt uchwały został przygotowany przez kierowany przez nią wydział, to Wieloletni Plan Rozwoju i Modernizacji Urzędzeń Wodociągowych i Urzędzeń Kanalizacyjnych na lata 2024-2027 został przygotowany przez Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji. Został poddany ocenie wydziałów Urzędu Miejskiego, miejskich jednostek organizacyjnych oraz Wód Polskich. Z uwagi na fakt, że wszystkie oceny były pozytywne, Prezydent Miasta przedkłada Radzie Miasta Plan do zatwierdzenia.

W związku z brakiem pytań ze strony radnych, **Przewodniczący Komisji Jacek Trochimowicz** zapytał, kto z radnych jest za pozytywną opinią w sprawie projektu uchwały.

Wynik głosowania: **6 radnych za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących**. Komisja **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały.

- c) Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie części nieruchomości obejmującej niezabudowane działki nr 63, 64/1, 64/2, 65/1, 65/2, 65/3, 65/4, 65/5, 65/6, 65/7, 66/1, 66/2, 66/3, 66/4, położone przy ul. Ziemięcickiej w Gliwicach, stanowiące własność miasta Gliwice (**druk nr 1162**).

**Przewodniczący Komisji Jacek Trochimowicz** poprosił o zreferowanie projektu uchwały.

**Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Michał Drabik** zreferował projekt uchwały i poinformował, że dotyczy on zbycia prawa własności nieruchomości o powierzchni 5841 m<sup>2</sup>, przeznaczonej pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną. W związku z wyceną wartości nieruchomości powyżej 1 miliona złotych, Rada Miasta musi udzielić zgody na jej zbycie. Naczelnik dodał także na koniec, że nie złożono dotąd wniosków o zakup działki.

W związku z brakiem pytań ze strony radnych, **Przewodniczący Komisji Jacek Trochimowicz** zapytał, kto z radnych jest za pozytywną opinią w sprawie projektu uchwały.

Wynik głosowania: **6 radnych za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących**. Komisja **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały.

- d) Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XXXII/726/2017 Rady Miasta Gliwice z dnia 16 listopada 2017 r. w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż prawa użytkowania wieczystego nieruchomości gruntowej obejmującej działkę nr 371/6, obręb Kuźnica, zapisanej w księdze wieczystej GL1G/00122499/2, o powierzchni 1,8823 ha, położonej przy ul. Mechaników 9, będącej własnością Skarbu Państwa w użytkowaniu wieczystym miasta Gliwice wraz z przeniesieniem prawa własności budynku hali produkcyjnej o powierzchni 5705 m<sup>2</sup> będącej własnością miasta Gliwice (**druk nr 1163**).

**Przewodniczący Komisji Jacek Trochimowicz** poprosił o zreferowanie projektu uchwały.

**Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Michał Drabik** zreferował projekt uchwały i poinformował, że ma on na celu sprostowanie oczywistej omyłki pisarskiej, która niestety nastąpiła w zakresie powierzchni nieruchomości.

W związku z brakiem pytań ze strony radnych, **Przewodniczący Komisji Jacek Trochimowicz** zapytał, kto z radnych jest za pozytywną opinią w sprawie projektu uchwały.

Wynik głosowania: **6 radnych za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących**. Komisja **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały.

e) Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia kolejnej umowy dzierżawy z dotychczasowym dzierżawcą i wydzierżawienie nieruchomości stanowiących własność miasta Gliwice, obejmujących działki 460, 461, 462, 843/2, obręb Kolej (**druk nr 1164**).

**Przewodniczący Komisji Jacek Trochimowicz** poprosił o zreferowanie projektu uchwały.

**Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Michał Drabik** zreferował projekt uchwały i poinformował, że ma on na celu bezprzetargowe zawarcie kolejnej umowy dzierżawy dla Akademii Piłkarskiej Team Gliwice na okres 10 lat. Dzierżawca ma zamiar ponieść duże nakłady na rozwój infrastruktury.

W związku z brakiem pytań ze strony radnych, **Przewodniczący Komisji Jacek Trochimowicz** zapytał, kto z radnych jest za pozytywną opinią w sprawie projektu uchwały.

Wynik głosowania: **6 radnych za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących**. Komisja **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały.

f) Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wniesienie nieruchomości położonych przy ul. Jacka, Kujawskiej i Samotnej w Gliwicach jako wkładu niepieniężnego do spółki (**druk nr 1136**).

**Przewodniczący Komisji Jacek Trochimowicz** zreferował projekt uchwały zgodnie z uzasadnieniem i zaproponował wyrażenie pozytywnej opinii w jego sprawie.

Wynik głosowania: **6 radnych za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących**. Komisja **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały.

## **Ad 2) Interwencja w sprawie działalności prowadzonej pomiędzy ulicami Piaskową i Planetarną (w sprawie nr BR.0012.17.2.2024, korespondencja nr UM.1127244.2023).**

W tej części posiedzenia udział wziął pełnomocnik mieszkańców ul. Planetarnej.

**Przewodniczący Komisji Jacek Trochimowicz** powitał gościa i przedstawił pokrótce sprawę, z jaką występują mieszkańcy. Poinformował, że pismo otrzymała również Komisja Skarg, Wniosków i Petycji celem zapoznania się, gdyż mieszkańcy swoje wcześniejsze wystąpienia określili mianem petycji. Nie były to jednak petycje rozpatrywane przez Komisję. Komisja Gospodarki Komunalnej otrzymała pismo jako komisja merytorycznie właściwa w sprawie. Zwrócił się do obecnych na posiedzeniu naczelników wydziałów o wsparcie merytoryczne w dyskusji, jeśli zajdzie taka potrzeba. Następnie otworzył dyskusję i zachęcił do zabierania głosu.

**Radny Zdzisław Goliszewski** poinformował, że sprawa ciągnie się już długo. Mieszkańcy poszli z nią nawet do sądu, ale przegrali. Teraz sprawa ponownie wróciła do Wydziału Środowiska Urzędu Miejskiego. Następnie radny poinformował, że osoba fizyczna wynajęła działkę, na której miał się mieścić skład samochodów, a jest złomowisko. Ruch ciężarówek trwa całą dobę, co zakłóca spokój mieszkańcom. Miasto znalazło się chyba w niezręcznej sytuacji i radny zapytał, dlaczego więc sprzedano teren pomiędzy innymi działkami. Mieszkańcy skarżyli się na uciążliwości, więc składowisko na jakiś czas zniknęło. Radny przedstawił obecnego na posiedzeniu pełnomocnika mieszkańców, który zwrócił się do niego z prośbą o możliwość uczestnictwa w posiedzeniu. Radny zakończył wypowiedź informując, że sprawa jest teraz prowadzona w Wydziale Środowiska, bo nie można w określonej odległości prowadzić działalności uciążliwej.

**Pełnomocnik mieszkańców ul. Planetarnej** wyjaśnił, że ze względu na zakres sprawy pisma były kierowane do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji jako petycje. W ostatnim piśmie zadano pytanie, jak miasto potraktowało te petycje. Pisma podpisało wiele osób, a dotyczą one konfliktu sąsiedzkiego z użytkownikiem pobliskiej działki. Zarząd Dróg Miejskich zamontował przy ul. Planetarnej znak drogowy B-5 "zakaz wjazdu samochodów ciężarowych" z tabliczką „Nie dotyczy dojazdu do posesji i garaży”. Pojazdy nadal się poruszają, mają miejsce liczne przeładunki, co generuje hałas i spaliny. Te uciążliwości były akcentowane w petycji. Znak B-5 nie rozwiązuje problemu, a wręcz przeciwnie, ponieważ nawet ciężarówki mogą dojeżdżać do posesji. Sprawa ciągnie się długo. Najpierw kierowano pismo z uwagami dotyczącymi tej działalności. Odpisano mieszkańcom, że działalność była prowadzona jeszcze przed uchwaleniem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, więc może być prowadzona. Okazało się, że działalność gospodarcza rzeczywiście była prowadzona przed planem miejscowym, ale nie w tej lokalizacji. Zdaniem mieszkańców miasto nie do końca podejmuje kroki do rozwiązania problemu. Pytanie brzmi, co może zrobić w zakresie swoich kompetencji. Dla mieszkańców istotny jest sposób reakcji Prezydenta Miasta na ich pisma. Mają oni wątpliwości odnośnie stanowiska miasta.

**Przewodniczący Komisji Jacek Trochimowicz** podziękował za wypowiedź i poprosił o potwierdzenie, że ostatnie pismo nie ma charakteru petycji.

**Pełnomocnik mieszkańców ul. Planetarnej** poinformował, że nie; petycjami były wcześniejsze pisma.

**Naczelnik Wydziału Środowiska Agnieszka Setnik** wskazała, że wcześniejsze pisma nie były rozpatrywane w trybie petycji.

**Naczelnik Wydziału Planowania Przestrzennego Iwona Pylypenko-Wilk** poinformowała, że dokładnie zna sprawę i trudno jej przyjąć, że nie było reakcji ze strony miasta. Sprawa toczy się od 2022 r. i poświęcono jej mnóstwo starań. Każdy aspekt jest wyjaśniany, czego efektem jest bogata dokumentacja. Działalność nie narusza ustaleń planu miejscowego. Jedyne zakazy dotyczą sprzedaży złomu, co w wizjach lokalnych nie zostało stwierdzone na tym terenie. Temat zgodności prowadzonej działalności z przepisami prawa został potwierdzony w sądzie, z powództwa cywilnego. Rozstrzygając o powyższym sąd wskazał w jakich godzinach działalność ta powinna być wykonywana i jest to respektowane. Obecnie działka jest uprzątnięta. Poinformowała, że Wydział Planowania Przestrzennego wydał decyzję umarzającą postępowanie z 2022 r. Strony to zakwestionowały i sprawa przekazana została do Samorządowego Kolegium Odwoławczego, które z kolei odesłało sprawę do ponownego rozpatrzenia. Potwierdziło jednak, że taki rodzaj działalności jest możliwy do realizacji na tej działce. Miasto wykonało więc kolejne analizy i przeprowadziło wizje. Aktualny stan sprawy jest taki, że do stron wysłano informację o możliwości zapoznania się z dokumentacją, przed wydaniem decyzji.

**Pełnomocnik mieszkańców ul. Planetarnej** zgodził się, że miasto poświęciło sprawie wiele uwagi, nie zgadza się jednak ze stwierdzeniem, że sąd uznał zgodność działalności z planem. Wskazywał raczej na brak kompetencji. Gość wskazał, że podejrzewa, iż Rada Miasta nie ma kompetencji do wywierania nacisku na Prezydenta Miasta w tej sprawie. Jednocześnie, jako strona postępowania, mieszkańcy będą bronić swojego interesu i brać udział w tym postępowaniu. Mieszkańcy chcą również wyjaśnić, jakie kroki zostały podjęte w sprawie poprzednich pism.

**Radny Marcin Kiełpiński** zapytał o godziny, w jakich prowadzona jest przedmiotowa działalność.

**Naczelnik Wydziału Planowania Przestrzennego Iwona Pylypenko-Wilk** wskazała, że dokument ten jest w posiadaniu stron i nie stanowi dokumentacji prowadzonego przez Wydział Planowania Przestrzennego postępowania. Poinformowała, że wydaje się jej, że działalność może być prowadzona do godziny 16.00, większą wiedzą w tym zakresie powinien dysponować pełnomocnik stron.

**Pełnomocnik mieszkańców ul. Planetarnej** wyjaśnił, że również nie potrafi precyzyjnie wskazać, jakie godziny podano. Przypuszczalnie w dni robocze jest to godzina 16.00, w weekendy krócej, ale godziny nie są przestrzegane.

**Radny Marcin Kiełpiński** zapytał pełnomocnika mieszkańców, jakie działania mieszkańcy podejmują, kiedy łamane są te ustalenia.

**Pełnomocnik mieszkańców ul. Planetarnej** poinformował, że prowadzący działalność był wzywany do zaniechania działań, pod rygorem zwrócenia się do sądu o realizację wyroku.

**Naczelnik Wydziału Planowania Przestrzennego Iwona Pylypenko-Wilk** poinformowała, że Straż Miejska nie otrzymywała zgłoszeń od mieszkańców – wydział to sprawdził.

**Radny Krzysztof Kleczka** zapytał, jak zachowuje się właściciel działki i czy w jakiś sposób reaguje. Wraki zostały usunięte.

**Pełnomocnik mieszkańców ul. Planetarnej** wyjaśnił, że duża część wraków została przeniesiona na sąsiednią działkę.

**Radny Krzysztof Kleczka** zapytał, czy takie działanie nie podlega żadnym rygorom.

**Pełnomocnik mieszkańców ul. Planetarnej** poinformował, że na przedmiotowej działce nadal znajduje się rama samochodu, na drugiej rozmontowane samochody. Nie wiadomo, jaki jest ich stan i czy ich składowanie jest bezpieczne. Liczba przeładunków zmalała, ale nadal ma miejsce. Czasem jest spokojniej, czasem mniej spokojnie. Prowadzący działalność nie współpracuje, nie ma woli porozumienia z jego strony. Jest to podobno działalność hobbystyczna.

**Naczelnik Wydziału Planowania Przestrzennego Iwona Pylypenko-Wilk** poinformowała, że kiedyś na tej działce był ogólnodostępny parking. Właściciel ją odzyskał i ogrodził. Wydział projektuje nowy plan dla tego terenu. Analizowana jest kwestia miejsc parkingowych.

**Naczelnik Wydziału Środowiska Agnieszka Setnik** odniosła się do wcześniejszej wypowiedzi radnego Zdzisława Goliszewskiego i wyjaśniła, że nie była ona zgodna z prawdą w zakresie dopuszczalnej odległości. Poinformowała, iż Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska przekazał informację, że w tamtym miejscu może być niewłaściwie prowadzona działalność gospodarcza. Wydział intensywnie prowadził sprawę i zbierał dokumentację, którą przekazał do Inspektoratu, w którego kompetencjach mieści się ta sprawa.

**Radny Zdzisław Goliszewski** wskazał, że ta działalność jest prowadzona od lat. Kiedyś przeładunek odbywał się przy ul. Piaskowej i wtedy nikomu to nie przeszkadzało. Na działce były składowane kontenery portowe, jeden na drugim, ale w końcu zniknęły. Działka była zastawiona samochodami, dzisiaj jest ich rzeczywiście kilka. Radny zastanawia się, czy teraz przedsiębiorca zmieni sposób prowadzenia swojej działalności.

**Pełnomocnik mieszkańców ul. Planetarnej** uznał, że wiele zdziałała determinacja mieszkańców. Zwrócił się następnie do Naczelnik Wydziału Planowania Przestrzennego wyjaśniając, że na działce nie mieścił się oficjalny, a dziki parking, z którego korzystano. Jednak właściciel miał prawo teren ogrodzić i działania podejmowane przez mieszkańców nie są formą retorsji. Gość przyznał natomiast, że mieszkańcy prosili o rozważenie w nowym planie miejsca na parking.

**Przewodniczący Komisji Jacek Trochimowicz** zapowiedział, że Komisja postara się wyjaśnić wszystkie kwestie, w tym, co działo się z poprzednimi pismami mieszkańców. W tym celu wystąpi z prośbą o odpowiedź na pytania zadane przez mieszkańców. Zapewnił także, że, w razie potrzeby, możliwe jest kolejne spotkanie w tej sprawie. Wskazał, że pisma toczą się w trybie administracyjnym i Rada Miasta nie może w to ingerować. Należy się pochylić nad nowym planem i spróbować za jego pomocą rozwiązać obecne problemy.

**Naczelnik Wydziału Planowania Przestrzennego Iwona Pylypenko-Wilk** poinformowała, że w I kwartale tego roku planowane jest wysłanie projektu planu do radnych oraz do rad dzielnic w ramach konsultacji.

W związku z brakiem dalszych uwag i pytań, **Przewodniczący Komisji Jacek Trochimowicz** podziękował gościom za udział w posiedzeniu. Goście opuścili posiedzenie.

### **Ad 3) Sprawy bieżące.**

Komisja zapoznała się z następującymi pismami:

a) Pismo w sprawie działalności prowadzonej pomiędzy ul. Piaskową i Planetarną (w sprawie nr **BR.0012.17.2.2024**, korespondencja nr UM.1127244.2023).

Sprawa została omówiona w Ad 2).

b) Zażalenie na negatywną decyzję dotyczącą progów zwalniających (w sprawie nr **BR.0012.17.1.2024**, korespondencja nr UM.14394.2024) – Komisja zwróci się z prośbą o informacje w sprawie.

c) Raport z Programu ochrony środowiska za lata 2021-2022 (oryginał w aktach sesji nr LIII/2024 z dnia 25 stycznia 2024 r., korespondencja nr UM.1065517.2023).

d) Wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach w sprawie uchwały nr XV/292/2020 Rady Miasta Gliwice z dnia z dnia 28 maja 2020 r. w sprawie regulaminów określających zasady i tryb korzystania z miejskich obiektów i urządzeń użyteczności publicznej (w załączeniu, korespondencja nr UM.1053697.2023).

e) Zawiadomienie o rozprawie w sprawie ze skargi na uchwałę Rady Miasta Gliwice z dnia 13 lipca 2023 r. w przedmiocie ustalenia ograniczenia sprzedaży napojów alkoholowych (w załączeniu, korespondencja nr UM.5619.2024).

(\*\*\*)

Komisja przyjęła bez uwag protokoły posiedzeń z 13 listopada, 27 listopada oraz 11 grudnia 2023 r.

(\*\*\*)

**Przewodniczący Komisji Jacek Trochimowicz** zaproponował, aby realizację planu pracy na 2024 r. Komisja rozpoczęła od tematu „Stan i finansowanie inwestycji budowa Parku Zielonej Energii”. Komisja zgodziła się z propozycją i postanowiła zaproponować wspólne posiedzenie wraz z Komisją Bezpieczeństwa i Ochrony Środowiska w siedzibie Przedsiębiorstwa Energetyki Ciepłej.

Termin kolejnego posiedzenia Komisji ustalono na dzień **19 lutego 2023 r.** (godz. 15.00 w Przedsiębiorstwie Energetyki Ciepłej).

Na tym zakończono posiedzenie Komisji.

Protokołowała

(-) Marta Stradomska

Przewodniczący Komisji  
Gospodarki Komunalnej

(-) Jacek Trochimowicz