

**Protokół posiedzenia  
Komisji Rewizyjnej  
Rady Miasta Gliwice kadencji 2018-2023  
w dniu 22 czerwca 2021 r., godz. 17.00**

**Przewodniczący Komisji Zbigniew Wygoda** otworzył posiedzenie Komisji, powitał zebranych gości oraz radnych i zaproponował przyjęcie następującego porządku obrad:

**1) Kontrola nadzoru nad rozliczeniem dotacji udzielonych jednemu ze stowarzyszeń sportowych (BR.0012.11.1.2021).**

**2) Sprawy bieżące.**

Nie zgłoszono uwag do zaproponowanego porządku obrad.

**Przewodniczący Komisji Zbigniew Wygoda** sprawdził obecność i stwierdził kworum.

W posiedzeniu udział wzięli przedstawiciele stowarzyszenia sportowego.

**Ad 1) Kontrola nadzoru nad rozliczeniem dotacji udzielonych jednemu ze stowarzyszeń sportowych (BR.0012.11.1.2021).**

**Przewodniczący Komisji Zbigniew Wygoda** przypomniał, że na posiedzeniu w dn. 15 czerwca br. radni zostali poproszeni o przemyślenie wniosków w sprawie prowadzonej kontroli, dzięki czemu, być może, możliwe będzie wypracowanie na bieżącym posiedzeniu jednolitego stanowiska i szkicu wystąpienia pokontrolnego. Poinformował również, że wpłynęło kolejne pismo mieszkańca zgłaszającego interwencję z dn. 14 czerwca br.

Przewodniczący Komisji poprosił radnych o zgłaszanie swoich uwag i wniosków w przedmiotowej sprawie.

**Radny Tadeusz Olejnik** poinformował, że, jego zdaniem, miasto sprawuje właściwy nadzór nad rozliczaniem dotacji. Radny uznał również, że stowarzyszenie powinno otrzymać kolejne transze dotacji.

**Przewodniczący Komisji Zbigniew Wygoda** zastanowił się, czy jest możliwe, by miasto odmówiło przyznania kolejnej dotacji. To miasto przyznaje dotacje i ustala kryteria ich przyznawania. Pytanie brzmi, czy wynikają one wprost z przepisów ustawowych.

**Radny Paweł Wróblewski** wskazał, że nie ma możliwości odmowy przyznania w takiej sytuacji kolejnej dotacji, bo tak stanowią przepisy. Radny poinformował również, że pomagał rozliczać dotacje i obserwował, jak Urząd Miejski pracuje. Urzędnicy są skrupulatni, ale pomagają w rozliczeniu; wiele oczekują, ale też muszą dochować należytej staranności. Radny ocenił ich pracę pozytywnie i dodał, że ocena pracy Wydziału Kultury i Sportu jest taka, jak wynika z jego własnych doświadczeń.

**Radny Ryszard Buczek** poinformował, że również wie, jak wygląda proces rozliczania dotacji. Organizacje są informowane, co należy poprawić. Zaproponował następnie, aby w sprawie wypowiedzieli się obecni na posiedzeniu przedstawiciele stowarzyszenia sportowego.

**Przewodniczący Komisji Zbigniew Wygoda** przypomniał, że Komisja ocenia w tej sprawie wyłącznie działanie Urzędu Miasta.

**Radny Ryszard Buczek** wyraził obawę, by w tej sprawie nie zaszkodzą samej drużynie, bo po fakcie może być za późno. Radny chciałby usłyszeć wypowiedzi przedstawicieli stowarzyszenia, ponieważ jest może coś, o czym radni nie wiedzą.

**Przewodniczący Komisji Zbigniew Wygoda** uznał, że Komisja nie powinna o to pytać i wchodzić w kompetencje innych organów. Komisja Rewizyjna sprawdza jedynie, czy urzędnicy dochowali staranności w sprawie rozliczenia dotacji.

**Radny Paweł Wróblewski** wyjaśnił, że szanuje udział gości w posiedzeniu, ale uważa, że nie należy wnikać w sprawy stowarzyszenia. Należy przyjąć postawę bezstronną; są organy, które będą badać działalność władz stowarzyszenia. Jest to poza kompetencjami radnych. Radny wskazał, że mowa była o długim rozliczaniu dotacji i uznał, że to dlatego, że chciano doprowadzić do poprawnego rozliczenia i skrupulatnie wszystko sprawdzano. Zwrócił uwagę, że przy okazji dotacji ludzie ze stowarzyszeń wchodzi w tryby prawne, z którymi w swoim życiu nie mieli do czynienia. Ze strony urzędnika można liczyć na pomoc, ale także pewne uciążliwości. Radny ocenił kontrolę prowadzoną przez Wydział Kultury i Sportu pozytywnie.

**Przewodniczący Komisji Zbigniew Wygoda** wskazał, że w piśmie Zastępcy Prezydenta Miasta z dn. 7 maja 2021 r. znalazła się informacja, że trwa weryfikacja rozliczenia stowarzyszenia. Przewodniczący uznał, że tak podchodząc do sprawy, weryfikacja może trwać w nieskończoność. Jego zdaniem, termin zakończenia rozliczenia powinien być jakoś ograniczony. Przewodniczący zastanowił się również, czy tego typu problemów nie ma z rozliczeniami innych organizacji. Przewodniczący wyraził przekonanie, że weryfikacja rozliczeń nie może trwać w nieskończoność. Nie uważa tego za celowe działanie, ale sprawa się przeciąga. Tworzy pewien dysonans i mogą się pojawić pytania, czy ktoś komuś nie pomaga.

Jeżeli chodzi o wnioski z kontroli, to Przewodniczący Komisji nie dopatrywał się celowych zaniedbań ze strony Urzędu Miasta.

**Radny Paweł Wróblewski** stwierdził, iż w ogóle nie dopatruje się uchybień. Jest pytanie, jakie są ograniczenia czasowe dla zatwierdzania rozliczeń dotacji. Jeśli ich nie ma, Urząd może tak działać. Radny powtórzył, że jego zdaniem nie ma uchybień w tej sprawie.

**Przewodniczący Komisji Zbigniew Wygoda** poinformował, że czuje pewien dyskomfort; nie jest przekonany, że ta procedura przebiega sprawnie.

**Radny Paweł Wróblewski** uznał, że Komisja może wyrazić opinię, że nie dostrzega uchybień. Toczą się inne postępowania, a Komisja może też prosić o informacje w sprawach rozliczeń.

**Przewodniczący Komisji Zbigniew Wygoda** uznał, że nie ma żadnych uchybień formalno-prawnych. Obowiązkiem urzędników było „niezwłocznie” zawiadomić organy [o podejrzeniu popełnienia przestępstwa], pytanie jednak brzmi, co oznacza „niezwłocznie”.

**Radny Paweł Wróblewski** uznał, że to Komisja powinna rozstrzygać, czy zawiadomienie zgłoszono w odpowiednim momencie.

**Radny Tadeusz Olejnik** uznał, że urzędnik najpierw musi zweryfikować uzyskane informacje.

**Przewodniczący Komisji Zbigniew Wygoda** zastanowił się, kto ma decydować, że ktoś w odpowiednim momencie powinien coś złożyć. Sprawa jest w Prokuraturze, więc Komisja się nie będzie tym zajmować.

**Radny Paweł Wróblewski** wskazał, że sprawy zostały zgłoszone, a Komisja nie ma tu kompetencji.

**Przewodniczący Komisji Zbigniew Wygoda** uznał, że wnioskiem powinno być przeanalizowanie sprawności procesu kontroli i ewentualne usprawnienie go.

**Radny Paweł Wróblewski** uznał, że można zaproponować przeprowadzenie przeglądu procedur, regulacji oraz sposobu rozliczania dotacji i dążyć do optymalizacji i usprawnienia terminowości prowadzenia kontroli.

**Przewodniczący Komisji Zbigniew Wygoda** zaproponował, aby Komisja zawnioskowała o informowanie ją o problemach z rozliczeniami dotacji.

**Radny Paweł Wróblewski** zwrócił uwagę, że tych drobnych uwag w stosunku do rozliczeń jest wiele.

**Przewodniczący Komisji Zbigniew Wygoda** uściślił, że może to być raport roczny, zestawienie udzielonych dotacji i ich rozliczeń.

**Radny Paweł Wróblewski** zgodził się, że mogłoby to być syntetyczne zestawienie dotacji oraz terminów rozliczeń, przekazywane raz do roku, w terminie dogodnym dla wydziału.

**Przewodniczący Komisji Zbigniew Wygoda** podziękował za dyskusję. Zapowiedział, że wnioski zostaną zebrane i wpisane do projektu wystąpienia pokontrolnego, a następnie projekt wystąpienia zostanie przekazany radnym.

Następnie Przewodniczący Komisji poprosił o przegłosowanie zgłoszonych wniosków pokontrolnych:

1. Przeprowadzenie przeglądu regulacji oraz procedur regulujących kwestie rozliczania dotacji,
2. Zbadanie możliwości usprawnienia i optymalizacji terminowości prowadzenia kontroli sprawozdań z rozliczeń dotacji,
3. Przekazywanie Komisji, raz do roku, sprawozdania obejmującego zestawienie udzielonych przez miasto organizacjom pozarządowym dotacji oraz ich rozliczeń.

Wynik głosowania: **4** radnych za, **0** przeciw, **0** wstrzymujących się. Jedna osoba nie wzięła udziału w głosowaniu. Komisja przyjęła ww. wnioski pokontrolne, które zostaną zawarte w wystąpieniu pokontrolnym.

## **Ad 2) Sprawy bieżące.**

Komisja zapoznała się z następującymi pismami:

- a) Pismo mieszkańca zgłaszającego interwencję z dn. 14 czerwca 2021 r. (w sprawie BR.0012.11.1.2021, korespondencja nr UM.735261.2021) – Komisja zapoznała się.
- b) Protokoły posiedzeń Rady Dzielnicy Łabędy nr 29 z 7 maja, nr 30 z 14 maja i nr 31 z 20 maja 2021 (w załączeniu, korespondencja nr UM.745885.2021) – Komisja zapoznała się.

Komisja przyjęła protokoły posiedzeń w dniach: **25 maja, 8 i 15 czerwca 2021 r.**

Na tym zakończono procedowanie w tym punkcie obrad.

(\*\*\*)

Na tym zakończono posiedzenie Komisji.

Protokołowała

(-) Marta Stradomska

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej

(-) Zbigniew Wygoda