

Protokół posiedzenia
Komisji Skarg, Wniosków i Petycji
Rady Miasta Gliwice kadencji 2018-2023
w dniu 31 sierpnia 2020 r., godz. 16.00

Obrady w trybie zdalnym z wykorzystaniem środków porozumiewania się na odległość – na podstawie art. 15zzx ust. 3 ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (Dz. U. z 2020 r., poz. 374 z późn. zm.)

Przewodniczący Komisji Paweł Wróblewski otworzył posiedzenie Komisji, powitał zebranych przed monitorami komputerów gości oraz radnych i zaproponował przyjęcie następującego porządku obrad:

- 1) **Petycja Stowarzyszenia Młodzi Aktywni Gliwice o wystosowanie apelu do Prezydenta Miasta Gliwice o podjęcie działań zmierzających do modernizacji Kąpieliska Leśnego w Gliwicach.**
- 2) **Petycja Zjednoczenia Chrześcijańskich Rodzin o podjęcie uchwały w sprawie Samorządowej Karty Praw Rodzin.**
- 3) **Sprawy bieżące.**

Nie zgłoszono uwag do zaproponowanego porządku obrad.

W posiedzeniu udział wzięli: mieszkańcy miasta (3 osoby), w tym przedstawiciele podmiotu składającego petycję oraz koordynator projektu Gliwice OdNowa.

Przewodniczący Komisji Paweł Wróblewski poinformował zebranych, że podczas posiedzenia będą omawiane sprawy mieszkańców, poprosił więc radnych, aby zachowali szczególną ostrożność podczas referowania spraw oraz dyskusji, aby nie ujawnić danych osobowych oraz wrażliwych.

Ad 1) Petycja Stowarzyszenia Młodzi Aktywni Gliwice o wystosowanie apelu do Prezydenta Miasta Gliwice o podjęcie działań zmierzających do modernizacji Kąpieliska Leśnego w Gliwicach (w sprawie nr BR.0012.12.12.2020).

Przewodniczący Komisji Paweł Wróblewski przypomniał treść petycji oraz poinformował, że nie wpłynęło jeszcze do Komisji stanowisko Prezydenta w tej sprawie. Następnie oddał głos przedstawicielom podmiotu składającego petycję.

Przedstawiciel Stowarzyszenia Młodzi Aktywni Gliwice wskazał, że Stowarzyszenie złożyło dwie petycje: do Prezydenta Miasta oraz Rady Miasta. Stowarzyszenie otrzymało wiele sygnałów od mieszkańców w sprawie modernizacji Kąpieliska. Przedstawiciele Stowarzyszenia rozmawiali z dzierżawcą obiektu, który poinformował, że może podejmować się tylko bieżących napraw, a obiekt od 20 lat nie przeszedł poważnego remontu. Na Kąpielisko przyjeżdża wiele osób, także z innych miast. Stan obiektu nie jest niebezpieczny, ale widać upływ czasu, co szczególnie dotyczy toalet (potwierdził to Sanepid) oraz budynków sanitarnych. Zdaniem Stowarzyszenia, obiekt wymaga modernizacji.

Drugi przedstawiciel Stowarzyszenia dodał, że Stowarzyszenie kieruje petycją do miasta jako właściciela obiektu. Dzierżawca nie będzie mógł wykonać tych prac, ponieważ nie wie, jak w przyszłości będzie się kształtować sprawa dzierżawy. Jest to jeden z większych obiektów, a jego stan, dzięki dzierżawcy, pozwala na użytkowanie, ale potrzebna jest modernizacja.

Przewodniczący Komisji Paweł Wróblewski podziękował gościom za wypowiedzi i otworzył dyskusję. Poinformował gości, że istnieje podział kompetencyjny pomiędzy organami miasta; Rada Miasta nie ma kompetencji w sprawach inwestycyjnych, które należą do organu wykonawczego.

Przedstawiciel Stowarzyszenia Młodzi Aktywni Gliwice wyjaśnił, że do Rady Miasta Stowarzyszenie skierowało petycję o wystąpienie z apelem do Prezydenta Miasta w sprawie modernizacji. Dodał, że Rada ma uprawnienia do kształtowania budżetu, może składać wnioski, stąd petycja kierowana jest także do niej.

Przewodniczący Komisji Paweł Wróblewski zapytał, czy Stowarzyszenie ma już jakąś odpowiedź od Prezydenta Miasta.

Przedstawiciel Stowarzyszenia Młodzi Aktywni Gliwice wyjaśnił, że obie petycje zostały złożone w tym samym dniu, więc nie ma jeszcze odpowiedzi ze strony Prezydenta. Stowarzyszenie chciało, by sprawa dotarła do jak najszerszej grupy odbiorców.

Radny Gabriel Bodzioch poinformował, że chciałby się zapoznać z umową dzierżawy obiektu oraz zaleceniami Sanepidu, a także informacją, jakie prace zostały w ostatnim czasie wykonane na terenie Kąpieliska.

Przewodniczący Komisji Paweł Wróblewski zaproponował, aby wystosować takie pismo do Prezydenta Miasta. Do sprawy Komisja powróci na kolejnym posiedzeniu w dniu 14 września br. Na posiedzenie zostanie zaproszony Zastępca Prezydenta Miasta lub wyznaczony przez niego pracownik.

Ad 2) Petycja Zjednoczenia Chrześcijańskich Rodzin o podjęcie uchwały w sprawie Samorządowej Karty Praw Rodzin (w sprawie nr BR.012.12.6.2020).

Przewodniczący Komisji Paweł Wróblewski poinformował, że sprawa powinna zostać rozpatrzona na najbliższej sesji Rady Miasta. Przypomniał także, że Komisja wystąpiła o kilka opinii prawnych w tej sprawie. Ostatnia z nich dotyczyła ewentualnych braków formalnych, które jednak w toku sprawy zostały uzupełnione (wskazanie siedziby partii politycznej). Po wyjaśnieniu tej kwestii, sprawę należy ponownie podjąć. Przewodniczący otworzył dyskusję w sprawie.

Radny Michał Jaśniok uznał, że trudno nie zabrać głosu w sprawie, o której mówi się w całej Polsce. Zdaniem radnego należy zadać pytanie, dlaczego autorzy petycji uznają za stosowne wprowadzenie do samorządu kwestii, które do niego nie należą. W wielu miastach odbyła się w tej materii dyskusja, ale odpowiedzi na powyższe pytanie brak. Radny uznał, że warto rozpatrywać petycje, ale powinny one dotyczyć spraw, co do których stwierdzono jakieś zaniedbania lub niedostatki, jak np. modernizacji Kąpieliska Leśnego. Radny poinformował, iż nie wie, dlaczego autorzy petycji uważają, że jest ona w Gliwicach potrzebna.

Przewodniczący Komisji Paweł Wróblewski wskazał, że, zgodnie z zasadą legalizmu, organy działają w granicach prawa. Jego zdaniem, przyjmowanie tego typu apeli nie powinno należeć do samorządu, ale odbywać się na poziomie ustawowym. Przewodniczący uznał, że Rada Miasta nie powinna wchodzić w spory ideologiczne. Komisja może przygotować projekt uchwały z wykropkowanym miejscem na opinię Rady. Podkreślił, że takie stanowisko powinno dotyczyć wszystkich kwestii ideologicznych, nie powinny one być rozstrzygane na poziomie merytorycznym.

Radny Gabriel Bodzioch poinformował, że popiera tę petycję. Zapytał również, czy każdy radny Rady Miasta ma się sam z nią zapoznać, czy też Komisja powinna w jakiś sposób to ułatwić.

Przewodniczący Komisji Paweł Wróblewski wskazał, że członkowie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji reprezentują wszystkie kluby, więc mogą przekazać informacje i opinie swoim koleżankom i kolegom z klubu. Wskazał, że jego propozycją jest, by nie wchodzić w dyskusje ideologiczne.

Radny Michał Jaśniok zwrócił uwagę, że będąca przedmiotem petycji sprawa jest powszechnie znana. Skoro radny Bodzioch poinformował o swoim poparciu dla petycji, to radny wyjaśni, dlaczego jest jej przeciwny. Radny wskazał, że, gdyby odrzucić wątki ideowe, to można znaleźć wiele wątpliwości formalno-prawnych, ponieważ autorzy pomijają kwestie dla nich nieistotne, np. działanie na rzecz rodzin w instytucjach kulturalnych, ale innych już nie. Radny uznał, że ta petycja to miks wielu rzeczy przy pominięciu innych elementów; brak tu rozsądku prawnego.

Radny Jacek Trochimowicz poinformował, że wnikliwie przeanalizował petycję. Uznał, że, pomijając przekaz, poruszono tu wiele elementów polityki społecznej, przemieszano wiele pojęć i pięknych słów, powielono wiele zagadnień. Radny starał się wyłowić elementy merytoryczne, dostrzegł natomiast kwestię związków nieformalnych, z których winy rzekomo dyskryminowane są rodziny. Cała pozostała część jest czysto ideologiczna, nieakceptowalna dla radnego, który dla zobrazowania odczytał ostatni akapit petycji mówiący o „rozpasaniu ideologii LGBT”. Radny stwierdził, że samorząd ma wiele do zrobienia, ale niekoniecznie w wyniku walki ideologicznej. Dokument jest niewłaściwy, a samorząd oferuje wiele elementów wsparcia dla mieszkańców: Kartę Dużej Rodziny, Kartę Seniora itp. Na koniec wypowiedzi radny wyraził pogląd, że miasto wspiera nie ideologię, a obywateli.

Radny Adam Majgier zapytał, czy Karta została już przyjęta przez jakies samorzady.

Przewodniczący Komisji Paweł Wróblewski poinformował, że nie ma najnowszych informacji, ale liczba nie przekraczała 40.

Radny Adam Majgier uznał, że w Komisji można dyskutować. Zgadza się z poglądem, by nie sugerować radnym stanowiska w sprawie petycji. Powinno się umożliwić wszystkim radnym zapoznanie się z petycją i na najbliższej sesji przeprowadzić dyskusję. Komisja powinna przygotować projekt uchwały bez rekomendacji.

Przewodniczący Komisji Paweł Wróblewski wskazał, że na sesji podjęta została decyzja o pozytywnym lub negatywnym rozpatrzeniu petycji.

Radny Gabriel Bodzioch zapytał, jak Komisja powinna postąpić z uzasadnieniem do projektu uchwały.

Przewodniczący Komisji Paweł Wróblewski zapowiedział, że naszkicuje uzasadnienie odzwierciedlające dyskusję w Komisji.

Radny Michał Jaśniok poinformował, iż martwi go fakt, że Komisja nie wyrazi swojego stanowiska w tej sprawie. Ma również wątpliwości związane z uzasadnieniem do uchwały. Radny proponuje podjęcie stanowiska o odrzuceniu petycji i przygotowanie projektu uchwały. Dodał, że na początku petycja zdaje się wyważona, ale pod koniec mowa już o „ideologii neomarksistowskiej”. Radny poparł także argument Przewodniczącego mówiący o kierowaniu się zasadą legalizmu.

Przewodniczący Komisji Paweł Wróblewski poparł propozycję przedmówcy. Uważa za właściwe działanie zgodnie z art. 7 Konstytucji, czyli na podstawie i w granicach prawa. Funkcjonujące przepisy są wystarczające i dodatkowe dokumenty, tworzenie odrębnych bytów, nie jest potrzebne.

Przewodniczący zaproponował przejście do głosowania w sprawie stanowiska Komisji i zapytał, kto z radnych jest za odrzuceniem petycji.

Wynik głosowania: **4 radnych za, 2 przeciw, 0 wstrzymujących się**. Komisja przygotowuje projekt uchwały w sprawie odrzucenia petycji.

Ad 3) Sprawy bieżące.

Określono tryb prac w następujących sprawach:

- a) Skarga na prezesa jednego z gliwickich Stowarzyszeń (w sprawie **BR.0012.12.13.2020**).

Przewodniczący Komisji Paweł Wróblewski poinformował, że, zgodnie z opinią prawną, rozpatrzenie skargi nie leży w kompetencjach Rady Miasta i konieczne będzie przekazanie jej organowi właściwemu. Przewodniczący zaproponował, aby powrócić do sprawy na kolejnym posiedzeniu.

- b) Petycja przedsiębiorców z branży rekreacyjnych o podjęcie działań legislacyjnych i administracyjnych w celu udzielenia wsparcia przedsiębiorcom dotkniętym negatywnymi skutkami gospodarczymi wprowadzenia stanu epidemii (w sprawie **BR.0012.12.4.2020**, kor. nr UM.431301.2020) – Komisja postanowiła powrócić do sprawy w dn. 21 września br.; na posiedzenie zaproszeni zostaną goście celem przedstawienia informacji w sprawie.
- c) Wniosek o sporządzenie opinii prawnej w oparciu o art. 241 KPA (w sprawie **BR.0012.12.6.2020**) – Komisja powróci do sprawy na posiedzeniu w dn. 14 września br.

Komisja zapoznała się z następującymi pismami:

- a) Pismo skarżącego po rozpatrzeniu skargi na Dyrektora Miejskiego Zarządu Usług Komunalnych (w sprawie **BR.0012.12.7.2020**, kor. nr UM.733127.2020) – Komisja zapoznała się.
- b) Pismo Zastępcy Dyrektora MZUK w sprawie rozpatrzenia skargi jw. (w sprawie **BR.0012.12.7.2020**) – Komisja zapoznała się.
- c) Informacja w sprawie zarejestrowania umorzenia udziałów w kapitale zakładowym Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji (w załączeniu, kor. nr UM. 658386.2020) – Komisja zapoznała się.
- d) Oferta szkoleniowa (w załączeniu) – Komisja zapoznała się.

Komisja zatwierdziła protokoły posiedzeń z 19 maja oraz 15 czerwca 2020 r.

Przewodniczący Komisji Paweł Wróblewski odniósł się do kwestii ochrony danych osobowych. Wyjaśnił, że zastanawia się nad nią, gdyż żaden przepis nie zezwala na wyłączenie jawności obrad. Zdaniem Przewodniczącego warto by było wystąpić o opinię prawną w tej sprawie. Poinformował, że cieszy go obecność gości na posiedzeniu, ale jednocześnie obawia się przypadkowego ujawnienia danych w toku posiedzenia.

Radny Michał Jaśniok wskazał, że radni nie mają wiedzy, czym się różnią informacje niejawne, wrażliwe czy tajemnice handlowe. Uznał, że przydatne byłoby szkolenie omawiające te sprawy. Dodał także, że problem jawności komplikuje sprawy obu stron.

Koordynator projektu Gliwice OdNowa wskazał, że można wykluczyć gości z posiedzenia na czas omawiania danych osobowych.

Radny Michał Jaśniok wyraził obawę, że nie ma przepisu umożliwiającego czasowe wyłączenie z obrad, choć tak powinno być.

Przewodniczący Komisji Paweł Wróblewski uznał, że nie ma problemu, gdy ma się do czynienia z wyrozumiałym gościem. Warto w tej sprawie zwrócić się o wykładnię prawną.

(***)

Termin kolejnych posiedzeń Komisji ustalono na **14 i 21 września br.**

Na tym zakończono posiedzenie Komisji.

Protokołowała

(-) Marta Stradomska

Przewodniczący Komisji

Skarg, Wniosków i Petycji

(-) Paweł Wróblewski