

**Protokół posiedzenia  
Komisji Skarg, Wniosków i Petycji  
Rady Miasta Gliwice kadencji 2024-2029  
w dniu 4 listopada 2024 r., godz. 16.00**

**Przewodnicząca Komisji Alicja Mainusch-Buhl** otworzyła posiedzenie Komisji, powitała zebranych gości oraz radnych i zaproponowała przyjęcie następującego porządku obrad:

- 1) Interwencja w sprawie prac porządkowych i usuwania odpadów na Cmentarzach Hutniczym oraz Starym Żydowskim.**
- 2) Skargi, wnioski i petycje mieszkańców.**
- 3) Sprawy bieżące.**

Nie zgłoszono uwag do zaproponowanego porządku obrad.

W posiedzeniu udział wzięli: Dyrektor Miejskiego Zarządu Usług Komunalnych Justyna Małek, Naczelnik Wydziału Architektury i Budownictwa Tatiana Marcinów, Naczelnik Wydziału Środowiska Agnieszka Setnik, a także mieszkaniec w związku z pkt. 1 i 2a).

**Przewodnicząca Komisji Alicja Mainusch-Buhl** przypomniała o obowiązku ochrony danych osobowych mieszkańców przed ujawnieniem ich osobom postronnym i poprosiła o niepodawanie tych danych podczas omawiania spraw.

**Ad 1) Interwencja w sprawie prac porządkowych i usuwania odpadów na Cmentarzach Hutniczym oraz Starym Żydowskim.**

**Przewodnicząca Komisji Alicja Mainusch-Buhl** poinformowała, że na posiedzenie Komisji przybył mieszkaniec, aby przedstawić radnym swoją sprawę. Wskazała, że opiekunowie Cmentarza Hutniczego mogą liczyć na wywożenie z jego terenu odpadów, ale opiekun Cmentarza Żydowskiego ma swoją prośbę w tym zakresie. Następnie oddała głos mieszkańcowi, który przedstawił sprawę.

**Mieszkaniec** wyjaśnił na wstępie, że Cmentarz Żydowski to najstarszy zachowany cmentarz w Gliwicach. Nie miało tam miejsca tzw. „odniemczanie”, dzięki czemu zachował on swój XIX-wieczny charakter. Nie ingerowano w jego strukturę. Ostatni pochówek odbył się w 1937 r. Obecnie mieszkaniec sprawuje opiekę nad tą nekropolią wspólnie z wolontariuszami. Największym problemem jest wywóz odpadów zielonych, ale także komunalnych. Odpady gromadzone są w jednym miejscu, a przy okazji organizowanych wydarzeń wolontariusze zbierają datki na wynajem kontenera. Zbiórka możliwa jest ze względu na to, że jest to teren związku wyznaniowego. Koszt wynajmu kontenera wynosi ok. 1300 zł i jest to dużo przy rocznym budżecie w wysokości ok. 4 tysięcy złotych. Na innych podobnych cmentarzach, np. w Pszczynie czy Katowicach, nie ma takiego problemu, bo miasto je wspiera. Gość dodał także, że na Cmentarzu zalega dużo gruzu budowlanego pozostałego po budowie Izby Wytrzeźwień, kiedy to przerzucono przez ogrodzenie ok. 3 m<sup>3</sup> gruzu i zniszczono jednocześnie macewy, w tym najstarszą z 1815 r. Wolontariusze deklarują, że posegregują sami odpady budowlane, ale chcieliby, żeby je ktoś odebrał z terenu Cmentarza. Do innych problemów zalicza się przycinanie drzew. Opiekunowie uważają za zasadne usunięcie ok. 10 drzew, ponieważ stanowią one zagrożenie. Największe wyzwanie stanowią drzewa rosnące przy murze, ponieważ trzeba by zatrudnić alpinistów. Jest to niebezpieczne zadanie i opiekunowie Cmentarza nie mają możliwości wykonać go we własnym zakresie. Problem stanowią także nieusunięte pnie z terenu PKP, po których niepożądane osoby przeskakują na teren Cmentarza i dokonują zniszczeń.

Także młodzież z pobliskiego ośrodka dokonuje czasem aktów wandalizmu. Na koniec gość podsumował, że najważniejszymi problemami są odpady oraz usunięcie drzew.

**Przewodnicząca Komisji Alicja Mainusch-Buhl** zapytała Dyrektora Miejskiego Zarządu Usług Komunalnych, jakie należy spełnić warunki, by miasto pomogło opiekunom Cmentarza, a następnie otworzyła dyskusję.

**Mieszkaniec** dopowiedział, że wolontariusze dysponują rękoma do pracy, ale wspomniane wyżej zadania trudno im unieść finansowo.

**Przewodnicząca Komisji Alicja Mainusch-Buhl** zaproponowała, na przykład, nieodpłatne zapewnienie jeden raz w roku kontenera, także na gruz, i przeprowadzenie oględzin drzew.

**Dyrektor Miejskiego Zarządu Usług Komunalnych (dalej zamiennie: MZUK) Justyna Małek** poinformowała, że jednostka ma zawarte dwie umowy na wywóz odpadów zielonych z miejskich obiektów. Do dyspozycji pozostają kontenery o objętości 1 lub 5 m<sup>3</sup>. Ponadto pracownicy MZUK sami wożą odpady zielone na wysypisko za pomocą pojazdu z przyczepą. W tym roku nie ma już możliwości wywiezienia w taki sposób odpadów, ponieważ został osiągnięty limit ustalony w umowie z Przedsiębiorstwem Zagospodarowania Odpadów. Ponieważ jednak zbliża się rok 2025, Dyrektor MZUK zapowiedziała, że rozważy taką możliwość.

Odnośnie usunięcia gruzu, Dyrektor MZUK zapowiedziała, że wyśle swoich pracowników na wizję na terenie Cmentarza i poprosi o obecność w jej trakcie opiekuna Cmentarza.

Dyrektor MZUK poinformowała następnie, że jednostka dysponuje pracownikiem kompetentnym w zakresie szacowania stanu drzew, ale nie alpinistami, więc takie zadania należałoby zlecić podmiotowi zewnętrznemu. Podkreśliła, że sprawa wymaga rozważenia, w jaki sposób formalnie można by to załatwić, ponieważ takie zadania można zlecać tylko na terenach miejskich. Być może możliwe byłoby podpisanie odpowiedniego porozumienia. Na koniec Pani Dyrektor dodała, że ma kontakt do mieszkańca, więc umówią się na konkretny termin.

**Przewodnicząca Komisji Alicja Mainusch-Buhl** zapytała, czy mieszkańcy Gliwic również mogą zawozić odpady zielone do Przedsiębiorstwa Zagospodarowania Odpadów (PZO).

**Dyrektor MZUK Justyna Małek** poinformowała, że tak, ale jest sprawdzane, skąd pochodzą odpady.

**Radna Agnieszka Duda** zapytała, czy odpady z ogrodów działkowych również można przywieźć do PZO.

**Dyrektor MZUK Justyna Małek** wyjaśniła, że tak, ale może to zrobić tylko osoba zamieszkała w Gliwicach.

**Przewodnicząca Komisji Alicja Mainusch-Buhl** zapytała, czy radni mają jeszcze pytania w tym temacie. W związku z brakiem pytań, zakończono procedowanie w tym punkcie porządku obrad.

## **Ad 2) Skargi, wnioski i petycje mieszkańców.**

a) **Petycja o podjęcie działań mających na celu upamiętnienie dra Artura Kochmanna poprzez zamontowanie tablicy przy ul. Berbeckiego 7 (w aktach sprawy nr BR.0012.32.22.2024, korespondencja nr UM.883217.2024).**

**Przewodnicząca Komisji Alicja Mainusch-Buhl** poprosiła mieszkańca o przybliżenie informacji na temat petycji. Przypomniała, że wnioskodawcy zastanawiali się nad zwróceniem się do wspólnoty mieszkaniowej przy ul. Berbeckiego w sprawie zamontowania tablicy pamiątkowej. Obok tablicy mógłby także zostać zamontowany tzw. Stolperstein, tj. kamień – nakładka pamiątkowa na bruk.

Mieszkaniec poinformował, że wspólnota mieszkaniowa byłaby zainteresowana pomysłem. Dwa lata temu mieszkaniec rozmawiał z mieszkańcami budynku. Odezwała się do niego mieszkanka, która wyraziła zainteresowanie upamiętnieniem osoby dra Kochmanna, ale gość nie ma już z nią kontaktu. Inicjatorzy petycji postanowili teraz temat „odmrozić” i zaproponowali upamiętnienie na dwa sposoby, poprzez tablicę oraz kostkę brukową, które mogą zostać zastosowane razem lub osobno.

Mieszkaniec wyjaśnił następnie, że Stolpersteine to małe kostki brukowe z mosiężną blaszką zawierającą informację o osobie oraz jej deportacji i śmierci. Kostki takie rozmieszczone są w całej Europie, także w Polsce (najbliżej w Zabrze), chociaż jest to jeszcze tutaj nowość. W całej Europie jest 50 tysięcy kostek, można uzyskać mapy z naniesionymi na nie kamieniami. Kostki są wykonywane przez jednego artystę w Niemczech, który potem jeździ i montuje je w obecności lokalnych władz, rodzin uhonorowanych osób. Gość dodał, że dysponuje kontaktem do bocznej linii rodziny Kochmannów. Zwykle wnioskodawcami uhonorowania są rodziny i osoby fizyczne, samorządy rzadko. Postępowanie rozpoczyna się od nawiązania kontaktu z artystą w Niemczech w celu ustalenia terminu. Dodał, że trzy kostki zamontowane w Zabrzu kosztowały ok. 3 tysiące euro. Zamontowanie zwykłej tablicy pamiątkowej jest łatwiejsze. Procedura jest prostsza, a koszty niższe. Tablica może być montowana na budynku (wisząca) lub przy ścianie budynku (stojąca).

**Przewodnicząca Komisji Alicja Mainusch-Buhl** zapytała, czy są jakieś pytania do gościa lub uwagi.

**Naczelnik Wydziału Architektury i Budownictwa Tatiana Marcinów** zapytała, czy inicjatorzy dysponują zgodą wspólnoty mieszkaniowej.

**Mieszkaniec** wyjaśnił, że jeszcze nie.

**Naczelnik Wydziału Architektury i Budownictwa Tatiana Marcinów** uznała, że na chodniku raczej nie ma miejsca na montaż stojącej tablicy. Także ze względu na podziemne uzbrojenie może to być niewykonalne.

**Mieszkaniec** zgodził się z opinią przedmówczyni i zwrócił uwagę, że kostki brukowe nie wystają z chodnika.

**Naczelnik Wydziału Architektury i Budownictwa Tatiana Marcinów** wskazała, że formą bardziej rekomendowaną przez nią byłaby tablica na ścianę, jak w przypadku tablicy w miejscu dawnej Synagogi. Także procedura byłaby prostsza. Zwróciła uwagę, że procedura wymaga opinii konserwatora zabytków, ponieważ tablica musi współgrać z elewacją. Jednocześnie wspólnota mieszkaniowa musi podjąć uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na montaż tablicy.

**Radny Marcin Prokop** uznał, że może to być procedowane równoległe do opiniowania przez konserwatora zabytków.

**Mieszkaniec** poinformował radnych, że jest zaznajomiony z procedurą montażu tablicy pamiątkowej.

**Radna Katarzyna Ujma-Wąsowicz** zapytała, kto finansowałby to przedsięwzięcie.

**Przewodnicząca Komisji Alicja Mainusch-Buhl** wskazała, że mogłoby to być miasto, albo środki mogłyby pochodzić ze zbiórki.

**Radna Wiktorja Bartosiewicz** zapytała, jaki byłby koszt przedsięwzięcia.

**Mieszkaniec** poinformował, że cena zależy od materiałów, z jakich wykonana zostanie tablica i/lub kostki. Za ok. 1500 złotych można wykonać ładną tablicę, np. z granitu.

**Naczelnik Wydziału Architektury i Budownictwa Tatiana Marcinów** zapytała, czy inicjatorzy przedsięwzięcia rozważali złożenie wniosku w ramach Gliwickiego Budżetu Obywatelskiego.

**Dyrektor MZUK Justyna Małek** wskazała, że mógłby to być wniosek w ramach Gliwickiej Inicjatywy Lokalnej, wskazujący pracę własną i wykonanie projektu jako udział własny

inicjatorów. Wnioski w ramach GIL na rok przyszły można składać przez cały rok, do września. Wskazała, że w przyszłym roku można by złożyć wniosek na realizację przedsięwzięcia w 2026 r. Inicjatorzy mogą wyliczyć wartość swojej pracy jako koszt własny i zadeklarować go, składając wniosek.

**Przewodnicząca Komisji Alicja Mainusch-Buhl** zapytała, czy są jeszcze jakieś pytania i uwagi w sprawie przedmiotowej petycji. W związku z ich brakiem przystąpiono do omawiania kolejnej sprawy.

**b) Petycja w sprawie inwestycji przy ul. Jagiellońskiej 28 (w aktach sprawy BR.0012.32.26.2024, korespondencja nr UM.982868.2024).**

**Przewodnicząca Komisji Alicja Mainusch-Buhl** poinformowała, że jest to nowa petycja, która wpłynęła pod obrady Komisji. Podpisani mieszkańcy kwestionują w niej wysokość planowanego budynku i wskazują na niezgodność projektu z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego. Następnie Przewodnicząca Komisji oddała głos Naczelnik Wydziału Architektury i Budownictwa.

**Naczelnik Wydziału Architektury i Budownictwa Tatiana Marcinów** uznała planowaną inwestycję za kontrowersyjną, jednak w tym rejonie miasta miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego nie wprowadza wprost ograniczeń w wysokości budynków, ponieważ są to tereny wzdłuż Drogowej Trasy Średnicowej. Z formalnego punktu widzenia nie ma więc powodu, by taki wniosek inwestora nie wpłynął. Problemem jest zaprojektowanie budynku w taki sposób, by nie naruszał interesów osób trzecich. Planowany budynek powoduje przesłanianie mieszkalnych budynków sąsiednich. Inwestor został poproszony o ustosunkowanie się do tego zagadnienia. Jeśli budynek będzie przesłaniał sąsiednie budynki, inwestor nie otrzyma zgody na realizację inwestycji, natomiast planowana wysokość budynku jest dopuszczalna. W planie nie wskazano górnej granicy wysokości nieruchomości. Inwestycja jest planowana jako hostel lub hotel, a nie lokale mieszkalne. Pani Naczelnik podkreśliła, że jeśli projekt budowlany pozostanie w takim kształcie, wówczas inwestor otrzyma odmowę.

**Radna Agnieszka Duda** wskazała, że po wybudowaniu obiektu pojawi się problem wzmożonego ruchu drogowego.

**Naczelnik Wydziału Architektury i Budownictwa Tatiana Marcinów** wyjaśniła, że nie ma możliwości odrzucenia projektu ze względu na przewidywane zwiększenie ruchu. Inwestor musi jednak spełnić wymogi dotyczące miejsc parkingowych. Na terenie inwestycji przewidziano parking podziemny. Dodała, że Zarząd Dróg Miejskich miałby kłopot z uzasadnieniem, że nie zgadza się na włączenie nieruchomości do ruchu. Wiele jest takich ruchliwych miejsc, to problem dużych miast. Ulica Jagiellońska nie jest też już tak obciążona, ponieważ jest Drogowa Trasa Średnicowa.

Jednocześnie Naczelnik Wydziału zastanowiła się, czy omawiana sprawa nie powinna zostać przekazana do rozpatrzenia przez Prezydenta Miasta, ponieważ jest w niej prowadzone postępowanie administracyjne. Pokreśliła jednocześnie, że radni mają prawo zasięgać informacji w tym temacie.

**Radna Katarzyna Ujma-Wąsowicz** uznała, że zacienianie sąsiednich budynków jest prawdopodobnie jedyną okolicznością wpływającą na decyzję, skoro w planie miejscowym nie wpisano maksymalnej dopuszczalnej wysokości budynków.

**Radna Agnieszka Duda** zapytała, jak blisko od terenu planowanej inwestycji znajduje się stacja Pogotowia Ratunkowego.

**Naczelnik Wydziału Architektury i Budownictwa Tatiana Marcinów** poinformowała, że stacja znajduje się obok. Wjazd jest z tej samej strony, ale to nie będzie kolidować.

W związku z brakiem dalszych pytań przystąpiono do omawiania kolejnej sprawy.

**c) Petycja w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na wskazanych działkach w Szobiszowicach (w aktach sprawy nr BR.0012.32.25.2024, korespondencja nr UM.965116.2024).**

**Przewodnicząca Komisji Alicja Mainusch-Buhl** wskazała, że mieszkańcy poinformowali, że działki rekreacyjne mają zostać przekazane pod inwestycje.

**Naczelnik Wydziału Architektury i Budownictwa Tatiana Marcinów** zastrzegła, że nie wypowie się wiążąco, ale to mogła być jedna z działek branych pod uwagę w kontekście miejskiej budowy.

**Radny Marcin Kiełpiński** zaproponował, aby wystąpić do Zastępcy Prezydenta Miasta z takim pytaniem.

W związku z brakiem dalszych pytań przystąpiono do omawiania kolejnej sprawy.

**d) Skarga na Dyrektora Miejskiego Zarządu Usług Komunalnych dot. placu zabaw przy ul. Głogowskiej (w aktach sprawy nr BR.0012.32.23.2024, korespondencje nr UM.910576.2024 i UM.910772.2024).**

**Przewodnicząca Komisji Alicja Mainusch-Buhl** poprosiła o zabranie głosu przez Dyrektora Miejskiego Zarządu Usług Komunalnych.

**Dyrektor Miejskiego Zarządu Usług Komunalnych Justyna Małek** poinformowała, że wniosek o remont placu zabaw został zgłoszony w dniu 28 maja 2024 r. i obejmował odmalowanie ławek oraz remont nawierzchni z płyt z tworzywa sztucznego. W udzielonej odpowiedzi poinformowano wnioskodawcę, że ławki były malowane na wosnę, olejowane na miejscu, jak się obecnie praktykuje. Poinformowano także, że nawierzchnia z płyt gumowych zostanie naprawiona w trzecim kwartale 2024 r. Pracownicy jednostki udali się na plac zabaw i uznali, że zakres prac jest na tyle duży, że realizację zadania należy podzielić na etapy. Problem brał się z tego, że piasek z piaskownicy wchodził pomiędzy łączenia płyt, pod ich krawędzie i powodował wybrzuszenia. Należy jednak stwierdzić, że powierzchnia nadal spełniała swoją funkcję amortyzującą. W międzyczasie jednostka odnotowała wiele dewastacji na placach zabaw, którymi należało się pilnie zająć, wobec czego naprawę wykonano ostatecznie w październiku. Pani Dyrektor podkreśliła, że jeśli sytuacja z płytami będzie się powtarzać, wówczas zakupione zostaną nowe płyty.

**Radna Katarzyna Ujma-Wąsowicz** uznała, że w takim razie skarga jest już niezasadna.

**Przewodnicząca Komisji Alicja Mainusch-Buhl** dodała, że plac zabaw został uporządkowany.

**Dyrektor Miejskiego Zarządu Usług Komunalnych Justyna Małek** podkreśliła, że jednostka monitoruje stan placów zabaw. Niestety, piasek w połączeniu z płytami powoduje takie uszkodzenia. Dodała także na koniec, że jednostka zawsze stara się żyć w zgodzie z radnymi, zachęca więc, by zgłaszać zadania, a zostaną wykonane.

W związku z brakiem dalszych pytań, **Przewodnicząca Komisji Alicja Mainusch-Buhl** zapytała, kto z radnych jest za uznaniem skargi za bezzasadną.

Wynik głosowania: **5 radnych za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się**. Komisja przyjęła stanowisko w sprawie uznania skargi za bezzasadną i zarekomenduje Radzie Miasta podjęcie uchwały w tej sprawie.

**e) Petycja w sprawie ochrony kwartału zieleni i starych drzew położonych na działkach gminnych i prywatnych zlokalizowanych przy ul. Andersa i ul. Czwartaków w Gliwicach przy terenie osiedla mieszkalnego Wojska Polskiego (korespondencja nr UM.859214.2024, w aktach sprawy nr BR.0012.32.18.2024).**

**Przewodnicząca Komisji Alicja Mainusch-Buhl** poinformowała, że złożona petycja szczegółowo inwentaryzuje drzewa rosnące na ww. działkach. Poprosiła Naczelnik Wydziału Środowiska o odniesienie się do tematu.

**Naczelnik Wydziału Środowiska Agnieszka Setnik** potwierdziła, że w petycji są przywołane konkretne działki, ale część z nich została sprzedana i ma prywatnych właścicieli. W miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego teren ten jest przeznaczony na usługi, z czego inwestor może skorzystać. Część drzew wymienionych w petycji rośnie poza terenem prywatnym, na granicy działek należących do miasta i Spółdzielni Mieszkaniowej „Zachodnia”. Jeśli żaden z właścicieli nie wystąpi z wnioskiem o wycinkę drzew, to będą one w ten sposób chronione. Taki wniosek dotąd nie wpłynął. Pani Naczelnik poinformowała, że pracownicy Wydziału przeprowadzili wizję w terenie. Część drzew to dęby czerwone, czyli gatunek uznany za inwazyjny, którego nie można objąć ochroną prawną. Ponadto, sprawdzany jest też stan fitosanitarny drzew przed decyzją o ochronie bądź zezwoleniu na wycinkę.

**Radna Katarzyna Ujma-Wąsowicz** poprosiła o wyjaśnienie określenia „inwazyjny”.

**Naczelnik Wydziału Środowiska Agnieszka Setnik** wyjaśniła, że jest to gatunek nierodzący, nie należący do naszych ekosystemów. Niektóre drzewa są zasadzone, inne to samosiejki. Jest zalecenie, by takie drzewa inwazyjne zastępować gatunkami rodzimymi, ale nie oznacza to, że miasto już rusza, by je wyciąć. Jeśli zachodzi natomiast potrzeba przeprowadzenia wycinki, to takie drzewa nie są chronione.

**Naczelnik Wydziału Architektury i Budownictwa Tatiana Marcinów** poinformowała, że w 2020 r. Wydział wydał decyzję na realizację inwestycji drogowej łącznie w wycinką. Zezwolenie na realizację inwestycji drogowej (ZRID) przewidywało połączenie ul. Kozielskiej z ul. Andersa. Wylot drogi z jednej strony był przewidywany naprzeciw ul. Mieszka I, a z drugiej – naprzeciw ul. Gagarina. Nie wiadomo, czy ta inwestycja będzie realizowana, nie są prowadzone żadne przygotowania. Jednocześnie inwestorzy dopytują o możliwości projektowe w tym rejonie. Pani Naczelnik zasugerowała, że można by wykonać ponowną weryfikację i starać się drzewa zachować. Podkreśliła, że na razie brak wniosków o wydanie pozwolenia na budowę.

**Naczelnik Wydziału Środowiska Agnieszka Setnik** poinformowała, że w Wieloletniej Prognozie Finansowej ta inwestycja nie figuruje.

**Naczelnik Wydziału Architektury i Budownictwa Tatiana Marcinów** wyraziła opinię, że jej zdaniem droga w tym miejscu nie jest potrzebna. Inwestorzy mogą jeździć jak dotychczas (objazdem). Budowa drogi byłaby też ze szkodą dla szkoły.

W związku z brakiem dalszych pytań przystąpiono do omawiania kolejnej sprawy.

f) **Petycja w sprawie przebudowy ulicy Leśnej na osiedlu Podlesie w Gliwicach (BR.0012.32.16.2024, korespondencja nr UM.776288.2024).**

g) **Petycja mieszkańców w sprawie przebudowy ulicy Leśnej na osiedlu Podlesie w Gliwicach (w aktach sprawy nr BR.0012.32.16.2024, korespondencja nr UM.816520.2024).**

**Przewodnicząca Komisji Alicja Mainusch-Buhl** poinformowała, że wpłynęła informacja Zastępcy Prezydenta Miasta dotycząca tej sprawy, a także, że Komisja wystąpiła o opinię prawną w sprawie podmiotu właściwego do rozpatrzenia skargi. Następnie Przewodnicząca zreferowała treść ww. pisma.

Komisja oczekuje na opinię prawną.

W związku z brakiem pytań przystąpiono do omawiania kolejnej sprawy.

h) **Skarga na działanie Ośrodka Pomocy Społecznej (w aktach sprawy nr BR.0012.32.9.2024, korespondencja nr UM.962522.2024).**

**Przewodnicząca Komisji Alicja Mainusch-Buhl** przypomniała, że jest to sprawa wielokrotnie rozpatrywana, ostatnio uchwałą nr V/80/2024 z dnia 26 września 2024 r. Wskazała także, że osoba skarżąca porusza te same wątki, co we wcześniejszych skargach i brak tam nowych wątków. Jeśli osoba skarżąca je wskaże, Komisja przeanalizuje je.

Przewodnicząca Komisji zaproponowała wprowadzenie pod obrady Rady Miasta projektu uchwały w sprawie podtrzymania stanowiska w sprawie skargi i zapytała, kto z radnych jest za przygotowaniem projektu uchwały w takim brzmieniu.

Wynik głosowania: **5 radnych za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się**. Komisja podtrzymała stanowisko w sprawie skargi i zarekomenduje Komisji podjęcie uchwały w tej sprawie.

**i) Skarga na dyrektora Zespołu Szkolno-Przedszkolnego nr 10 w Gliwicach (w aktach sprawy BR.0012.32.21.2024, korespondencja nr UM.908765.2024).**

**Przewodnicząca Komisji Alicja Mainusch-Buhl** poinformowała o przekazaniu Komisji przez Zastępcę Prezydenta Miasta informacji w sprawie i zreferowała ich treść.

Następnie zapytała, kto z radnych jest za uznaniem skargi za bezzasadną.

Wynik głosowania: **5 radnych za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących**. Komisja przyjęła stanowisko w sprawie uznania skargi za bezzasadną i zarekomenduje Radzie Miasta podjęcie uchwały w tej sprawie.

**j) Petycja w sprawie podjęcia działań zmierzających do budowy nowego przedszkola/żłobka (w aktach sprawy nr BR.0012.32.17.2024, korespondencja nr UM.800513.2024).**

**Przewodnicząca Komisji Alicja Mainusch-Buhl** zaproponowała, aby zwrócić się do radcy prawnego z pytaniem, czy rozpatrzenie sprawy leży w kompetencjach Rady Miasta.

Komisja jednogłośnie poparła wystąpienie o opinię radcy prawnego.

Na tym zakończono procedowanie w tym punkcie porządku obrad.

#### **Ad 4) Sprawy bieżące.**

Komisja zapoznała się z następującymi dokumentami:

a) Raport o stanie realizacji zadań oświatowych w Mieście Gliwice za rok szkolny 2023/2024 (w aktach sesji Rady Miasta nr VIII/2024, korespondencja nr UM.955283.2024) – Komisja zapoznała się.

b) Wyjaśnienia w sprawie petycji mieszkańców (w aktach sprawy nr **BR.0012.32.16.2024**, korespondencja nr UM.968896.2024) – Komisja zapoznała się.

c) Wyjaśnienia Zastępcy Prezydenta Miasta w sprawie skargi na Dyrektora Zespołu Szkolno-Przedszkolnego nr 10 (w aktach sprawy nr **BR.0012.32.21.2024**, korespondencja nr UM.950103.2024) – Komisja zapoznała się.

d) Prośba Przewodniczącego Rady Miasta z dnia 24 lipca 2024 r. do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji o przygotowanie projektu uchwały w sprawie procedury zgłoszeń zewnętrznych – zgodnie z ustawą o ochronie sygnalistów (w aktach sprawy nr **BR.0012.22.6.2024**, korespondencja nr UM.660149.2024).

**Przewodnicząca Komisji Alicja Mainusch-Buhl** poinformowała, że jutro ma zaplanowane spotkanie z radcą prawnym w tej sprawie. Według przewidywań, wymagany termin podjęcia uchwały zostanie dotrzymany.

(\*\*\*)

**Radna Katarzyna Ujma-Wąsowicz** poinformowała, że zgłosiła się do niej przedstawicielka jednej z fundacji i poprosiła o interwencję w zakresie zadań wykonywanych przez Wydział Zdrowia i Spraw Społecznych. Chodzi o to, że Wydział ogłosił konkurs na wydatkowanie środków, ale jego zasady są, zdaniem tej osoby, nietransparentne. Radna zapowiedziała, że złoży pismo w tej sprawie.

(\*\*\*)

**Radny Marcin Prokop** przedstawił informację na temat działalności jednego ze żłobków niepublicznych, który otrzymał dotację z miasta, a pojawiło się podejrzenie nieprawidłowości. Radny zapytał, czy to jest temat, którym Komisja mogłaby się zająć. Dodał, że rozmawiał na ten temat z Zastępcą Prezydenta Miasta i zwrócił jego uwagę na tę kwestię.

Postanowiono, że Komisja nie podejmie żadnych działań w tej sprawie, a radny przyjrzy się jej we własnym zakresie.

Na tym zakończono procedowanie w tym punkcie porządku obrad.

(\*\*\*)

Nie ustalono terminu kolejnego posiedzenia Komisji.

Na tym zakończono posiedzenie Komisji.

Protokołowała

(-) Marta Stradomska

Przewodnicząca

Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

(-) Alicja Mainusch-Buhl