

**Protokół posiedzenia
Komisji Skarg, Wniosków i Petycji
Rady Miasta Gliwice kadencji 2018-2023
w dniu 10 stycznia 2022 r., godz. 16.00**

Obrady w trybie zdalnym z wykorzystaniem środków porozumiewania się na odległość – na podstawie art. 15zzx ust. 3 ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (t.j. Dz.U. z 2021 r., poz. 2095 z późn. zm.)

Przewodniczący Komisji Paweł Wróblewski otworzył posiedzenie Komisji, powitał zebranych przed monitorami radnych oraz gości i zaproponował przyjęcie następującego porządku obrad:

- 1) Skarga na działania Dyrektora Zespołu Szkół Samochodowych w sprawie funkcjonowania warsztatów szkolnych.**
- 2) Skarga na bezczynność Prezydenta Miasta w sprawie rowu melioracyjnego.**
- 3) Petycja w sprawie podjęcia uchwały w sprawie pandemii, szczepień i maseczek ochronnych.**
- 4) Sprawy bieżące.**

Nie zgłoszono uwag do zaproponowanego porządku obrad.

Przewodniczący Komisji Paweł Wróblewski przypomniał, że posiedzenie Komisji może być nagrywane i transmitowane na żywo w Internecie (obraz i dźwięk) przez podmiot zewnętrzny, a po zakończeniu obrad nagranie może zostać zamieszczone na stronie internetowej. Przypomniał także o obowiązku ochrony danych osobowych mieszkańców przed ujawnieniem ich osobom postronnym i poprosił o niepodawanie tych danych podczas omawiania spraw.

W posiedzeniu udział wzięli Naczelnik Wydziału Edukacji Mariusz Kucharz, osoba składająca skargę oraz mieszkańiec.

Ad 1) Skarga na działania Dyrektora Zespołu Szkół Samochodowych w sprawie funkcjonowania warsztatów szkolnych (w sprawie nr BR.0012.12.17.2021, korespondencja nr UM.1140824.2021).

Przewodniczący Komisji Paweł Wróblewski zaproponował, aby głos zabrał Naczelnik Wydziału Edukacji i przedstawił Komisji informacje na temat skargi oraz odniósł się do zarzutów osoby skarżącej.

Naczelnik Wydziału Edukacji Mariusz Kucharz poinformował, że skarga obejmuje bardzo rozległy materiał, w trakcie omawiania będzie się więc odnosił do poszczególnych zarzutów. Skarga głównie dotyczy zarzutu, iż na terenie warsztatów szkolnych Zespołu Szkół Samochodowych jest prowadzona działalność, do której najemca wykorzystuje sprzęt oraz pracę uczniów. Osoba skarżąca twierdzi, że zwracała na to uwagę dyrekcji szkoły. Naczelnik Wydziału wyjaśnił, że był dyrektorem tej szkoły, a wcześniej kierownikiem jej warsztatów szkolnych. W tym okresie złożono wiele anonimowych skarg podobnych w treści do omawianej skargi. Sprawy zawsze były podejmowane. Osoba skarżąca podnosi kwestię domniemanego wykorzystywania uczniów i narzędzi szkolnych oraz twierdzi, że działalność najemcy jest nielegalna i narusza zasady najmu. Osoba skarżąca insynuuje, że obecnie dzieje się tak za wiedzą Naczelnika Wydziału Edukacji oraz dyrektora placówki. Naczelnik Wydziału zapewnił, że za każdym razem zwracano się do dyrekcji szkoły o wyjaśnienia. Wydział Edukacji występował także z wnioskiem o przeprowadzenie kontroli przez Kuratorium Oświaty. Ostatnia kontrola miała miejsce

w 2018 r. i nie potwierdziła zarzutów. W obecnej sprawie miały miejsce dwie kontrole i nie potwierdzono wykorzystywania pracy uczniów. Prezydent Miasta podjął decyzję o przeprowadzeniu audytu przez Wydział Audytu Wewnętrznego. Wystąpienie poaudytowe zostało już przygotowane przez Wydział, ale nie wpłynęło oficjalnie do Prezydenta, więc Naczelnik nie może mówić o szczegółach w nim zawartych.

Naczelnik Wydziału Edukacji wyjaśnił, że zajęcia praktyczne odbywają się w warsztatach szkolnych oraz w zakładach partnerskich. System kształcenia praktycznego zakłada, że część treści programowych, niemożliwa do zrealizowania u partnerów (w rzeczywistych warsztatach samochodowych), jest realizowana w warsztatach szkolnych. Większość zajęć na warsztatach szkolnych odbywa się w godzinach przedpołudniowych, na kilkunastu stanowiskach. W godzinach popołudniowych, na jednym z nich, jeden z nauczycieli świadczy usługi napraw pojazdów w ramach własnej działalności gospodarczej, zgodnie z umową najmu podpisaną ze szkołą.

Odnośnie kolejnego zarzutu Naczelnik Wydziału wyjaśnił, że w latach 2007-2010 w Zespole Szkół Samochodowych wprowadzono system zarządzania jakością. W 2010 r. w związku z faktem, że w jednostkach sektora finansów publicznych wprowadzono kontrolę zarządczą, odstąpiono od dalszego certyfikowania systemu zarządzania ISO 9001. Oba systemy pokrywały się. Dalsze wydatkowanie środków finansowych na utrzymanie certyfikatu nie miało uzasadnienia.

Między innymi dla bezpieczeństwa oraz weryfikacji realizowania właśnie umowy najmu działa monitoring. Jego zapisy, ich systematycznie dokonywany przegląd (dokonany również podczas poprzednich kontroli, w tym przez wizytatora Kuratorium Oświaty), nie potwierdzają rzekomego wykorzystywania uczniów do działalności najemcy. Działalność gospodarcza najemcy prowadzona jest w oparciu o umowę najmu, a stawki najmu są rewaloryzowane.

Naczelnik Wydziału Edukacji poinformował, że, w zakresie nadzoru, sprawdzane jest przede wszystkim, czy działalność najemcy jest zgodna z prawem (jest) i czy uczniowie nie są wykorzystywani (Kuratorium i przeprowadzane kontrole tego nie potwierdziły).

Przewodniczący Komisji Paweł Wróblewski podziękował za wyjaśnienia. Poinformował, że zapoznał się z ostatnią umową najmu. Zapytał także, czy Komisja może otrzymać wystąpienie poaudytowe, o którym wspominał Naczelnik. Proponuje, by Komisja poczekała z rozstrzygnięciem sprawy na to wystąpienie.

Radny Adam Majgier zapytał, czy na warsztatach zawarto także umowy z innymi podmiotami.

Naczelnik Wydziału Edukacji Mariusz Kucharz wyjaśnił, że kontrola dotyczyła tej jednej umowy, ale audyt objął wszystkie.

Radny Adam Majgier przywołał zarzut osoby skarżącej, że część nauczycieli wspomaga najemcę, a część odeszła do innych szkół.

Naczelnik Wydziału Edukacji Mariusz Kucharz poinformował, że w ostatnich latach nie odnotowano odejść nauczycieli. Jedyne odejścia to odejścia na emeryturę. Dodał również, że inni nauczyciele nie uczestniczą w działalności gospodarczej najemcy.

Radny Adam Majgier wskazał, że kojarzy inną podobną skargę badaną przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji. Była ona podpisana przez „rodzica ucznia”.

Naczelnik Wydziału Edukacji Mariusz Kucharz wyjaśnił, że w tamtym czasie Wydział także zawnioskował o kontrolę Kuratorium. Kontrola została przeprowadzona, a w jej toku rozmawiano z uczniami oraz sprawdzano monitoring.

Przewodniczący Komisji Paweł Wróblewski podziękował Naczelnikowi Wydziału Edukacji za wyjaśnienia, które uznał za wystarczające. Zaproponował powrót do omawiania sprawy, kiedy wpłynie wystąpienie po audycie.

Na tym zakończono procedowanie w tym punkcie porządku posiedzenia.

Ad 2) Skarga na bezczynność Prezydenta Miasta w sprawie rowu melioracyjnego (w sprawie nr BR.0012.12.16.2021, korespondencja nr UM.1149509.2021).

Przewodniczący Komisji Paweł Wróblewski pouczył radnych o obowiązku ochrony danych osobowych. Poinformował również osobę skarżącą, że Komisja zapoznała się z wystąpieniem i poprosił o zabranie głosu.

Osoba skarżąca wyjaśniła, że jest przedstawicielem rolników uprawiających pola w rejonie Ostropa-Północ, przy granicy z osiedlem Leśna Ostropa. W skardze mowa jest o dwóch działkach, z czego jedna z nich to rów melioracyjny. Rolnicy zauważyli, że rów jest zasypywany. Zwrócono się do Prezydenta Miasta oraz Straży Miejskiej z prośbą o interwencję. Prezydent Miasta skierował pismo do Państwowego Przedsiębiorstwa Wodnego Wody Polskie, które odpowiedziało, że sprawa leży w kompetencjach Prezydenta Miasta. Od tego czasu nie odnotowano żadnych postępów w sprawie. Zasypywanie rowu zostało dokończony, a powstał głęboki na 2 metry wykop o pionowych ścianach, które będą się osuwać. Wykop, zdaniem mieszkańców, stanowi zagrożenie dla zdrowia ludzi i zwierząt. Latem 2021 r. wykop pogłębiono. Działka nr 1718 została włączona do osiedla Leśna Ostropa. Ogrodzenie zostało wybudowane na nowo i weszło na teren tej działki. Mieszkańcy wnoszą o przywrócenie pierwotnego przebiegu rowu melioracyjnego i zobowiązanie Prezydenta Miasta o przywrócenia poprzedniego charakteru drogi (działka nr 1719). Przeznaczeniem działki nr 1719 jest pełnienie funkcji drogi, a nie rowu. Jeśli chodzi o instalacje melioracyjne, to w rejonie ul. Ciesielskiej budowano kanalizację. Przebiega tam sieć drenarska, więc planowane instalacje nie powinny jej niszczyć. Mieszkańcy oczekują także zobowiązania Prezydenta Miasta do traktowania spraw z należytą starannością.

Przewodniczący Komisji Paweł Wróblewski zapytał, czy mieszkańcy otrzymali odpowiedź na pismo z sierpnia 2020 r.

Osoba skarżąca wyjaśniła, że mieszkańcy otrzymali to pismo, informujące, że miasto przekazało sprawę do Wód Polskich.

Przewodniczący Komisji Paweł Wróblewski poinformował, że Komisja otrzymała pismo z wyjaśnieniami, w którym punkt po punkcie zostały opisane podejmowane działania. Przewodniczący wskazał także na możliwość zorganizowania mediacji i podkreślił, że Rada Miasta nie ma prawa zobowiązać Prezydenta Miasta do jakiegoś działania, co już było przez Komisję analizowane w innych sprawach rozpatrywanych przez Komisję. Nie może też ingerować w jego kompetencje. W tym zakresie Rada nie może zrealizować wniosku skarżących.

Radny Adam Majgier wskazał, że Komisja dysponuje licznymi wyjaśnieniami i zaproponował, by wystąpić do Zastępcy Prezydenta Miasta o przekazanie ich skarżącym, bo, być może, nie są oni dokładnie poinformowani, co się dzieje w sprawie.

Przewodniczący Komisji Paweł Wróblewski poparł propozycję, dodając, że Komisja może sama je przekazać skarżącym.

Osoba skarżąca wyjaśniła, że mieszkańcy skorzystali ze swojego prawa złożenia skargi na działania Prezydenta Miasta i dostosują się do trybu prac obranego przez Komisję.

Przewodniczący Komisji Paweł Wróblewski uszczegółowił, że Rada Miasta może rozpatrywać skargi, ale nie ma możliwości zobowiązania Prezydenta Miasta do jakichś działań. Komisja może przekazać mieszkańcom uzyskane wyjaśnienia i poprosić ich, by dali znać, czy podtrzymują zarzuty. Komisja może również zaproponować mediacje.

Osoba skarżąca uznała, że Rada Miasta powinna chronić interesów mieszkańców. Skarżący nie muszą podpowiadać trybu rozpatrywania skarg. Dodała, że od dwóch lat w sprawie nic się nie dzieje, a teren został zdewastowany. Dobrze, że coś się w sprawie dzieje, ale dziwne jest, że urzędnicy nie byli w stanie rozpoznać, że sprawa leży w kompetencjach Prezydenta Miasta, zanim ją przekazali do Wód Polskich. Podkreśliła, że jest to sytuacja zagrożenia i niewłaściwego traktowania majątku gminy.

Przewodniczący Komisji Paweł Wróblewski zwrócił uwagę, że skarga dotyczy bezczynności, a Prezydent Miasta działania podejmował. Jeżeli mieszkańcy nie chcą uczestniczyć w tych ustaleniach, Komisja będzie dalej samodzielnie procedować.

Osoba skarżąca wyraziła życzenie, by sprawa została załatwiona, a majątek gminy był chroniony.

Radny Jacek Trochimowicz zwrócił uwagę, że sprawa nie jest do końca czytelna i, po części, podzielił pogląd osoby skarżącej. Radny wyraził oczekiwanie, że na posiedzenie zaproszony zostanie Zastępca Prezydenta Miasta i przedstawi szczegółowe wyjaśnienia. Radny odniósł wrażenie, że część działań nastąpiła po interwencji mieszkańców, a nadzór nie zadziałał, być może nie był właściwy. Inwestor też nie do końca działał właściwie. Radny poinformował, że otrzymane wyjaśnienia nie do końca go przekonują. Zwrócił uwagę, że w Ostropie istnieją poniemieckie дренаże, a ich system jest przemyślany i naruszenie go może skutkować konsekwencjami. Radny poprosił o zaproszenie na posiedzenie Zastępcy Prezydenta Miasta, ponieważ chce mieć pewność, że mieszkańcom nic złego się nie przydarzy.

Przewodniczący Komisji Paweł Wróblewski wyjaśnił, że chciał zaproponować wyżej przedstawiony tryb postępowania, ponieważ przewiduje, że, ze względów formalnych, części wystąpienia mieszkańców nie będzie można przyjąć.

Osoba skarżąca zapytała, co Rada Miasta może zrobić w tej sprawie, skoro nie może zobowiązać Prezydenta Miasta do działania.

Przewodniczący Komisji Paweł Wróblewski wyjaśnił, że może rozpatrywać skargę.

Osoba skarżąca uznała, że to jedna z kompetencji, ale procedowanie powinno mieć jakiś owoc. Nie powinno być celem Rady Miasta, że kończy temat na rozpatrzeniu skargi. Chodzi o efekt końcowy i tego mieszkańcy oczekują od Rady Miasta, że podejmie kroki, które będą prowadzić do właściwego gospodarowania mieniem.

Przewodniczący Komisji Paweł Wróblewski zapewnił, że również mu na tym zależy.

Komisja zaprosi Zastępcę Prezydenta Miasta na kolejne posiedzenie w dniu 24 stycznia br. (godz. 16.00). Osoba skarżąca zapowiedziała swój udział w tym posiedzeniu.

Na tym zakończono procedowanie w tym punkcie porządku posiedzenia.

Ad 3) Petycja w sprawie podjęcia uchwały w sprawie pandemii, szczepień i maseczek ochronnych (w sprawie BR.0012.12.20.2021, korespondencja nr UM.1329121.2021).

Przewodniczący Komisji Paweł Wróblewski zaproponował zapoznanie się z petycją na kolejnym posiedzeniu.

Ad 4) Sprawy bieżące.

Komisja zapoznała się z następującymi dokumentami:

- a) Postanowienie Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego z dnia 13 grudnia 2021 r. w sprawie skargi mieszkanki na uchwałę nr XVII/337/2020 z dnia 30 lipca 2020 r. (w załączeniu, korespondencja nr UM.1348159.2021) – Komisja zapoznała się.
- b) Skarga na pracownika Miejskiego Zarządu Usług Komunalnych (w załączeniu, korespondencja nr UM.1340590.2021) – Komisja zapoznała się.
- c) Skarga na Dyrektora Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej (w załączeniu, korespondencja nr UM.1303826.2021) – Komisja zapoznała się.
- d) Oferty szkoleń dla komisji skarg, wniosków i petycji (w załączeniu, korespondencje nr: UM.6869.2022, UM.17988.2022, UM.1344110.2021).

(***)

Komisja bez uwag zatwierdziła protokół posiedzenia w dniu 8 listopada oraz 6 grudnia 2021 r.

(***)

Termin kolejnego posiedzenia Komisji ustalono na dzień **24 stycznia 2022 r., godz. 16.00**, tryb zdalny.

Na tym zakończono posiedzenie Komisji.

Protokołowała

(-) Marta Stradomska

Przewodniczący Komisji
Skarg, Wniosków i Petycji
(-) Paweł Wróblewski