

**Protokół posiedzenia
Komisji Skarg, Wniosków i Petycji
Rady Miasta Gliwice kadencji 2018-2023,
przedłużonej do 30 kwietnia 2024 r.,
w dniu 11 marca 2024 r., godz. 16.00**

Przewodniczący Komisji Paweł Wróblewski otworzył posiedzenie Komisji, powitał gości oraz radnych i zaproponował przyjęcie następującego porządku obrad:

- 1) Skarga na działanie Dyrektora Zarządu Dróg Miejskich w sprawie sygnalizacji świetlnej przy ul. Jedności.**
- 2) Skarga na sposób załatwienia sprawy związanej z oznakowaniem na ul. Planetarnej w Gliwicach.**
- 3) Skarga na działanie Dyrektora Ośrodka Pomocy Społecznej.**
- 4) Skarga na działanie Dyrektora Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej.**
- 5) Sprawy bieżące.**

Nie zgłoszono uwag do zaproponowanego porządku obrad.

W posiedzeniu udział wzięły Dyrektor Ośrodka Pomocy Społecznej w Gliwicach Brygida Jankowska oraz Zastępca Kierownika Działu Świadczeń Joanna Lipiec.

Ad 1) Skarga na działanie Dyrektora Zarządu Dróg Miejskich w sprawie sygnalizacji świetlnej przy ul. Jedności (w sprawie nr BR.0012.12.1.2024, korespondencja nr UM.244788.2024).

Przewodniczący Komisji Paweł Wróblewski zreferował sprawę na podstawie zgromadzonych dokumentów i otworzył dyskusję.

Radny Gabriel Bodzioch uznał, że każde działanie podejmowane dla poprawy bezpieczeństwa byłoby właściwe, należy jednak mieć na uwadze, że ostatnio nie miało tam miejsca żadne zdarzenie drogowe. W ciągu ul. Jedności jest zlokalizowanych kilka sygnalizatorów.

Radny Leszek Curyło wskazał, że została zamontowana sygnalizacja migająca. Uznał, że można tam zainstalować wiele urządzeń, progi, ograniczyć dozwoloną prędkość do 20 km/h, ale pytanie brzmi: jak zmusić kierowców do przestrzegania przepisów? Zwrócił też uwagę na fakt, że w sprawie wypowiedziała się Policja, która poinformowała o braku zdarzeń w tym miejscu.

Przewodniczący Komisji Paweł Wróblewski poinformował, że jego zdaniem, dobrym rozwiązaniem jest elektroniczny wyświetlacz prędkości. Zazaczył jednak, że nawet sygnalizacja może nie pomóc, ponieważ i na światłach, i na pasach, wypadki się zdarzają.

Radny Leszek Curyło uznał, że w którymś momencie może dojść do absurdu, jeśli zastosuje się wszystkie dostępne rozwiązania na raz. Podkreślił ponownie, że we wskazanym miejscu nie odnotowano wypadków drogowych.

(Komisja obejrzała na mapie miejsce wskazane przez osobę skarżącą.)

Przewodniczący Komisji Paweł Wróblewski odczytał stanowisko Zastępcy Prezydenta Miasta w sprawie, a także poinformował, że na posiedzenie zaproszeni zostali Zastępca Prezydenta Miasta z Dyrektorem Zarządu Dróg Miejskich Anną Gilner, jednak poinformowali, że ze względu na przekazanie informacji w formie pisemnej, postanowili nie uczestniczyć w posiedzeniu Komisji. Przewodniczący wyraził przekonanie, że nawet bez

udziału gości ilość informacji jest wystarczająca, w przeciwieństwie do sprawy, która będzie omawiana w kolejnym punkcie.

Radny Jacek Trochimowicz uznał, że argumentacja osoby skarżącej wydaje się mało merytoryczna. Istnieje zespół przepisów, które wyznaczają zasady instalacji sygnalizacji świetlnej. Być może każde przejście drogowe mogłoby być lepiej oznakowane, ale przedmiotową skargę radny traktuje jak próbę jakiegoś zastraszenia. Radny poinformował, że wiele razy wnioskował o posadowienie sygnalizatorów. Niektóre wnioski zostały zaakceptowane, inne odrzucono. Środki publiczne muszą być wydawane racjonalnie, a za pomysłem muszą przemawiać silne przesłanki. Używanie retoryki typu „jak ktoś zginie” to, zdaniem radnego, czysty szantaż emocjonalny, któremu nie można ulegać. Najważniejsze jest, by kierowcy stosowali się do przepisów ruchu drogowego i zachowali szczególną ostrożność. Na chwilę obecną nie widać przesłanek do zamontowania dodatkowych urządzeń w tym miejscu przy ul. Jedności.

Przewodniczący Komisji Paweł Wróblewski uznał, że sprawa jest prosta i podziela stanowisko przedmówcy. Sytuację, oczywiście, należy na bieżąco analizować, co zapowiada Zastępca Prezydenta Miasta. Jeśli będzie potrzeba, zostaną zaplanowane środki na montaż sygnalizacji.

Radny Jacek Trochimowicz wskazał, że zasadniczym problemem jest nieprzestrzeganie przepisów ruchu drogowego.

Radny Leszek Curyło zgodził się z przedmówcą.

W związku z brakiem dalszych uwag ze strony radnych, **Przewodniczący Komisji Paweł Wróblewski** zapytał, kto z radnych jest za uznaniem skargi za bezzasadną.

Wynik głosowania: **5 radnych za, 0 przeciw, 1 wstrzymujący się**. Skarga została przez Komisję uznana za bezzasadną. Komisja przygotowuje i wprowadzi do porządku obrad najbliższej sesji projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi.

Radny Gabriel Bodzioch poinformował, że wstrzymał się od głosu, ponieważ częściowo rozumie stanowisko osoby skarżącej.

Na tym zakończono procedowanie w tym punkcie porządku obrad.

Ad 2) Skarga na sposób załatwienia sprawy związanej z oznakowaniem na ul. Planetarnej w Gliwicach (w sprawie nr BR.0012.12.2.2024, korespondencja nr UM.244915.2024).

Przewodniczący Komisji Paweł Wróblewski poinformował, że na posiedzenie zaproszeni zostali Zastępca Prezydenta Miasta Mariusz Śpiewok z Dyrektorem Zarządu Dróg Miejskich Anną Gilner, jednak goście poinformowali, że ze względu na przekazanie informacji w formie pisemnej, nie będą uczestniczyć w posiedzeniu Komisji. Przewodniczący uznał jednak temat za zbyt rozległy, by go omawiać bez udziału gości, więc zaproponował by wstrzymać się z rozpatrywaniem sprawy i ponowić zaproszenie.

Radni nie zgłosili uwag do propozycji Przewodniczącego.

Ad 3) Skarga na działanie Dyrektora Ośrodka Pomocy Społecznej (w sprawie nr BR.0012.12.14.2023, korespondencja nr UM.964250.2023).

Przewodniczący Komisji Paweł Wróblewski powitał Dyrektora Ośrodka Pomocy Społecznej Brygidę Jankowską oraz Zastępcę Kierownika Działu Świadczeń Joannę Lipiec i podziękował im za przyjęcie zaproszenia Komisji. Poprosił także o zwięzłe zreferowanie sprawy.

Dyrektor Ośrodka Pomocy Społecznej Brygida Jankowska uznała na wstępie, że osoba skarżąca nie przyjmuje do wiadomości, że w pomocy społecznej obowiązuje zasada pomocniczości, co oznacza, że najpierw należy podjąć starania we własnym zakresie.

Zastępca Kierownika Działu Świadczeń Joanna Lipiec poinformowała, że sprawa jest prowadzona przez Zespół nr 2 Działu Świadczeń. Rodzina osoby skarżącej korzysta z dodatku mieszkaniowego, zasiłku wychowawczego, dodatków energetycznego i gazowego, środków na dziecko. Odmowa przyznania świadczenia przez OPS wynika z dysproporcji między deklaracjami osoby skarżącej, a tym, co obserwują pracownicy Ośrodka. Uzyskali oni informacje o kupnie samochodu oraz wyjazdach zagranicznych, podjęli czynności sprawdzające.

Przewodniczący Komisji Paweł Wróblewski zapytał, skąd OPS uzyskał taką informację. Czy były to media społecznościowe?

Zastępca Kierownika Działu Świadczeń Joanna Lipiec wyjaśniła, że tak; wszystko, co jest udostępnione do publicznej wiadomości jest brane pod uwagę. OPS ma wyjaśniać sprawę wszelkimi dostępnymi sposobami.

Przewodniczący Komisji Paweł Wróblewski przypomniał, że w skardze powielają się te same argumenty, co w poprzednich. Zapytał o sytuację, kiedy ktoś zaprosi osobę skarżącą na wakacje.

Zastępca Kierownika Działu Świadczeń Joanna Lipiec wyjaśniła, że wszystko, co się otrzymuje, stanowi zakres majątku, pozostającego do dyspozycji mieszkańca.

Dyrektor Ośrodka Pomocy Społecznej Brygida Jankowska wskazała, że ktoś zaspokaja potrzeby osoby skarżącej w zakresie wakacji, a samorząd ma zaspokajać potrzeby egzystencjalne. Państwo ingeruje, gdy ktoś podejmuje działania, ale nie jest w stanie samodzielnie zaspokoić swoich potrzeb.

Zastępca Kierownika Działu Świadczeń Joanna Lipiec poinformowała, że w okresie trzech lat OPS wydał kilkadziesiąt decyzji, kilkadziesiąt wydało Samorządowe Kolegium Odwoławcze oraz Wojewódzki Sąd Administracyjny. Osoba skarżąca zarzucała w tym czasie pracownikom oszustwa, fałszowanie dokumentów. Podkreślić należy jednak, że osoba skarżąca sama wypełnia oświadczenia o swoim majątku. Pani Kierownik poinformowała, że osoba skarżąca podała ją do sądu o fałszowanie dokumentacji. Sprawa została umorzona na etapie przygotowania. Podczas przesłuchania Pani Kierownik była pytana, czy wypełniała dokumenty za osobę skarżącą, podczas gdy sama osoba skarżąca to robiła.

Dyrektor Ośrodka Pomocy Społecznej Brygida Jankowska wskazała również, że nie ma przesłanek do wyłączenia pracowników z postępowania.

Zastępca Kierownika Działu Świadczeń Joanna Lipiec poinformowała, że osoba skarżąca chciała zmienić ośrodek gliwicki na inny, jednak Samorządowe Kolegium Odwoławcze uznało, że właściwy do prowadzenia sprawy jest gliwicki Ośrodek Pomocy Społecznej.

Dyrektor Ośrodka Pomocy Społecznej Brygida Jankowska poinformowała, że przy kolejnych postępowaniach pojawiają się dowody, że osoba skarżąca świetnie sobie radzi, podejmuje prace dorywcze, z których dochodów nie ujawnia.

Zastępca Kierownika Działu Świadczeń Joanna Lipiec przypomniała, że OPS odmawia osobie skarżącej świadczeń z pomocy społecznej, ale inne dodatki nadal otrzymuje. Pracownicy próbowali uzyskać od osoby skarżącej adresy jej dorosłych dzieci, by sprawdzić obowiązek alimentacyjny. Nie uzyskali ich. Osoba skarżąca korzysta ze wsparcia fundacji, które jej płacą za media. Osoba skarżąca ma liczniki przedpłacone, więc musi otrzymać środki pieniężne na wpłatę. To jest traktowane jako dochód, bo są to środki finansowe. Środki rzeczowe nie są za dochód uważane. Ośrodek Pomocy Społecznej oferował osobie skarżącej pomoc niefinansową – na żywność, meble. Osoba skarżąca odmówiła jednak pomocy rzeczowej, ponieważ chce tylko pomocy finansowej. Zarzut prześladowania przez OPS wiąże się tylko z wywiadem w miejscu zamieszkania w sytuacji złożenia wniosku o zasiłek. Niektóre informacje pochodzą z mediów społecznościowych udostępnianych przez osobę skarżącą. Nikt jej nie nachodzi. Zdaniem Ośrodka Pomocy Społecznej osoba skarżąca jest zaopatrzona w odzież i obuwie, co wynika z opublikowanych przez nią zdjęć;

pracownicy nigdy sami nie robią zdjęć. Osoba skarżąca składa wnioski o zasitek prawie co miesiąc.

Przewodniczący Komisji Paweł Wróblewski uznał, że przekazane wyjaśnienia są wystarczające.

Radny Leszek Curyło uznał, że przedmiotowa skarga nie wnosi nic nowego w porównaniu do tych wcześniej przez Komisję analizowanych, brak tu nowych wątków.

Przewodniczący Komisji Paweł Wróblewski zapytał, kto z radnych jest za uznaniem skargi za bezzasadną.

Wynik głosowania: **6 radnych za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się**. Skarga została przez Komisję uznana za bezzasadną. Komisja przygotowuje i wprowadzi do porządku obrad najbliższej sesji projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi.

Przewodniczący Komisji Paweł Wróblewski podziękował gościom za udział w posiedzeniu. Poinformował, że docenia ciężką pracę pracowników Ośrodka Pomocy Społecznej i ubolewa, że niektórzy mieszkańcy składają na nich skargi. Komisja nie znajduje uchybień w pracy Ośrodka i życzy jego pracownikom wytrwałości.

Dyrektor Ośrodka Pomocy Społecznej Brygida Jankowska podziękowała za spotkanie z członkami Komisji. Podkreśliła, że prowadzenie niektórych spraw zajmuje czas, który pracownicy mogliby przeznaczyć na coś innego.

Na tym zakończono procedowanie w tym punkcie porządku obrad.

Ad 4) Skarga na działanie Dyrektora Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej (w sprawie BR.0012.12.15.2023, korespondencja nr UM.976807.2023).

Przewodniczący Komisji Paweł Wróblewski zaproponował treść projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej i zapytał, kto z radnych jest za jego przyjęciem w przedstawionym kształcie.

Komisja przyjęła projekt przez aklamację.

Na tym zakończono procedowanie w tym punkcie porządku obrad.

Ad 5) Sprawy bieżące.

Komisja zapoznała się z następującymi pismami:

- a) Informacja o pozytywnym rozpatrzeniu przez Prezydenta Miasta petycji w sprawie remontu podwórka pomiędzy ulicami Dąbrowskiego, Lipową, Bronisławy i Czarnieckiego (w sprawie **BR.0012.12.19.2023**, korespondencja nr UM.289516.2024) – Komisja zapoznała się.
- b) Odpowiedź Zastępcy Prezydenta Miasta na zaproszenie na posiedzenie Komisji (w sprawie nr **BR.0012.12.2.2024**, korespondencja nr UM.293693.2024) – Komisja zapoznała się.
- c) Skarga na działanie pracownika Wydziału Gospodarki Nieruchomościami na nieudzielenie odpowiedzi na pismo w sprawie zgody na rozbiórkę budynku komunalnego (w załączeniu, korespondencja nr UM.273465.2024) – Komisja przyjęła do wiadomości.
- d) Skarga na działanie pracownika Wydziału Gospodarki Nieruchomościami na nieudzielenie odpowiedzi dot. rozbiórki obiektu (w załączeniu, korespondencja nr UM.273464.2024) – Komisja przyjęła do wiadomości.
- e) Skarga na Naczelnika Wydziału Promocji i Komunikacji Społecznej (w załączeniu, korespondencja nr UM.263975.2024) – Komisja przyjęła do wiadomości.

(***)

Komisja bez uwag przyjęła protokół posiedzenia z dnia 12 lutego 2024 r.

Na tym zakończono procedowanie w tym punkcie porządku obrad.

(***)

Termin kolejnego posiedzenia Komisji ustalono wstępnie na **8 kwietnia 2024 r. (godz. 16.00)**.

Na tym zakończono posiedzenie Komisji.

Protokołowała

(-) Marta Stradomska

Przewodniczący Komisji
Skarg, Wniosków i Petycji

(-) Paweł Wróblewski