

Protokół posiedzenia
Komisji Skarg, Wniosków i Petycji
Rady Miasta Gliwice kadencji 2024-2029
w dniu 12 sierpnia 2024 r., godz. 17.00

Przewodnicząca Komisji Alicja Mainusch-Buhl otworzyła posiedzenie Komisji, powitała zebranych gości oraz radnych i zaproponowała przyjęcie następującego porządku obrad:

1) Interwencje mieszkańców w sprawach różnych.

2) Sprawy bieżące.

Nie zgłoszono uwag do zaproponowanego porządku obrad.

W posiedzeniu udział wzięli mieszkańcy w związku z punktem 1) oraz Naczelnik Wydziału Architektury i Budownictwa Tatiana Marcinów, Zastępca Naczelnika Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Aneta Borzucka, a także pełnomocnik mieszkańców w związku z rozpatrywaną skargą.

Przewodnicząca Komisji Alicja Mainusch-Buhl przypomniała o obowiązku ochrony danych osobowych mieszkańców przed ujawnieniem ich osobom postronnym i poprosiła o niepodawanie tych danych podczas omawiania spraw.

Ad 1) Interwencje mieszkańców w sprawach różnych.

Przewodnicząca Komisji Alicja Mainusch-Buhl oddała głos mieszkance.

Mieszkanka zaproponowała, aby w Radzie Seniorów zasiadali przedstawiciele wszystkich dzielnic, a także żeby radni Rady Miasta byli obecni w dzielnicach, pojawiali się w nich. Zdaniem mieszkanki, koncepcję spotkań z radnymi należałoby najpierw rozpropagować wśród mieszkańców, którzy mogliby zgłaszać tematy, które chcieliby omówić z radnymi. Mieszkanka poinformowała również, że radna Katarzyna Ujma-Wąsowicz odwiedziła Ostropę i zapoznała się z problemem zwisających kabli telekomunikacyjnych, o którym informowała mieszkanka na posiedzeniu w dniu 1 czerwca 2024 r. Chodziło o skrzynki teleinformatyczne montowane na słupach.

Następnie mieszkanka zgłosiła problem z przesiadką pomiędzy autobusami linii A4 oraz M100 na przystanku przy ul. Sowińskiego. Czas potrzebny do przesiadki pomiędzy tymi liniami wynosi 1 minutę. Autobus A4 odjeżdża jako pierwszy i mieszkanka, jadąc linią M100, często widzi, jak drugi autobus odjeżdża. Mieszkanka poprosiła o dostosowanie rozkładów obu autobusów, zwłaszcza, że zatoka autobusowa jest długa i oba autobusy mogłyby się zatrzymać. Mieszkanka poinformowała, że prosiła Zarząd Dróg Miejskich o wyznaczenie dodatkowego przystanku autobusowego na żądanie przy ul. Daszyńskiego w Ostropie, między przystankami Ostropa-Poczta a Ostropa-Kościół. Zarząd wymawia się tym, że pomiędzy przystankami musi być określony odstęp.

Przewodnicząca Komisji Alicja Mainusch-Buhl wyjaśniła, że w tej okolicy jest planowany deptak. Koncepcja była już konsultowana z radnymi.

Mieszkanka poprosiła o informację w sprawie możliwości zamontowania windy w budynku, w którym mieści się siedziba Rady Dzielnic Ostropa.

Przewodnicząca Komisji Alicja Mainusch-Buhl poinformowała, że na miejscu była radna Katarzyna Ujma-Wąsowicz. Radna jest nieobecna na dzisiejszym posiedzeniu, nie może więc powiadomić o rezultatach wizji.

Mieszkanka poruszyła kolejną kwestię – w autobusach linii A4 i M100 potrzeba więcej miejsc dla osób niepełnosprawnych.

Na tym mieszkanka zakończyła swoją wypowiedź i podziękowała za uwagę.

Przewodnicząca Komisji Alicja Mainusch-Buhl zapytała, czy pozostali mieszkańcy chcą zabrać głos. Z uwagi na odpowiedzi twierdzące, Przewodnicząca oddała głos kolejnej osobie.

Mieszkanka 2 zgłosiła wniosek o zorganizowanie spotkania na Wilczych Dołach dla radnych oraz Prezydenta Miasta. Jej zdaniem, teren jest niewłaściwie utrzymywany, co powoduje, że przyrodnicza rana zadana tej okolicy nie ma szansy się zagoić. Na spotkaniu tym powinni się również pojawić przedstawiciele Miejskiego Zarządu Usług Komunalnych oraz innych zaangażowanych jednostek. Mieszkanka poinformowała, że w ostatnim czasie na terenie Wilczych Dołów koszona była wysoka trawa. Miejski Zarząd Usług Komunalnych zareagował w tej sprawie i koszenie zostało zatrzymane. Tydzień później pan na traktorku wykosił trawę do gołej ziemi. Specjalna Komisja ustaliła, że na tym terenie trawa powinna mierzyć przynajmniej 15 cm. Mężczyzna na traktorku, który trawę później wykosił, powiedział, że te ustalenia go nie interesują. Mieszkanka wskazała, że tak radykalne koszenie jest niekorzystne. Na teren polderu wróciły płazy, co sprzyja walce z komarami. Ptaków już w tym miejscu nie ma, bo się wyniosły. Na tym terenie istniejące zarośnięte roślinnością oczka wodne również zostały wykoszone, co powoduje, że żaby się rozchodzą po okolicy, na pola i ścieżki rowerowe, gdzie są rozdeptywane. Zdaniem mieszkanki, inwestycja spowodowała ogromne zaburzenie równowagi przyrodniczej. Miejski Zarząd Usług Komunalnych zgodził się z tezą, że należy ustalić zasady utrzymania tego terenu. Mieszkanka chciałaby pokazać radnym na miejscu, jak wygląda ten teren. Większość drzew nie wznowiła wegetacji i, zdaniem mieszkanki, nigdy nie będzie w tym miejscu prawdziwego parku. Niektóre drzewa udało się uratować, innych nie, ponieważ zgniły lub zostały zjedzone przez zające. Udało się natomiast utrzymać w należytym stanie jeden mikrosystem, co również mieszkanka pragnie zaprezentować radnym.

Mieszkanka poinformowała, że chciałaby uzyskać od miasta umowę z wykonawcą na utrzymanie tego terenu. Dodała, że Miejski Zarząd Usług Komunalnych jest otwarty na współpracę i dobrze by było ustalić wspólnie z nim zasady utrzymania terenu. Poprosiła o wyznaczenie terminu spotkania z radnymi, Kierownictwem Miasta, a także innymi osobami zainteresowanymi. Dodała, że starała się już interweniować u wykonawcy, ale nic to wówczas nie dało.

Następnie mieszkanka poruszyła drugi temat, którym chciała się podzielić z Komisją. Poinformowała, że przy Zespole Szkół Ogólnokształcących nr 5 były prowadzone dwie inwestycje, tj. budowa placu zabaw oraz modernizacja boiska szkolnego. W trakcie inwestycji zostały zniszczone dojrzałe drzewa, ponieważ nadsypywano ziemię przy ich pniach i drzewa gniją. Potem takie drzewo stanowić będzie zagrożenie. Drzewom zaszkodzono także poprzez ubicie podłoża. Mieszkanka zgłosiła sprawę do Rady Dzielnicy, która przekazała ją do Wydziału Środowiska, który z kolei przekazał ją do Wydziału Edukacji. Dyrektor szkoły zapowiedział, że uprzątnie teren, ale tu chodzi o coś innego. Zresztą do dzisiaj tego nie zrobiono.

Mieszkanka poinformowała także Komisję, że chciałaby sprawdzić, czy wykonuje się sadzenie kompensacyjne w zamian za wycięte drzewa. Zdaniem mieszkanki, część drzew w ogóle nie musiała być wycięta.

Mieszkanka poruszyła także kwestię działki przy ul. Kormoranów. Prezydent Miasta wstrzymała jej sprzedaż, ale istnieje tam konflikt związany z nierozwiązanym problemem parkingowym. Obecnie na tej działce jest 36 miejsc parkingowych. O przyszłości tego terenu powinny zdecydować działania partycypacyjne z mieszkańcami.

Mieszkanka 3 poinformowała, że Dyrektor pobliskiej szkoły nie jest zainteresowana przejęciem tego terenu w zarząd, ponieważ szkoła dysponuje już terenem zielonym. Mieszkanka wskazała, że należy rozmawiać z mieszkańcami i ustalić, gdzie mają

parkować, ponieważ według wstępnej koncepcji planowane jest zachowanie jedynie 5 miejsc parkingowych na tej działce.

Naczelnik Wydziału Architektury i Budownictwa Tatiana Marcinów wyjaśniła, że ma to związek z odległością 3 metrów od granicy działki, wymaganą przepisami warunków technicznych, w przypadku do 10 miejsc postojowych. Zdaniem Pani Naczelnik, jest to dobry teren dla mieszkańców, ale należy zaplanować, co tam zrobić. Zwróciła również uwagę, że w miejscu, gdzie są drzewa nie można wykonać miejsc parkingowych bezpośrednio przy nich, ze względu na system korzeniowy.

Zastępca Naczelnika Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Aneta Borzucka poinformowała, że rozważaną koncepcją jest oddanie działek szkole, ale kwestia dodatkowych miejsc parkingowych na osiedlu również jest analizowana. Być może mogłyby to być parkingi wielopoziomowe na działkach, na których funkcjonują aktualnie parkingi –dopuszczalność takiego zagospodarowania jest przedmiotem analiz służb prezydenta.

Mieszkanca 3 wskazała, że wielu mieszkańców może stracić miejsce parkingowe. Powtórzyła także, że szkoła nie jest zainteresowana trwałym zarządem, a zależy jej jedynie na miejscu dla autobusów oraz miejscu postojowym typu Kiss&Ride.

Radna Agnieszka Duda wskazała, że nie przypomina sobie, by na odbyłym spotkaniu Dyrektor szkoły informowała, że nie chce przejąć trwałego zarządu nad działką.

Zastępca Naczelnika Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Aneta Borzucka wskazała, że konieczne jest utrzymanie zieleni, a zatem nie uda się zorganizować na działce nr 649 większej liczby miejsc parkingowych niż „funkcjonuje” tam obecnie.

Mieszkanca 2 poprosiła o podjęcie rozmów w tej sprawie, gdyż obawia się, że zabranie miejsc parkingowych spowoduje dewastację zieleni. Mieszkanca dodała również, że już obserwuje się większy ruch pojazdów, ponieważ budowane są nowe budynki. Deweloperzy oferują płatne miejsca parkingowe, więc wiele osób korzysta z tych na osiedlu.

Zastępca Naczelnika Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Aneta Borzucka zapytała, czy w takim razie mieszkańcy oczekują zachowania status quo. Pozostaje również kwestia budynku posadowionego na działce, jego ew. wyburzenia, pojawiały się także propozycje przeznaczenia go na klub seniora i siedzibę Rady Dzielnic.

Mieszkanca 2 uznała, że jeśli koszt remontu budynku byłby akceptowalny, to można go zostawić.

Radna Agnieszka Duda poinformowała, że odbyło się na Sikorniku spotkanie z Panią Prezydent. Mieszkańcom zależało na przystanku dla autobusów oraz miejscu Kiss&Ride („Pocałuj i Odjedź”). Radna zaznaczyła, że ona sama jest przeciw likwidacji miejsc parkingowych. W okolicy był dostępny doskonały teren na parking, ale sprzedano go osobie fizycznej, a później deweloperowi, który wyciął drzewa i buduje bloki. Radna popiera możliwość przeznaczenia budynku dla Klubu Seniora i Rady Dzielnic. Przydałoby się więcej miejsca dla seniorów. Warto sprawdzić stan tego budynku. Niewykluczone, że remont będzie tańszy niż wyburzenie.

Mieszkanca 2 poprosiła o partycypację i szukanie kompromisu wraz z mieszkańcami. Nie chce, by działano za ich plecami.

Przewodnicząca Komisji Alicja Mainusch-Buhl zwróciła uwagę, że tych problemów nie da się rozwiązać na dzisiejszym posiedzeniu.

Mieszkanca 2 wyjaśniła, że o tym wie, chce jednak, aby te kwestie znalazły się w protokole posiedzenia. Mieszkanca ponownie wskazała, że oczekuje działań partycypacyjnych i rozmów z mieszkańcami. A na terenie przy ul. Kormoranów mógłby np. powstać park kieszonkowy.

Radna Agnieszka Duda zapytała, czy Wydział Gospodarki Nieruchomościami może sprawdzić stan opuszczonego budynku przy ul. Kormoranów.

Mieszkanka 2 zgłosiła problem związany z przejściami dla zwierząt na obwodnicy, przez który zwierzęta giną. Zapowiedziała, że pokaże to radnym podczas spotkania.

Przewodnicząca Komisji Alicja Mainusch-Buhl podziękowała wszystkim mieszkańcom za przybycie i udział w dyskusji.

Na tym zakończono procedowanie w tym punkcie porządku obrad.

Ad 2) Sprawy bieżące.

Komisja zapoznała się z następującymi dokumentami:

- a) Petycja o uznanie sprzeciwu dot. zatwierdzenia projektu zagospodarowania terenu i projektu architektoniczno-budowlanego oraz wydania pozwolenia na budowę dla inwestycji pod nazwą: „zespół dwóch budynków wielorodzinnych z garażami podziemnym” (w aktach sprawy nr **BR.0012.32.10.2024**, korespondencja nr UM.641865.2024).

Naczelnik Wydziału Architektury i Budownictwa Tatiana Marcinów poinformowała, że wydano postanowienie o uzupełnieniu przez inwestora dokumentacji. Od tego momentu inwestor oraz projektant nie kontaktowali się z Urzędem Miejskim. Z inwestycją wiąże się wiele zagadnień, które wymagają wyjaśnienia i uzupełnienia zgodnie z wydanym postanowieniem. Będzie to przez urząd egzekwowane. Plany przestrzenne niestety wyglądają tak, a nie inaczej, nad czym Pani Naczelnik ubolewa. Poinformowała, że szczegółowo przeanalizowano uwagi mieszkańców, także dotyczące uczestnictwa w postępowaniu. Przeprowadzono analizę sąsiedztwa, jednak inne osoby nie mogą uczestniczyć w postępowaniu na prawach strony. Zapewniła jednocześnie, że w kształcie, o jaki wnioskuje inwestor, pozwolenie na budowę nie zostanie wydane. Powodem jest m.in. za duża liczba kondygnacji i tym samym kubatura budynku.

Mieszkanka 3 zapytała, dlaczego Naczelnik Wydziału wydała pozwolenie na budowę pierwszego z budynków tego inwestora.

Naczelnik Wydziału Architektury i Budownictwa Tatiana Marcinów wskazała, że to nie ona wydawała decyzje w sprawie pozwolenia na budowę. Wskazała, że nie jest w stanie podpisywać wszystkich decyzji wydawanych w Wydziale. Poprzednie postępowanie dotyczyło ul. Pelikana. Sąsiedni budynek należy do tego samego właściciela, natomiast drugi sąsiedni właściciel nie wniósł żadnych uwag. Poinformowała także zebranych, że była autorką zarządzenia podpisanego przez byłą Zastępczynię Prezydenta Miasta Aleksandrę Wysocką, zobowiązującego wydziały do sprawdzenia zieleni rosnącej na danej nieruchomości. Podkreśliła, że zawsze walczy o zachowanie jak największej liczby drzew przy wydawaniu pozwoleń na budowę. Ostatnio udało jej się uratować 5 drzew przy ul. Chorzowskiej.

Przewodnicząca Komisji Alicja Mainusch-Buhl poinformowała, że w tej sprawie dostrzega tylko zagadnienia formalnoprawne. Zapewne Komisja wystąpi o opinię prawną, czy Rada Miasta jest właściwa do rozpatrzenia tej petycji.

Naczelnik Wydziału Architektury i Budownictwa Tatiana Marcinów wskazała, że petycja dotyczy postępowania administracyjnego, a ono podlega Prezydentowi Miasta. Zdaniem Pani Naczelnik, Rada Miasta nie ma kompetencji do zajmowania się sprawami związanymi z postępowaniem administracyjnym. Ta petycja powinna zostać przekazana do rozpatrzenia przez Panią Prezydent. Naczelnik Wydziału, nawiązując do wcześniejszej dyskusji, poinformowała, że o pozwoleniu na budowę zbiornika na Wilczych Dołach dowiedziała się po wydaniu decyzji przez Wojewodę Śląskiego, który wydał decyzję na podstawie specustawy powodziowej.

Odnosząc się ponownie do petycji, Naczelnik Wydziału poinformowała, że drzewa zostały wycięte, pomimo że ich wycinka nie była ujęta w pozwoleniu na budowę. Wydział Środowiska został wprowadzony w błąd przez inwestora, że drzewa stanowią

zagrożenie. Aby w przyszłości zapobiec podobnym przypadkom, Prezydent Miasta podpisała w związku z tym polecenie, że w trakcie budowy, wycinkę drzew Wydział Środowiska powinien konsultować z wydziałem Architektury i Budownictwa, a na wizje lokalne, wraz z pracownikami Wydziału Środowiska, mają także chodzić pracownicy Wydziału Architektury i Budownictwa.

Mieszkanca 2 wskazała, że na Wilczych Dołach także trzeba zabezpieczyć drzewo, ponieważ może się przewrócić. Powinno się także wykonać cięcie korekcyjne w jego koronie.

(Naczelnik Wydziału Architektury i Budownictwa opuściła posiedzenie.)

- b) Petycja w sprawie zagospodarowania działek nr 649 i 650 w centrum Osiedla Sikornik na cele publiczne (w aktach sprawy nr **BR.00012.32.11.2024**, korespondencja nr UM.609930.2024).

Przewodnicząca Komisji Alicja Mainusch-Buhl wskazała, że w tej sprawie Zastępca Naczelnika Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Aneta Borzucka przedstawiła już informacje. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji będzie najprawdopodobniej chciała przekazać petycję do rozpatrzenia przez Prezydenta Miasta.

Zastępca Naczelnika Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Aneta Borzucka poinformowała, że na ten moment teren bardzo potrzebuje gospodarza, a nie tylko zachowania status quo. Należy się zastanowić nad losem zlokalizowanego na działce budynku, brak jednak na razie szczegółowych informacji na temat jego stanu. Jeśli będzie zainteresowanie zagospodarowaniem budynku, od tego zaczną się analizy. Jeśli wyburzenie budynku okaże się bardziej opłacalne, wówczas do zagospodarowania pozostanie działka. Trzeba zapewnić na niej racjonalne utrzymanie zieleni. Dodała, że nie wydaje się możliwe utrzymanie wszystkich obecnie funkcjonujących miejsc parkingowych. Podsumowała, że na razie analizuje się przekazanie trwałego zarządu sąsiadującej szkole.

Mieszkanca 2 poprosiła o zorganizowanie spotkania z urzędnikami, np. za pośrednictwem Rady Dzielnicy.

Zastępca Naczelnika Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Aneta Borzucka zapowiedziała, że temat zostanie przedyskutowany z Kierownictwem.

Radna Agnieszka Duda poprosiła Panią Naczelnik o kontakt, jeśli zostanie ustalony termin spotkania i zaoferowała pośrednictwo Rady Dzielnicy Sikornik w kontaktach z mieszkańcami.

- c) Skarga na działanie Ośrodka Pomocy Społecznej z dnia 2 lipca 2024 r. przekazana przez Samorządowe Kolegium Odwoławcze (w sprawie nr **BR.0012.32.9.2024**, korespondencja nr UM.643583.2024).
- d) Skarga na Dyrektora Ośrodka Pomocy Społecznej z dnia 12 czerwca 2024 r. (w sprawie nr **BR.0012.32.9.2024**, korespondencja nr UM.629612.2024).
- e) Skarga na działanie Ośrodka Pomocy Społecznej z dnia 19 czerwca 2024 r. przekazana przez Ministerstwo Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej (w sprawie nr **BR.0012.32.9.2024**, korespondencja nr UM.625835.2024).
- f) Wyjaśnienia Zastępcy Prezydenta Miasta w sprawie skarg jw. (w aktach sprawy nr **BR.0012.32.9.2024**, korespondencja nr UM.657558.2024).

Przewodnicząca Komisji Alicja Mainusch-Buhl przypomniała, że trzy powyższe skargi zostały złożone przez tę samą osobę skarżącą. Jest to kontynuacja sprawy z lat ubiegłych. Wszystkie materiały i bogata dokumentacja są dostępne dla radnych. Z uwagi na brak uwag i pytań ze strony radnych, Przewodnicząca Komisji zaproponowała uznanie skargi za bezzasadną.

Wynik głosowania: **5 radnych za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się**. Jedna osoba była nieobecna na posiedzeniu. Komisja przyjęła stanowisko w sprawie uznania skargi za bezzasadną i przygotowuje w tym duchu projekt uchwały.

g) Skarga na sposób załatwienia sprawy związanej z oznakowaniem przyjętym na ul. Planetarnej w Gliwicach (w aktach spraw nr **BR.0012.12.2.2024** i **BR.0012.32.1.2024**, korespondencja nr UM.244915.2024).

Przewodnicząca Komisji Alicja Mainusch-Buhl powitała pełnomocnika mieszkańców, który poprosił o spotkanie z Komisją. Poinformowała, że na posiedzeniu w dniu 24 czerwca 2024 r. radni wraz z Dyrektorem Zarządu Dróg Miejskich dyskutowali na temat sprawy, a Dyrektor jednostki tłumaczyła, dlaczego zamontowano taki a nie inny znak drogowy. Powoływała się przy tym na brak możliwości ważenia samochodów przed wjazdem w ulicę, a także skutek w postaci zakazu wjazdu np. kurierów. Po wysłuchaniu informacji radni zgodzili się na uznanie wprowadzonego rozwiązania za prawidłowe.

Następnie Przewodnicząca Komisji oddała głos gościowi.

Pełnomocnik mieszkańców ul. Planetarnej poinformował, że mieszkańcy złożyli wniosek dotyczący pojazdów dostawczych. Do proponowanego przez nich znaku drogowego można było dołączyć tabliczkę „Nie dotyczy służb komunalnych”. Wskazał, że intencją mieszkańców było zatrzymanie ruchu pojazdów dostawczych. W ciągu ul. Ciołkowskiego zamontowano zakaz wjazdu pojazdów o masie powyżej 2,5 tony. Planetarna jest ulicą ślepa, więc można powiedzieć, że każdy wjazd dotyczy dojazdu do posesji. Pełnomocnik zapytał, jaki jest sens rozwiązania wprowadzonego przez Zarząd Dróg Miejskich, skoro nie rozwiązuje ono problemu i nie zatrzymuje wjazdu samochodów dostawczych dojeżdżających do posesji. Ten znak wręcz legitymizuje ruch tych pojazdów. Posadowiony znak nie rozwiązuje problemu, bo każdy samochód wjeżdżający w ulicę to dojazd do posesji i garaży. Na ul. Ciołkowskiego jest znak odnoszący się do tonażu i uciążliwy ruch pojazdów się skończył. Zdaniem mieszkańców Zarząd Dróg Miejskich zrobił coś bez sensu i nie potrafi tego dostrzec. Pełnomocnik poinformował, że odbyło się spotkanie z Zastępcą Prezydenta Miasta Jarosławem Ziębą, podczas którego rozmawiano o stanie ulicy. Zamontowany znak drogowy nie poprawia komfortu mieszkańców, zwłaszcza że ul. Ciołkowskiego cieszy się innym rozwiązaniem.

Radny Marcin Kiełpiński zaproponował, aby zwrócić się do Zastępcy Prezydenta Miasta z prośbą o rozwiązanie problemu.

Przewodnicząca Komisji Alicja Mainusch-Buhl poinformowała pełnomocnika mieszkańców, że radni wstępnie uznali skargę mieszkańców za bezzasadną, ale proponuje przychylić się do propozycji radnego Marcina Kiełpińskiego i skierować prośbę do Zastępcy Prezydenta Miasta.

Przewodnicząca Komisji zwróciła także uwagę gościa, że z tej przyczyny procedowanie w sprawie skargi wydłuży się, co pełnomocnik mieszkańców przyjął do wiadomości.

Przewodnicząca Komisji Alicja Mainusch-Buhl oddała głos mieszkance.

Mieszkanka 4 poinformowała, że wzięła już raz udział w posiedzeniu Komisji Rady Miasta i informowała, że Miejski Zarząd Usług Komunalnych dopuszcza się łamania prawa. Chodziło o podejrzenie wycieku substancji chemicznych do Potoku Leśnego. Przy wylocie mieszkańcy pełnili straż społeczną i udało się im nagrać wyciek ścieków z jednego z wylotów. Został powiadomiony Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska, który stwierdził, że ciecz ma odczyn kwaśny i niską zawartość tlenu. Mieszkanka poprosiła Komisję o zajęcie się sprawą. Poinformowała także, że miało miejsce spotkanie mające na celu ustalenie, czy stacja uzdatniania wody została wybudowana zgodnie z prawem. W Miejskim Zarządzie Usług Komunalnych ktoś podjął decyzję o budowie bez decyzji środowiskowej i nadzoru Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego. Mieszkanka poinformowała, że chce, aby miasto dopilnowało usunięcia tej ujmy na wizerunku.

Następnie mieszkanka powróciła do kwestii realizacji zadania ogólnomiejskiego przy ul. Portowej w ramach Gliwickiego Budżetu Obywatelskiego (dalej zamiennie: GBO),

o którym informowała Komisję na posiedzeniu w dniu 24 czerwca 2024 r. Poinformowała, że Zastępca Prezydenta Miasta zadeklarował, że zadanie miejskie zostanie zrealizowane do 1 czerwca 2025 r. Chciałaby, aby było możliwe zakończenie obu inwestycji (w tym inwestycji mieszkanki) w tym samym czasie. Wyjaśniła, że pogodziła się z przeniesieniem zadania miejskiego na przyszły rok, ale na razie w Miejskim Zarządzie Usług Komunalnych niewiele się w tej sprawie dzieje. Mieszkanka poprosiła o dopytanie o terminy realizacji inwestycji oraz ostateczne koszty.

Przewodnicząca Komisji Alicja Mainusch-Buhl uznała, że Komisja nie ma wpływu na poprzednie edycje GBO. Sam budżet obywatelski będzie przedmiotem obrad Komisji Dialogu Społecznego w grudniu. Przepisy dotyczące GBO powinny ulec zmianie i Zastępca Prezydenta Miasta Łukasz Gorczyński nad tym pracuje.

Radna Agnieszka Duda uznała, że skoro Zastępca Prezydenta Miasta deklaruje zakończenie inwestycji w konkretnym terminie, to byłaby o to spokojna.

Mieszkanka 4 wyjaśniła, że chciałaby mieć pewność, że uda się jej przenieść działalność w nowe miejsce. Poprosiła o wsparcie w zakresie obu przedstawionych spraw. Mieszkanka wyraziła podejrzenie, że wyciek z wylotu może wpływać na śnięcie ryb i brak tlenu w wodzie.

Z uwagi na konieczność opuszczenia obrad przez troje radnych, **Przewodnicząca Komisji Alicja Mainusch-Buhl** stwierdziła, że utraciły one prawomocność z uwagi na brak wymaganego kworum.

W związku z powyższym Przewodnicząca Komisji podziękowała uczestnikom za udział w posiedzeniu oraz dyskusję i zamknęła posiedzenie. Pozostałe sprawy bieżące omówione zostaną na kolejnym posiedzeniu, którego data zostanie wyznaczona w terminie późniejszym.

Na tym zakończono posiedzenie Komisji.

Protokołowała
(-) Marta Stradomska

Przewodnicząca
Komisji Skarg, Wniosków i Petycji
(-) Alicja Mainusch-Buhl