

**Protokół posiedzenia
Komisji Skarg, Wniosków i Petycji
Rady Miasta Gliwice kadencji 2024-2029
w dniu 26 sierpnia 2024 r., godz. 16.00**

Przewodnicząca Komisji Alicja Mainusch-Buhl otworzyła posiedzenie Komisji, powitała zebranych gości oraz radnych i zaproponowała przyjęcie następującego porządku obrad:

- 1) Interwencja mieszkańca w sprawie planów likwidacji przejazdu w rejonie ul. Żeromskiego 12 przez działkę 1171, obręb Sośnica.**
- 2) Skargi, wnioski i petycje mieszkańców.**
- 3) Sprawy bieżące.**
- 4) Ustalenie terminu posiedzenia wyjazdowego.**

Nie zgłoszono uwag do zaproponowanego porządku obrad.

W posiedzeniu udział wzięli mieszkańcy w związku z pkt. 1).

Przewodnicząca Komisji Alicja Mainusch-Buhl przypomniała o obowiązku ochrony danych osobowych mieszkańców przed ujawnieniem ich osobom postronnym i poprosiła o niepodawanie tych danych podczas omawiania spraw.

Ad 1) Interwencja mieszkańca w sprawie planów likwidacji przejazdu w rejonie ul. Żeromskiego 12 przez działkę 1171, obręb Sośnica (w aktach sprawy nr BR.0012.32.15.2024).

Przewodnicząca Komisji Alicja Mainusch-Buhl oddała głos mieszkańcowi, który przedstawił swoją sprawę.

Mieszkaniec wyjaśnił na wstępie, że jego interwencja dotyczy sprzedaży drogi publicznej w Sośnicy i zwracał się już z nią do wielu osób. Poinformował, że swoją nieruchomością nabył w 1996 r., natomiast teraz droga publiczna ma zostać zlikwidowana. W 2001 r. z ulicy wydzielono dwie działki i ogłoszono przetarg ich zbycie. Nie został wówczas rozstrzygnięty. Sprzedaż działki pozbawi mieszkańca dojazdu. Wzdłuż wydzielonych działek wytyczono pas o długości 100 metrów i szerokości 4 metrów, który oddziela go od drogi miejskiej. O tej sprawie mieszkaniec dowiedział się w tym roku. Miasto nie poinformowało go o swoich działaniach, chociaż sprawa trwa od 2001 r., a wydzielenie nastąpiło według dziwnych przesłanek. W zamian mieszkańcowi proponuje się służebność przejazdu na 10 lat, za którą będzie musiał zapłacić 20 tysięcy złotych. Sprawa toczy się obecnie w Samorządowym Kolegium Odwoławczym i dotyczy uznania decyzji z 2001 r. za nieważną. Mieszkaniec zwrócił się do radnych z prośbą o cofnięcie tej decyzji lub wyłączenie z przetargu działki z drogą. Podkreślił, że to droga jezdna i taka też była, kiedy kupił swoją nieruchomością w 1996 r.

Radna Agnieszka Duda uznała, że powinno się mieszkańcowi zostawić dojazd do posesji.

Radny Marcin Kiełpiński uznał, że Komisja może zawnioskować o wyłączenie drogi ze sprzedaży. Poinformował następnie, że zajmował się już tą sprawą i rozmawiał z mieszkańcami. Wyjaśnił, że z posiadanych przez niego informacji wynika, że działka nr 1171 nie jest przewidziana do sprzedaży. W tym miejscu planowane jest utworzenie wybiegu dla psów. Wskazał również, że rozwiązaniem mogłoby też być przeznaczenie działki nr 1158 na drogę wewnętrzną.

Mieszkaniec poinformował, że uczestniczył w spotkaniu w Wydziale Gospodarki Nieruchomościami i wie, że działka nr 1171 ma być na sprzedaż. Wyjaśnił, że dokonany podział wynikał podobno z planów sprzedaży na rzecz konkretnego podmiotu. Wydział Geodezji i Kartografii broni się przed zarzutami, chociaż dokonał podziału działek bez konsultacji z mieszkańcami. Zdaniem mieszkańca konieczne jest przeprowadzenie nowego podziału geodezyjnego.

Radny Marcin Kiełpiński wskazał, że działki nr 1171 dotyczył wniosek do Gliwickiego Budżetu Obywatelskiego (GBO) na wykonanie wybiegu dla psów. Wniosek ten został zaopiniowany pozytywnie.

Radna Agnieszka Duda uznała, że gdyby działka była planowana do sprzedaży, wniosek nie zostałby pozytywnie zweryfikowany.

Mieszkaniec ponowił przekonanie, że, jego zdaniem, działka zostanie wystawiona na sprzedaż. Poinformował, że zgodnie z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego działka nr 1171 jest przeznaczona pod budownictwo, więc należałoby przeprowadzić zmianę planu. Wskazał, że proponowano mu, żeby zorganizował mieszkańców okolicy, by wystąpili o tę zmianę.

Radny Marcin Kiełpiński uznał, że należy przywrócić stan poprzedni w podziale nieruchomości i przeprowadzić nowy podział oraz wydzielić na nowo drogę. Poinformował także, że w sprawie interpelował radny Jan Pająk i odczytał jego pismo wraz z odpowiedzią.

Mieszkaniec poinformował, że domaga się przywrócenia poprzedniego podziału geodezyjnego. Wskazał, że część mieszkańców obawia się niekorzystnych dla nich działań.

Przewodnicząca Komisji Alicja Mainusch-Buhl poinformowała, że Komisja przyjmuje skargę w formie ustnej. Poinformowała, że Komisja może zaprosić Zastępcę Prezydenta Miasta i poprosić go o załatwienie tej sprawy. Komisja zgadza się z mieszkańcem, że sprawa jest zasadna i przekaże ją do Zastępcy Prezydenta Miasta.

Radny Marcin Kiełpiński zapytał mieszkańca, skąd wie, że za służebność przejazdu miałby zapłacić 20 tysięcy złotych.

Mieszkaniec poinformował, że sam wniósł o tę służebność i Zarząd Dróg Miejskich zaproponował przejazd, ale mieszkaniec musi za niego zapłacić miastu. Wysokość rat wyniosła 2 tysiące złotych rocznie.

Przewodnicząca Komisji Alicja Mainusch-Buhl ponowiła deklarację, że Komisja przychyliła się do skargi mieszkańca i przekaże ją do Zastępcy Prezydenta Miasta.

(Mieszkaniec opuścił posiedzenie.)

Przewodnicząca Komisji Alicja Mainusch-Buhl zapytała, czy wszyscy radni są za uznaniem skargi za zasadną.

Wynik głosowania: **6 radnych za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.**

Komisja ustaliła, że przekaże Zastępcy Prezydenta Miasta wniosek o przywrócenie drogi dojazdowej.

Na tym zakończono procedowanie w tym punkcie porządku obrad.

Ad 2) Skargi, wnioski i petycje mieszkańców.

a) Petycja w sprawie zagospodarowania działek nr 649 i 650 w centrum Osiedla Sikornik na cele publiczne (w aktach sprawy nr **BR.0012.32.11.2024**, korespondencja nr UM.609930.2024).

b) Petycja o uznanie sprzeciwu dot. zatwierdzenia projektu zagospodarowania terenu i projektu architektoniczno-budowlanego oraz wydania pozwolenia na budowę dla inwestycji pod nazwą: „zespół dwóch budynków wielorodzinnych z garażami

podziemnymi" (w aktach sprawy nr **BR.0012.32.10.2024**, korespondencja nr UM.641865.2024).

Przewodnicząca Komisji Alicja Mainusch-Buhl przypomniała, że sprawy w punktach a) i b) były już szczegółowo omawiane, ale proponuje, by teraz zwrócić się do radcy prawnego z prośbą o opinię, czy rozpatrzenie tych petycji leży w kompetencjach Rady Miasta.

Komisja jednogłośnie poparła wystąpienie do radcy prawnego z takim zapytaniem.

Przewodnicząca Komisji poinformowała również, że trwają prace nad projektem uchwały w sprawie rozpatrzenia skarg na Dyrektora Ośrodka Pomocy Społecznej (w aktach sprawy nr **BR.0012.32.9.2024**), o czym Komisja zadecydowała na poprzednim posiedzeniu.

Ad 3) Sprawy bieżące.

Komisja zapoznała się z następującymi dokumentami:

a) Prośba Przewodniczącego Rady Miasta z dnia 24 lipca 2024 r. do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji o przygotowanie projektu uchwały w sprawie procedury zgłoszeń zewnętrznych zgodnie z ustawą o ochronie sygnalistów (w aktach sprawy nr **BR.0012.22.6.2024**, korespondencja nr UM.660149.2024) wraz z informacją o udzieleniu Komisji wsparcia w pracach przez radcę prawnego (korespondencja nr UM.660542.2024).

Przewodnicząca Komisji Alicja Mainusch-Buhl poinformowała, że ustawa w części dotyczącej ww. przepisów wchodzi w życie z dniem 25 grudnia 2024 r. i do tego czasu uchwała Rady Miasta powinna zostać podjęta. Przewodnicząca wskazała, że skontaktuje się z radcą i w najbliższym czasie zaproponuje dalszy tryb prac.

b) Odpowiedź na petycję radnej Agnieszki Filipkowskiej (w załączeniu, korespondencja nr UM.756048.2024) – Komisja zapoznała się.

c) Sprostowanie w sprawie skargi na Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 15 (w aktach sprawy nr **BR.0012.32.5.2024**, korespondencja nr UM.723682.2024) – Komisja zapoznała się.

d) Zestawienie skarg, wniosków i petycji za II kw. 2024 r. (w załączeniu, korespondencja nr UM.667421.2024) – Komisja zapoznała się.

e) Skarga na Dyrektora Ośrodka Pomocy Społecznej w Gliwicach (w załączeniu, korespondencja nr UM.648903.2024) – Komisja przyjęła do wiadomości.

f) Odpowiedź na skargę z dnia 27 czerwca 2024 r. dotyczącą odrzucenia wniosku o nadanie nazwy ulicy (w załączeniu, korespondencja nr UM.664075.2024) – Komisja zapoznała się.

(***)

Komisja bez uwag przyjęła protokoły posiedzeń w dniu 24 czerwca i 8 lipca 2024 r.

Na tym zakończono procedowanie w tym punkcie porządku obrad.

Ad 4) Ustalenie terminu posiedzenia wyjazdowego.

Przewodnicząca Komisji Alicja Mainusch-Buhl przypomniała, że na posiedzeniu w dniu 12 sierpnia 2024 r. Komisja postanowiła przychylić się do prośby mieszkanki o zorganizowanie posiedzenia wyjazdowego na terenie suchego zbiornika retencyjnego „Wilcze Doły”. Radni mieli się zastanowić nad terminem tego posiedzenia.

Termin kolejnego posiedzenia Komisji ustalono na dzień **9 września 2024 r.** o godz. 16.00. Na posiedzenie zaproszona zostanie Prezydent Miasta, a także wszyscy radni zainteresowani tematem.

Na tym zakończono posiedzenie Komisji.

Protokołowała
(-) Marta Stradomska

Przewodnicząca
Komisji Skarg, Wniosków i Petycji
(-) Alicja Mainusch-Buhl