

**Protokół posiedzenia
Komisji Skarg, Wniosków i Petycji
Rady Miasta Gliwice kadencji 2024-2029
w dniu 9 grudnia 2024 r., godz. 16.00**

Przewodnicząca Komisji Alicja Mainusch-Buhl otworzyła posiedzenie Komisji, powitała zebranych gości oraz radnych i zaproponowała przyjęcie następującego porządku obrad:

1) Projekt uchwały w sprawie ustalenia procedury przyjmowania zgłoszeń zewnętrznych oraz podejmowania działań następnych przez Radę Miasta Gliwice.

2) Skargi, wnioski i petycje mieszkańców.

3) Sprawy bieżące.

Nie zgłoszono uwag do zaproponowanego porządku obrad.

W posiedzeniu udział wzięli: Naczelnik Biura Rady Miasta Barbara Chodaczek-Sagan, Naczelnik Biura Prezydenta Miasta Katarzyna Chwastek, Zastępca Naczelnika Wydziału Edukacji Anna Zuwała.

Przewodnicząca Komisji Alicja Mainusch-Buhl przypomniała o obowiązku ochrony danych osobowych mieszkańców przed ujawnieniem ich osobom postronnym i poprosiła o niepodawanie tych danych podczas omawiania spraw.

Ad 1) Projekt uchwały w sprawie ustalenia procedury przyjmowania zgłoszeń zewnętrznych oraz podejmowania działań następnych przez Radę Miasta Gliwice.

Przewodnicząca Komisji Alicja Mainusch-Buhl, rozpoczynając omawianie projektu uchwały, poinformowała, że rozmawiała na ten temat z prawnikami i zdaje sobie sprawę, że nie jest on łatwy dla organu stanowiącego. Następnie poprosiła o wypowiedź Naczelnik Biura Rady Miasta.

Naczelnik Biura Rady Miasta Barbara Chodaczek-Sagan poinformowała, że ustawa z czerwca 2024 r. nakłada na Prezydenta Miasta oraz Radę Miasta obowiązek ustalenia procedury przyjmowania zgłoszeń oraz podejmowania działań następnych. Procedura została przygotowana dla Prezydenta Miasta i radca prawny zarekomendował sporządzenie analogicznej procedury dla Rady Miasta. Przewodniczący Rady Miasta poprosił o przygotowanie propozycji procedury Panią Naczelnik. Proponowana procedura różni się nieco od procedury przygotowanej przez Biuro Prezydenta Miasta, w tym m.in. usunięto z niej powtórzenia ustawowe, które są niedopuszczalne. Projekt procedury został przesłany członkom Komisji Skarg, Wniosków i Petycji oraz radcy prawnemu, który zaproponował, aby w §2 uchwały Rada Miasta upoważniła z imienia i nazwiska informatyków. Zostaną oni wpisani do projektu uchwały. Inna uwaga dotycząca procedury dotyczy zaświadczeń o podleganiu ochronie należytnej sygnalistom, za które nie jest pobierana opłata. Takie podejście rekomendowało ministerstwo na spotkaniu Grupy Innowacji Samorządowych Śląskiego Związku Gmin i Powiatów, więc radca prawny zaproponował, aby to wpisać. Na tym Naczelnik Biura Rady Miasta zakończyła wypowiedź i zachęciła do zadawania pytań.

Naczelnik Biura Prezydenta Miasta Katarzyna Chwastek poinformowała, że o zaświadczenie, o którym wspomniała przedmówczyni, sygnalista ma prawo wystąpić do organu, który podjął działania następne. Jest to czynność na wniosek. Jeśli chodzi o pobieranie za nie opłat, to istnieje tu pewna wątpliwość i Pani Naczelnik rozważa wystąpienie o interpretację.

Wyjaśniła, że „organami” są Prezydent Miasta i Rada Miasta i, mimo wątpliwości, nie ma podstaw do uznania, że Rada Miasta jest zwolniona z obowiązku przygotowania procedury. Do treści uchwały powinni zostać wpisani pracownicy upoważnieni przez Radę do określonych czynności. Konstrukcja omawianego projektu uchwały jest nieco odmienna od projektu zarządzenia Prezydenta Miasta. W przypadku Prezydenta wprost są wymienieni pracownicy. W przypadku Rady trudno, by wyłącznie pracownicy Urzędu Miejskiego rozpatrywali te zgłoszenia. W związku z tym zaproponowano konstrukcję, że będą upoważnieni członkowie zespołu, w skład którego wejdą radni i pracownicy Urzędu.

Naczelnik Biura Rady Miasta Barbara Chodaczek-Sagan wskazała, że w projekcie uchwały znajdują się cztery wykropkowane miejsca dla radnych, ale może też być inna liczba osób i nie należy się tym sugerować. Oprócz tego do projektu uchwały wpisany został Naczelnik oraz Zastępca Naczelnika Biura Rady Miasta. Obecność pracowników podyktowana jest tym, że muszą to być osoby, które stale mogą odbierać zgłoszenia z systemu informatycznego.

Naczelnik Biura Prezydenta Miasta Katarzyna Chwastek poinformowała, że Urząd jest w trakcie postępowania na zakup usługi dostępu do aplikacji zewnętrznej do przyjmowania zgłoszeń sygnalistów, która spełnia wymogi ustawowe (np. usuwanie nadmiarowych danych). Dane mają być przechowywane przez trzy lata, a potem usuwane. Dodała również, że 25 września 2024 r. przyjęto w Urzędzie Miejskim procedurę zgłoszeń wewnętrznych.

Naczelnik Biura Rady Miasta Barbara Chodaczek-Sagan uzupełniła, że umowa na dedykowany system informatyczny jest na etapie podpisywania.

Naczelnik Biura Prezydenta Miasta Katarzyna Chwastek poinformowała, że w przypadku dostępu do dwóch kanałów cena usługi jest niższa. Jeśliby jednak Rada Miasta nie podjęła uchwały lub została ona uchylona przez organ nadzorczy (w całości lub części dotyczącej elektronicznego kanału zgłoszeń) miastu przysługuje dodatkowo prawo odstąpienia od umowy.

Przewodnicząca Komisji Alicja Mainusch-Buhl wskazała, że jest to nowe zagadnienie dla jednostek samorządu terytorialnego i wszyscy będą się tego uczyć.

Radna Katarzyna Ujma-Wąsowicz zwróciła uwagę, że procedura związana jest z miejscem pracy.

Naczelnik Biura Prezydenta Miasta Katarzyna Chwastek potwierdziła, że taką procedurą jest procedura przyjmowania zgłoszeń wewnętrznych. Zgodnie z ustawą o ochronie sygnalistów podmioty prawne zatrudniające więcej niż 50 pracowników miały obowiązek wdrożenia procedury dotyczącej zgłoszeń wewnętrznych. W 55 miejskich jednostkach, łącznie z Urzędem Miejskim, procedury już obowiązują, a kanały zgłoszeń są dostępne. Kanały zewnętrzne służą do zgłoszeń poza pracodawcą. Wskazała, że sygnalista może dokonać zgłoszenia zewnętrznego bez uprzedniego dokonania zgłoszenia wewnętrznego. Pani Naczelnik przyznała, że zastanawiała się, jakie narzędzia ma prezydent miasta w rozpatrywaniu zgłoszenia dotyczącego naruszenia prawa w podmiocie zewnętrznym. Ustawodawca wskazał, że organy publiczne przyjmują zgłoszenia zewnętrzne, a definicja organu publicznego obejmuje organy jednostek samorządu terytorialnego, a więc również organ stanowiący. Takie podejście budziło wątpliwości samorządów. Niemniej jednak przedstawiciele ministerstwa potwierdzili, że organy stanowiące również muszą przygotować swoją procedurę. Dodała na koniec, że nie ma sankcji za nieustalenie procedury zgłoszeń zewnętrznych, ale rekomenduje Radzie Miasta jej ustalenie.

Radny Marcin Prokop uznał, że ustawa dotycząca sygnalistów jest dziurawa i zapewne będzie zmieniana. Nie zapewnia anonimowości.

Naczelnik Biura Rady Miasta Barbara Chodaczek-Sagan poinformowała, że w procedurze przyjmowania zgłoszeń zapisano, że te anonimowe nie są rozpatrywane.

Radny Marcin Prokop uznał, że zgłaszający zapewne nie zgłosi się po zaświadczenie o podleganiu ochronie należytą sygnaliście.

Radna Katarzyna Ujma-Wąsowicz zauważyła, że takie zgłoszenia mogą być trudne do zanonimizowania. Często są to z założenia sprawy nieanonimowe.

Naczelnik Biura Prezydenta Miasta Katarzyna Chwastek poinformowała, że, implementując dyrektywę Unii Europejskiej, w Polsce przyjęto, że to podmiot prawny i organ publiczny ma określić w procedurze tryb postępowania z informacjami o naruszeniach prawa zgłoszonymi anonimowo. Rada Miasta może zdecydować, że będzie rozpatrywać anonimy, ale Pani Naczelnik nie rekomenduje takiego podejścia. Zarządzenie Prezydenta Miasta tego nie przewiduje. W razie wpływu zgłoszenia anonimowego, pracownik będzie prosił o uzupełnienie danych w ciągu 7 dni. Jeżeli zgłaszający nie uzupełni danych we wskazanym terminie, zgłoszenie będzie potraktowane jak każdy inny anonim wpływający do Prezydenta Miasta.

Radny Marcin Prokop zauważył, że jeśli zgłoszenie okaże się prawdziwe, taka osoba stanie się świadkiem.

Naczelnik Biura Prezydenta Miasta Katarzyna Chwastek wskazała, że tak to sobie wyobraża, jeśli sprawa trafi ostatecznie do Prokuratury.

Naczelnik Biura Rady Miasta Barbara Chodaczek-Sagan poinformowała, że uchwała musi zostać przyjęta z nazwiskami radnych – członków zespołu, ale Komisja nie musi wskazywać ich już teraz, można to zrobić na sesji.

Naczelnik Biura Prezydenta Miasta Katarzyna Chwastek przedstawiła zadania zespołu rozpatrującego zgłoszenia. Będzie on musiał podjąć działania następcze, a także pozyskiwać dane z innych wydziałów. Jeśli w toku postępowania okaże się, że organ jest niewłaściwy, wówczas zgłoszenie zostanie przekierowane, zgodnie z ustawą. Pani Naczelnik zwróciła także uwagę, że ustawa przewiduje sankcje dla sygnalisty, który dokonał zgłoszenia, wiedząc, że do naruszenia prawa nie doszło.

Przewodnicząca Komisji Alicja Mainusch-Buhl przypomniała, że uchwałę należy podjąć do 25 grudnia 2024 r.

Radna Agnieszka Duda zapytała, ile osób wejdzie w skład zespołu.

Naczelnik Biura Rady Miasta Barbara Chodaczek-Sagan poinformowała, że w projekcie uchwały przygotowano cztery miejsca dla radnych, ale może ich być więcej.

Przewodnicząca Komisji Alicja Mainusch-Buhl zapytała radnych o propozycję dalszych działań, wskazując, że, jeśli projekt ma wejść do porządku sesji, musi być gotowy w tym tygodniu.

Naczelnik Biura Rady Miasta Barbara Chodaczek-Sagan podkreśliła, że kandydaci do zespołu mogą zostać wskazani już podczas sesji. Przewodniczący Rady Miasta zapyta o zgłoszenia do zespołu.

Przewodnicząca Komisji Alicja Mainusch-Buhl zapowiedziała, że poinformuje przewodniczących klubów radnych o potrzebie wskazania kandydatów do zespołu.

Zapytała następnie, kto z radnych jest za przyjęciem projektu uchwały w zaproponowanym brzmieniu, z uwzględnieniem, że kandydaci do zespołu zostaną zgłoszeni podczas sesji.

Wynik głosowania: **5 radnych za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się**. Jedna osoba była nieobecna na posiedzeniu.

Komisja **przyjęła projekt uchwały** w sprawie ustalenia procedury przyjmowania zgłoszeń zewnętrznych oraz podejmowania działań następczych przez Radę Miasta Gliwice i wprowadzi go do porządku obrad najbliższej sesji.

Naczelnik Biura Rady Miasta Barbara Chodaczek-Sagan zapowiedziała jeszcze, że wpisze do projektu pracowników Wydziału Informatyki oraz informacje dotyczące opłaty skarbowej i skonsultuje się z mecenasem.

Naczelnik Biura Prezydenta Miasta Katarzyna Chwastek poinformowała, że najprawdopodobniej zostanie wskazane, że wniosek o zaświadczenie można złożyć za pośrednictwem systemu do przyjmowania zgłoszeń. Obowiązek dokonania opłaty skarbowej za wydanie zaświadczenia wynika z ustaw. Być może Naczelnik BPM wystąpi o interpretację prawną w tym zakresie. Dodatkowo poinformowała o innym postanowieniu omawianej ustawy, z którego wynika, że jeśli zostanie złożona zarówno skarga, jak i zgłoszenie sygnalisty, to rozpatrywane będą one tylko w trybie ustawy o ochronie sygnalistów. Dodatkowo wskazała, że zgodnie z ustawą czas na rozpatrzenie zgłoszenia wynosić będzie trzy miesiące, a maksymalnie do sześciu miesięcy.

Radny Marcin Prokop zapytał, jak członkowie zespołu będą się komunikować z sygnalistą.

Naczelnik Biura Rady Miasta Barbara Chodaczek-Sagan wyjaśniła, że to pracownik – członek zespołu będzie się komunikować.

Naczelnik Biura Prezydenta Miasta Katarzyna Chwastek poinformowała, że w Biuletynie Informacji Publicznej jest link do systemu przyjmowania zgłoszeń wewnętrznych – można zobaczyć, jak to wygląda. Wyjaśniła, że osoba zgłaszająca otrzymuje identyfikator i hasło. System informuje upoważnionego pracownika, że wpłynęło zgłoszenie. Przy logowaniu do systemu obowiązuje podwójna autoryzacja.

Przewodnicząca Komisji Alicja Mainusch-Buhl zapytała, czy wpłynęły już jakieś zgłoszenia wewnętrzne.

Naczelnik Biura Prezydenta Miasta Katarzyna Chwastek poinformowała, że nie, jedynie spam. Dodała, że organ publiczny ma obowiązek sporządzania rocznego sprawozdania zawierającego dane statystyczne dotyczące zgłoszeń zewnętrznych i przekazywanie go Rzecznikowi Praw Obywatelskich.

Radna Agnieszka Duda zapytała, czy członkowie zespołu będą mogli liczyć na pomoc prawną.

Naczelnik Biura Rady Miasta Barbara Chodaczek-Sagan poinformowała, że radca prawny nie będzie członkiem zespołu, ale z racji zawodu będzie mógł wspierać zespół w jego pracach.

Na tym zakończono procedowanie w tym punkcie porządku obrad.

Ad 2) Skargi, wnioski i petycje mieszkańców.

a) Skarga na działania dyrektora Zespołu Szkolno-Przedszkolnego nr 7 (w sprawie nr BR.0012.32.27.2024, korespondencja nr UM.992196.2024).

Przewodnicząca Komisji Alicja Mainusch-Buhl powitała Zastępcę Naczelnika Wydziału Edukacji Annę Zuwałę i poprosiła ją o zabranie głosu.

Zastępca Naczelnika Wydziału Edukacji Anna Zuwała poinformowała, że skarga została złożona przez nauczyciela Zespołu Szkolno-Przedszkolnego nr 7. Punktem zapalnym, który skłonił osobę skarżącą do złożenia skargi, był wypadek, jakiemu uległ jeden z uczniów. Okoliczności z nim związane skłoniły osobę skarżącą do przedstawienia innych zastrzeżeń do pracy Dyrektora Zespołu. Pani Naczelnik poinformowała, że nauczyciel nie dopełnił w pełni procedur, ponieważ nie powiadomił o wypadku rodziców i nie wezwał pogotowia. Uczniowi nic poważnego się nie stało, ale rodzice złożyli zażalenie. Dyrektor przyznał im rację i zobowiązał się do skorygowania procedur. Po tym fakcie wpłynęła skarga nauczyciela dotycząca spraw pracowniczych, niewłaściwego traktowania pracowników, w tym ich bezpodstawnego karania. Pani Naczelnik zauważyła, że jest to trudna sprawa do rozstrzygnięcia dla Rady Miasta. Wydaje się, że właściwym podmiotem jest sąd pracy lub Kuratorium Oświaty. Dyrektor Zespołu zaprzeczył karaniu pracowników. Jeśli pracownik uzyska karę porządkową, z którą się nie zgadza przysługuje mu możliwość

odwołania zgodnie z procedurą określoną w kodeksie pracy. Zeszłoroczna ocena pracy Dyrektora dokonana przez Kuratorium była wyróżniającą. Postępowanie wypadkowe zostało prawidłowo przeprowadzone, a Dyrektor połączył procedury, żeby było łatwiej je stosować. Organ prowadzący nie dopatrzył się w tej sytuacji żadnych nieprawidłowości.

Radna Agnieszka Duda potwierdziła, jak ważne są właściwe procedury, jakimi kierują się nauczyciele.

Przewodnicząca Komisji Alicja Mainusch-Buhl wskazała na cytaty ze skargi, mówiący o tym, że nauczyciel przemywał dziecku ranę, a rodzeństwo w tym czasie dzwoniło do rodziców.

Zastępca Naczelnika Wydziału Edukacji Anna Zuwała wyjaśniła, że nauczycielowi nie postawiono żadnych zarzutów. Z rozporządzenia ministerialnego wynika, że o wypadek ucznia rodzica powiadamia dyrektor placówki oświatowej lub upoważniony pracownik. Pracownik szkoły lub placówki, niezwłocznie zapewnia poszkodowanemu opiekę, w szczególności sprowadzając fachową pomoc medyczną. Po udzielonych wyjaśnieniach, rodzice nie mają już pretensji do szkoły. Procedury zostały uszczelnione, a nauczyciel nie został ukarany.

Przewodnicząca Komisji Alicja Mainusch-Buhl zaproponowała, aby na kolejne posiedzenie zaprosić pełnomocnika osoby skarżącej. Komisja dysponuje już bowiem wyjaśnieniami jednej strony, a teraz mogłaby wysłuchać wyjaśnień drugiej.

Członkowie Komisji poparli propozycję Przewodniczącej. Na kolejne posiedzenie zostanie zaproszony pełnomocnik osoby skarżącej.

Radny Marcin Prokop zaproponował zaproszenie pracowników szkoły.

Przewodnicząca Komisji Alicja Mainusch-Buhl zaproponowała, by najpierw zapytać pracowników, czy chcieliby przyjść na posiedzenie Komisji.

Zastępca Naczelnika Wydziału Edukacji Anna Zuwała poinformowała, że do Wydziału nie docierały wcześniej skargi ani sygnały ze strony nauczycieli, więc nie ma na ten temat zdania. Dodała, że skarga wpłynęła w momencie, gdy kończy się kadencja Dyrektora i będzie ogłaszany nowy konkurs. Wskazała, że nie ma pewności, czy badanie tej sprawy należy do właściwości Rady Miasta.

Przewodnicząca Komisji Alicja Mainusch-Buhl zaproponowała zwrócenie się o opinię prawną w sprawie podmiotu właściwego do rozpatrzenia skargi.

Członkowie Komisji poparli wystąpienie o opinię prawną w sprawie trybu rozpatrywania skargi.

b) Petycja w sprawie ochrony kwartału zieleni i starych drzew położonych na działkach gminnych i prywatnych o nr 420/2, 421/1, 421/2, 422/1, 422/2, 423/1, 423/2, 424/1, 424/2, 425/2, 427/1 obręb Nowe Miasto zlokalizowanych przy ul. Andersa i ul. Czwartaków w Gliwicach przy terenie osiedla mieszkalnego Wojska Polskiego (korespondencja nr UM.859214.2024, w aktach sprawy nr BR.0012.32.18.2024).

Przewodnicząca Komisji Alicja Mainusch-Buhl zaproponowała zwrócenie się o opinię prawną w sprawie trybu rozpatrywania petycji.

Członkowie Komisji poparli wystąpienie o opinię prawną w sprawie trybu rozpatrywania petycji.

- c) PETYCJA o podjęcie działań mających na celu upamiętnienie dra Artura Kochmanna poprzez zamontowanie tablicy przy ul. Berbeckiego 7 (w aktach sprawy nr BR.0012.32.22.2024, korespondencja nr UM.883217.2024).**

Przewodnicząca Komisji Alicja Mainusch-Buhl poinformowała, że wpłynęło stanowisko Zastępcy Prezydenta Miasta w sprawie tej petycji, a Miejska Urbanistka zgłosiła chęć udziału w dyskusji w zakresie stworzenia spójnych zasad upamiętniania osób zasłużonych.

Członkowie Komisji poparli propozycję Przewodniczącej. Na kolejne posiedzenie zostanie zaproszona Miejska Urbanistka oraz przedstawiciel osób, które złożyły petycję.

Radna Katarzyna Ujma-Wąsowicz zastanowiła się, czy nie warto zaprosić przedstawicieli Wspólnoty Mieszkaniowej, na budynku której miałyby być zainstalowana tablica pamiątkowa.

Przewodnicząca Komisji Alicja Mainusch-Buhl poinformowała, że przedstawiciel osób składających petycję wystąpił o zgodę Wspólnoty i będzie mógł Komisji przekazać informacje na ten temat. Dodała jednocześnie, że warto poszerzać swoją wiedzę, ale też ustalić procedurę, którą będzie się można kierować.

- d) Petycja w sprawie przebudowy ulicy Leśnej na osiedlu Podlesie w Gliwicach (BR.0012.32.16.2024, korespondencja nr UM.776288.2024).**

- e) Petycja mieszkańców w sprawie przebudowy ulicy Leśnej na osiedlu Podlesie w Gliwicach (w sprawie nr BR.0012.32.16.2024, korespondencja nr UM.816520.2024)**

Przewodnicząca Komisji Alicja Mainusch-Buhl poinformowała, że wpłynęła opinia radcy prawnego dotycząca petycji z punktów d) i e) stanowiąca, że właściwym do rozpatrzenia obu petycji organem będzie Prezydent Miasta Gliwice jako zarządca omawianej drogi gminnej. Wobec tego przedmiotowe petycje powinny zostać przekazane przez Radę Miasta temu organowi jako właściwemu w sprawie. Zaproponowała jednocześnie treść dwóch projektów uchwał w sprawie stwierdzenia braku właściwości do rozpatrzenia petycji i zapytała, kto z radnych jest za przyjęciem projektów uchwał w zaproponowanym brzmieniu i wniesieniem ich na sesję Rady Miasta.

Wynik głosowania (łącznie obu projektów): **4 radnych za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się**. Komisja przyjęła projekty i wprowadzi je na najbliższą sesję Rady Miasta.

- f) Petycja w sprawie inwestycji przy ul. Jagiellońskiej 28 (w sprawie BR.0012.32.26.2024, korespondencja nr UM.982868.2024)**

- g) Petycja w sprawie zmiany w miejskiego planu zagospodarowania przestrzennego na wskazanych działkach w Szobiszowicach (w sprawie nr BR.0012.32.25.2024, korespondencja nr UM.965116.2024).**

- h) Petycja w sprawie podjęcia działań zmierzających do budowy nowego przedszkola/żłobka (BR.0012.32.17.2024, korespondencja nr UM.800513.2024).**

Przewodnicząca Komisji Alicja Mainusch-Buhl przypomniała, że Komisja wystąpiła o opinie prawne w sprawach z punktów f), g) i h) i czeka na odpowiedź. Do analizy petycji Komisja powróci po otrzymaniu opinii.

Przewodnicząca Komisji poinformowała również, że w porządku obrad najbliższej sesji Rady Miasta znajdzie się projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na dyrektora Zespołu Szkolno-Przedszkolnego nr 10 w Gliwicach (w aktach sprawy **BR.0012.32.21.2024**, korespondencja nr UM.908765.2024).

Na tym zakończono procedowanie w tym punkcie porządku obrad.

Ad 3) Sprawy bieżące.

Komisja zapoznała się z następującymi pismami:

- a) Pismo radnej Katarzyny Ujmy-Wąsowicz w sprawie udzielenia informacji dot. Miejskiego Programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych oraz przeciwdziałania narkomanii dla miasta Gliwice na lata 2022-2025 (w załączeniu, korespondencja nr UM.1069570.2024).

Przewodnicząca Komisji Alicja Mainusch-Buhl poinformowała, że zostało ustalone, iż radna przekaże swoje pismo do Prezydenta Miasta Gliwice w trybie interpelacji.

Radna Katarzyna Ujma-Wąsowicz potwierdziła to ustalenie i wyjaśniła powód wystąpienia z takimi pytaniami, a mianowicie kwestię transparentności w zakresie realizacji programu.

- b) Wyjaśnienia Zastępcy Prezydenta Miasta z 7 listopada 2024 r. w sprawie petycji w sprawie ochrony kwartału zieleni i starych drzew położonych na działkach gminnych i prywatnych o nr 420/2, 421/1, 421/2, 422/1, 422/2, 423/1, 423/2, 424/1, 424/2, 425/2, 427/1 obręb Nowe Miasto zlokalizowanych przy ul. Andersa i ul. Czwartaków w Gliwicach przy terenie osiedla mieszkalnego Wojska Polskiego (korespondencja nr UM.859214.2024, w aktach sprawy nr **BR.0012.32.18.2024**) – Komisja zapoznała się.
- c) Kopia odpowiedzi udzielonej w ww. sprawie osobom składającym petycję (w aktach sprawy nr **BR.0012.32.18.2024**, korespondencja nr UM.1009475.2024) – Komisja zapoznała się.
- d) Informacja w sprawie petycji w sprawie upamiętnienia dra Artura Kochmanna z dnia 6 listopada 2024 r. (korespondencja nr UM.994900.2024, w aktach sprawy **BR.0012.32.22.2024**) – Komisja zapoznała się.
- e) Pismo Komisji Edukacji, Kultury i Sportu w sprawie przekazania propozycji Fundacji Haus Oberschlesien dotyczącej organizacji koncertu polsko-ukraińsko-niemieckiego wraz z tym pismem (w aktach sprawy nr **BR.0012.32.36.2024**, korespondencje nr UM.1041289.2024 i UM.986271.2024).

Przewodnicząca Komisji Alicja Mainusch-Buhl zreferowała sprawę informując, że organizacja niemiecka chciała wziąć udział w organizacji przedsięwzięcia w Bojkowie, zaplanowanego na 19 stycznia 2025 r. Prace nad przedsięwzięciem zostały zapoczątkowane latem i nie ma już możliwości zmiany programu. Jednocześnie organizatorzy nie chcieliby włączać wątku ukraińskiego w to wydarzenie. Można zaproponować wnioskodawcom wpisanie się w kalendarz wydarzeń zaplanowanych na przyszły rok. Przewodnicząca zapytała, czy Komisja popiera przygotowanie odpowiedzi w tym duchu.

Radni poparli udzielenie odpowiedzi stronie niemieckiej i zobowiązali do jej przygotowania Przewodniczącą Komisji.

- f) Skarga mieszkanki na Komisję Rady Miasta (w aktach sprawy nr **BR.0012.32.37.2024**, korespondencja nr UM.1038895.2024).

Przewodnicząca Komisji Alicja Mainusch-Buhl poinformowała, że mieszkanka sformułowała zarzuty pod adresem czterech Komisji, w tym Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Zaproponowała, by udzielić odpowiedzi w zakresie tematów poruszanych przez mieszkankę na posiedzeniach Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, a pozostałym Komisjom przekazać pismo celem przygotowania własnych stanowisk.

Członkowie Komisji poparli propozycję Przewodniczącej i zobowiązali ją do przygotowania pism.

g) Pismo w sprawie awansu klubu sportowego z wykorzystaniem dotacji (w aktach sprawy nr **BR.0012.32.33.2024**, korespondencje nr UM.991329.2024 i UM.991443.2024).

Przewodnicząca Komisji Alicja Mainusch-Buhl zreferowała tematykę pisma, poinformowała także, że rozmawiała z osobą, która złożyła pismo i poinformowała ją, że w tym roku Komisja nie podejmie już analizy tej sprawy, co było rozczarujące dla nadawcy. Zapytała członków Komisji, czy chcą się zająć tym tematem. Wskazała, że przedmiotowy zespół na powrót wrócił do gry w ekstraklasie.

Radna Katarzyna Ujma-Wąsowicz uznała, że gra w najwyższej lidze rozgrywek także jest promocją dla miasta i ucieszył ją powrót zespołu do ekstraklasy.

Radny Marcin Prokop wskazał, że wiele miast ma problemy z finansowaniem zespołów sportowych.

Przewodnicząca Komisji Alicja Mainusch-Buhl zapytała, czy radni uważają za zasadne zaproszenie nadawcy na posiedzenie Komisji.

Radna Katarzyna Ujma-Wąsowicz wskazała, że wolałaby spotkać się z prezydentem.

Radna Agnieszka Duda zaproponowała, aby pismo przekazać do Zastępcy Prezydenta Miasta w celu rozpatrzenia.

Członkowie Komisji zgodzili się z propozycją radnej Agnieszki Dudy. Pismo zostanie przekazane do Zastępcy Prezydenta Miasta do rozpatrzenia zgodnie z kompetencjami, o czym powiadomiony zostanie nadawca pisma.

h) Pytanie o chęć udziału w spotkaniu w ramach Śląskiego Forum Przewodniczących Rad w sprawie sygnalistów (w załączeniu, korespondencja nr UM.1051399.2024) – Komisja zapoznała się.

Przewodnicząca Komisji Alicja Mainusch-Buhl poinformowała, że Przewodniczący Rady Miasta zwrócił się z pytaniem do członków Komisji, czy są chętni, by wziąć udział w spotkaniu. Dodała, że rozważała udział, ale ostatecznie się na to nie zdecyduje.

i) Wyjaśnienia do skargi na Dyrektora Ośrodka Pomocy Społecznej (w sprawie **BR.0012.32.9.2024**, korespondencja nr UM.997160.2024) – Komisja zapoznała się.

Przewodnicząca Komisji Alicja Mainusch-Buhl przypomniała, że w dniu 21 listopada 2024 r. Rada Miasta podjęła uchwałę nr VIII/120/2024 r. w sprawie podtrzymania stanowiska w sprawie dotychczasowych skarg.

j) Wyjaśnienia Dyrektora Miejskiego Zarządu Usług Komunalnych z dnia 6 listopada 2024 r. (w aktach sprawy nr **BR.0012.32.23.2024**, korespondencja nr UM.992552.2024) – Komisja zapoznała się. W dniu 21 listopada 2024 r. Rada Miasta podjęła uchwałę nr VIII/118/2024 r. w sprawie rozpatrzenia skargi.

k) Wykaz podmiotów, na rzecz których w 2025 r. może być wykonywana kara ograniczenia wolności oraz praca społecznie użyteczna (w załączeniu, korespondencja nr UM.1005535.2024).

l) Wykaz podmiotów, na rzecz których w 2025 r. mogą być wykonywane przez nieletnich prace społeczne (w załączeniu, korespondencja nr UM.1004456.2024) – Komisja zapoznała się.

m) Wykaz podmiotów, na rzecz których w 2025 r. skazani mogą wykonywać nieodpłatne prace na cele społeczne (w załączeniu, korespondencja nr UM.1005346.2024) – Komisja zapoznała się.

n) Analiza skarg, wniosków i petycji za III kwartał 2024 r. (w załączeniu, korespondencja nr UM.980109.2024).

(***)

Komisja bez uwag przyjęła protokół posiedzenia Komisji w dniu 21 października 2024 r.

Radna Agnieszka Duda zgłosiła uwagi redakcyjne do swojej wypowiedzi w protokole posiedzenia z dnia 23 września 2024 r. Komisja przyjęła protokół z uwzględnieniem uwag radnej.

Na tym zakończono procedowanie w tym punkcie porządku obrad oraz posiedzenie Komisji.

Protokołowała
(-) Marta Stradomska

Przewodnicząca
Komisji Skarg, Wniosków i Petycji
(-) Alicja Mainusch-Buhl