

**Protokół posiedzenia**  
**Komisji Budżetu i Finansów**  
Rady Miasta Gliwice kadencji 2024-2029  
**w dniu 6 grudnia 2024 r., godz. 16.00**

**Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Krzysztof Kleczka** otworzył posiedzenie Komisji, powitał gościa oraz radnych, stwierdził kworum i zaproponował przyjęcie następującego porządku obrad:

**1) Projekt uchwały w sprawie budżetu miasta Gliwice na 2025 r. oraz projekt uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej.**

**2) Sprawy bieżące.**

Nie zgłoszono uwag do zaproponowanego porządku obrad.

W posiedzeniu udział wzięła Zastępca Skarbnika Miasta Agnieszka Michalska-Bury.

**Ad 1) Projekt uchwały w sprawie budżetu miasta Gliwice na 2025 r. oraz projekt uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej.**

**Przewodniczący Komisji Krzysztof Kleczka** przypomniał, że do Komisji wpłynęły wnioski zbilansowane do projektu uchwały w sprawie budżetu miasta Gliwice (w aktach sprawy **BR.0012.34.5.2024**), przygotowane przez radnych oraz grupę radnych Rady Miasta i zaproponował, aby Komisja przyjęła je jako wnioski zbilansowane Komisji Budżetu i Finansów.

Komisja wyraziła zgodę.

**Przewodniczący Komisji Krzysztof Kleczka** zapytał, kto z członków Komisji jest za przyjęciem wniosku radnego Andrzeja Chodorowskiego o dodanie zadania dotyczącego dofinansowania zakupu wozu bojowego dla Ochotniczej Straży Pożarnej w Brzezince, jako wniosku zbilansowanego Komisji Budżetu i Finansów.

Wynik głosowania: **5 radnych za, 0 przeciw, 2 wstrzymujących się**. Komisja przyjęła wniosek.

**Przewodniczący Komisji Krzysztof Kleczka** zapytał, kto z członków Komisji jest za przyjęciem wniosku radnego Adama Neumanna o dodanie zadania dotyczącego wykonania utwardzonego parkingu przy ul. Pliszki wraz z niezbędnym przesadzeniem roślin i nasadzeniem żywopłotu, jako wniosku zbilansowanego Komisji Budżetu i Finansów.

Wynik głosowania: **5 radnych za, 0 przeciw, 2 wstrzymujących się**. Komisja przyjęła wniosek.

**Przewodniczący Komisji Krzysztof Kleczka** zapytał, kto z członków Komisji jest za przyjęciem wniosku radnego Krzysztofa Kleczki o dodanie zadania dotyczącego remontu ul. Obrońców Pokoju, jako wniosku zbilansowanego Komisji Budżetu i Finansów.

Wynik głosowania: **5 radnych za, 0 przeciw, 2 wstrzymujących się**. Komisja przyjęła wniosek.

**Przewodniczący Komisji Krzysztof Kleczka** zapytał, kto z członków Komisji jest za przyjęciem wniosku radnej Krystyny Sowy o dodanie zadania dotyczącego modernizacji placu zabaw na skwerze przy ul. Narutowicza, jako wniosku zbilansowanego Komisji Budżetu i Finansów.

Wynik głosowania: **5 radnych za, 0 przeciw, 2 wstrzymujących się**. Komisja przyjęła wniosek.

**Przewodniczący Komisji Krzysztof Kleczka** zapytał, kto z członków Komisji jest za przyjęciem wniosku radnego Marka Pszonaka o dodanie zadania wymiany nawierzchni wraz z odprowadzeniem wody deszczowej wzdłuż ul. Wandy Rutkiewicz, jako wniosku zbilansowanego Komisji Budżetu i Finansów.

Wynik głosowania: **5 radnych za, 0 przeciw, 2 wstrzymujących się**. Komisja przyjęła wniosek.

**Przewodniczący Komisji Krzysztof Kleczka** zapytał, kto z członków Komisji jest za przyjęciem wniosku radnego Marcina Kiełpińskiego o dodanie zadania dotyczącego rozbudowy skweru przy ul. Wielickiej, stworzenia dokumentacji projektowej skweru rekreacyjnego zintegrowanego z boiskami do sportów plażowych na działce 1775/5, jako wniosku zbilansowanego Komisji Budżetu i Finansów.

Wynik głosowania: **5 radnych za, 0 przeciw, 2 wstrzymujących się**. Komisja przyjęła wniosek.

**Przewodniczący Komisji Krzysztof Kleczka** zapytał, kto z członków Komisji jest za przyjęciem wniosku grupy radnych dotyczącego remontu układu drogowego w rejonie ulic: Nad Torami – Kasztanowa oraz łącznika pomiędzy tymi ulicami, jako wniosku zbilansowanego Komisji Budżetu i Finansów.

Wynik głosowania: **5 radnych za, 0 przeciw, 2 wstrzymujących się**. Komisja przyjęła wniosek.

**Przewodniczący Komisji Krzysztof Kleczka** zapytał, kto z członków Komisji jest za przyjęciem wniosku grupy radnych dotyczącego budowy odcinka drogi rowerowej wzdłuż ul. T. Edisona od ul. Portowej do ul. Łabędzkiej, jako wniosku zbilansowanego Komisji Budżetu i Finansów.

Wynik głosowania: **5 radnych za, 0 przeciw, 2 wstrzymujących się**. Komisja przyjęła wniosek.

**Przewodniczący Komisji Krzysztof Kleczka** zapytał, kto z członków Komisji jest za przyjęciem wniosku grupy radnych dotyczącego udzielania dofinansowania na realizację zadań publicznych miasta z zakresu sportu, współpracy z organizacjami i instytucjami oraz indywidualnego wspierania sportowców, jako wniosku zbilansowanego Komisji Budżetu i Finansów.

Wynik głosowania: **5 radnych za, 0 przeciw, 2 wstrzymujących się**. Komisja przyjęła wniosek.

**Przewodniczący Komisji Krzysztof Kleczka** zapytał, kto z członków Komisji jest za przyjęciem wniosku grupy radnych dotyczącego budowy placu zabaw przy II Oddziale Żłobków Miejskich, jako wniosku zbilansowanego Komisji Budżetu i Finansów.

Wynik głosowania: **5 radnych za, 0 przeciw, 2 wstrzymujących się**. Komisja przyjęła wniosek.

**Przewodniczący Komisji Krzysztof Kleczka** zapytał, kto z członków Komisji jest za przyjęciem wniosku grupy radnych dotyczącego obsługi finansowej rad dzielnic, jako wniosku zbilansowanego Komisji Budżetu i Finansów.

Wynik głosowania: **5 radnych za, 0 przeciw, 2 wstrzymujących się**. Komisja przyjęła wniosek.

(\*\*\*)

**Radny Marek Pszonak** przekazał wniosek, nie stanowiący wniosku w rozumieniu uchwały w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej miasta na prawach powiatu – Gliwice, o ponowne zamieszczenie w Wieloletniej Prognozie Finansowej zadania związanego z budową szpitala miejskiego w Gliwicach na kwotę 360 mln zł od 2026 r. Pomimo akceptacji i wsparcia dla koncepcji budowy szpitala w porozumieniu ze Śląskim Uniwersytetem Medycznym, nie ma żadnych wiarygodnych dokumentów, która wskazują

gwarancje finansowania tego zadania w ramach dotacji celowej pochodzącej z budżetu państwa. Stąd propozycja skierowania wniosku do Prezydent Miasta.

**Radna Nina Drzewiecka** zauważyła, że radni Rady miasta otrzymali opinię eksperta, która wskazuje, że nie ma podstaw do podjęcia takiego działania. Stąd pytanie, na jakiej podstawie radny Marek Pszonak kwestionuje tę ekspertyzę.

**Radny Marek Pszonak** odpowiedział, że nie zgadza się z nią i uważa, że wprowadzenie takiego zadania do Wieloletniej Prognozy Finansowej nie jest niezgodne z prawem.

**Radny Kajetan Gornig** zapytał, na ile procent radny Marek Pszonak ocenia prawdopodobieństwo wybudowania lub niewybudowania tego szpitala.

**Radny Marek Pszonak** odpowiedział, że nie dokonywał takich szacunków.

**Radny Kajetan Gornig** zapytał, czy wybudowanie tego szpitala jest zdaniem radnego Marka Pszonaka nieprawdopodobne.

**Radny Marek Pszonak** odpowiedział, że nie wyraził takiego zdania. Chce po prostu, aby miasto Gliwice było gotowe na realizację takiego przedsięwzięcia, gdyby z jakichś powodów finansowanie z budżetu państwa nie zostało przekazane.

**Radny Kajetan Gornig** zapytał, czy radny Marek Pszonak bardziej wierzy w budowę tego szpitala ze środków z dotacji celowej, czy bardziej nie wierzy.

**Radny Marek Pszonak** odpowiedział, że bardziej wierzy i chciałby, aby ta inwestycja została zrealizowana we współpracy ze Śląskim Uniwersytetem Medycznym. Jeżeli gwarancją budowy szpitala miejskiego nie było pozyskanie i przeznaczenie gruntu, zorganizowanie przetargu na jego budowę, to tym bardziej nie daje jej list intencyjny. Wpisanie przedsięwzięcia do Wieloletniej Prognozy Finansowej daje możliwość zaciągania kredytów oraz starania się o dofinansowanie zewnętrzne.

**Radny Łukasz Chmielewski** dodał, że autor opinii podważał, że Rada Miasta jest właściwa do podejmowania decyzji o inwestycjach wieloletnich.

**Radny Marek Pszonak** chciałby, aby pod uwagę była brana realizacja tego zadania ze środków własnych.

**Zastępca Skarbnika Miasta Agnieszka Michalska-Bury** odpowiedziała, że było już przekazywane, że sytuacja budżetowa pozwala na realizację tego zadania. Pojawia się jednak pytanie, czy jest teraz potrzeba wpisywania tego przedsięwzięcia do Wieloletniej Prognozy Finansowej. Jeżeli nie będzie finansowania z budżetu państwa, to w każdym momencie będzie je można tam wpisać.

**Radny Marek Pszonak** zauważył, że w opinii mówi się o tym, że w ogóle nie bierze się pod uwagę finansowania tej inwestycji ze środków własnych.

**Zastępca Skarbnika Miasta Agnieszka Michalska-Bury** zauważyła, że to radni podejmują decyzję o kształcie Wieloletniej Prognozy Finansowej. Nie pojawią się także zadania, które zablokują możliwość wprowadzenia tego zadania.

**Radny Marek Pszonak** przekazał, że w opinii jest wprost napisane, że budowa szpitala miejskiego w ramach środków własnych „nie jest obecnie ani planowana, ani nawet rozważana, jako alternatywa w stosunku do budowy Szpitala Uniwersyteckiego”.

**Radny Łukasz Chmielewski** dodał, że już zostały wprowadzone nowe zadania, w przypadku których nie ma pewności o pozyskaniu środków zewnętrznych. Tak jest w przypadku rewitalizacji Ruin Teatru Victoria, nie wiadomo, ile środków będzie z Banku Gospodarstwa Krajowego, nie wiadomo, jak będzie wyglądać przebudowa ul. Zwycięstwa i ul. Chorzowskiej. Nie ma kontroli nad tym, jakie będzie finansowanie tych inwestycji.

**Zastępca Skarbnika Miasta Agnieszka Michalska-Bury** odpowiedziała, że na te zadania nie ma środków, które wprowadzone są w Wieloletniej Prognozie Finansowej, dochody nie są „napompowane” w tym zakresie. Sytuacja budżetowa miasta będzie coraz lepsza, a te 360 mln zł zawsze będzie można wprowadzić.

**Radny Marek Pszonak** zapytał, czy zapisanie tych środków w Wieloletniej Prognozie Finansowej od 2026 r., do momentu, kiedy nie umieści się tych środków w budżecie miasta, wiąże się z ponoszeniem jakichś kosztów.

**Zastępca Skarbnika Miasta Agnieszka Michalska-Bury** odpowiedziała, że dopóki miasto nie zaciągnie kredytu, to nie ma żadnych kosztów.

**Radny Marek Pszonak** podsumował, że wprowadzenie tej kwoty do Wieloletniej Prognozy Finansowej nie powoduje żadnych skutków finansowych.

**Radny Kajetan Gornig** zauważył, że nigdy nie ma pewności, że środki będą zagwarantowane, zawsze coś się może wydarzyć. Wydaje się, że na dziś przygotowania są na tyle zaawansowane, że nie ma potrzeby wpisywania tych środków do Wieloletniej Prognozy Finansowej. Jeżeli pojawią się zagrożenia dotyczące finansowania budowy Szpitala Uniwersyteckiego, to zawsze można wprowadzić te 360 ml zł.

**Radny Adam Neumann** przekazał, że nie wpisując teraz tego zadania, otwiera się możliwości dla finansowania innych inwestycji. Jeżeli zostaną rozpoczęte, to może nie być już możliwości wprowadzenia 360 mln zł do Wieloletniej Prognozy Finansowej. Tu chodzi o zabezpieczenie możliwości.

**Zastępca Skarbnika Miasta Agnieszka Michalska-Bury** dodała, że to radni decydują o tym, co jest wprowadzane do Wieloletniej Prognozy Finansowej.

**Radny Kajetan Gornig** zapytał radnego Marka Pszonaka, co się musiałyby się wydarzyć, aby zmienić Wieloletnią Prognozę Finansową w zakresie środków na budowę szpitala miejskiego i zwolnić te 360 mln zł.

**Radny Marek Pszonak** odpowiedział, że w sytuacji, kiedy podpisana zostanie umowa gwarantująca finansowanie tego zadania z dotacji celowej z budżetu państwa. Wtedy możliwe będzie ich zwolnienie.

**Radny Kajetan Gornig** zapytał, czy takie gwarancje były w przypadku budowy PreZero Areny.

**Radny Marek Pszonak** odpowiedział, że nie było takich gwarancji.

**Radny Kajetan Gornig** zapytał, jak było w przypadku budowy Drogowej Trasy Średnicowej.

**Radny Marek Pszonak** odpowiedział, że w przypadku Drogowej Trasy Średnicowej nie było żadnej umowy.

Brak kolejnych pytań ze strony członków Komisji.

**Przewodniczący Komisji Krzysztof Kleczka** zapytał, kto z członków Komisji jest za skierowaniem do Prezydenta Miasta wniosku o ujęcie w projekcie Wieloletniej Prognozy Finansowej zadania pn. „Budowa Szpitala Miejskiego w Gliwicach” na kwotę 360 mln zł od 2026 r., do czasu zawarcia stosownej umowy pomiędzy Śląskim Uniwersytetem Medycznym w Katowicach a Miastem Gliwice, wraz z gwarancją finansowania tej inwestycji w ramach dotacji celowej z Ministerstwa Zdrowia. Wpisanie tego zadania do Wieloletniej Prognozy Finansowej będzie mogło być „rezerwą” na wypadek potrzeby opracowania planów alternatywnych.

Wynik głosowania: **4 radnych za, 2 przeciw, 1 wstrzymujący się**. Komisja przyjęła wniosek.

## **Ad 2) Sprawy bieżące.**

Komisja zapoznała się z następującymi dokumentami:

- a) Pismo w sprawie podmiotów, na rzecz których w 2025 r. skazani mogą wykonywać nieodpłatne prace na cele społeczne (w zał.) – Komisja przyjęła do wiadomości.

- b) Analiza skarg, wniosków i petycji za III kwartał 2024 r. (w zał.) – Komisja przyjęła do wiadomości.
- c) Opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej o przedłożonym projekcie uchwały w sprawie budżetu miasta Gliwice na 2025 r. (w zał.) – Komisja przyjęła do wiadomości.
- d) Opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej o możliwości sfinansowania deficytu (w zał.) – Komisja przyjęła do wiadomości.
- e) Opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej o przedłożonym projekcie Wieloletniej Prognozy Finansowej.
- f) Pismo Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie pożyczki dla GKS Piast S.A. (w zał.) – Komisja przyjęła do wiadomości.
- g) Uchwała Rady Dzielnicy Łabędy w sprawie uwag do projektu budżetu miasta Gliwice na 2025 r. (w zał.) – Komisja przyjęła do wiadomości.

(\*\*\*)

Komisja przyjęła protokół posiedzenia, które odbyło się 16 października 2024 r.

(\*\*\*)

Następne posiedzenie Komisji Budżetu i Finansów odbędzie się **11 grudnia 2024 r., godz. 16.00**. Tematyka posiedzenia: opinia do projektu uchwały budżetowej miasta Gliwice na 2025 r. oraz projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej; sprawy bieżące.

Na tym zakończono posiedzenie obu Komisji.

Protokołowała

(-) Katarzyna Golonka

Przewodniczący Komisji  
Budżetu i Finansów

(-) Krzysztof Kleczka