

**Protokół posiedzenia**  
**Komisji Budżetu i Finansów**  
Rady Miasta Gliwice kadencji 2024-2029  
**w dniu 11 grudnia 2024 r., godz. 16.00**

**Przewodniczący Komisji Krzysztof Kleczka** otworzył posiedzenie Komisji, powitał gości oraz radnych, stwierdził kworum i zaproponował przyjęcie następującego porządku obrad:

- 1) Projekt uchwały w sprawie budżetu miasta Gliwice na 2025 r. oraz projekt uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej.**
- 2) Projekt budowy Szpitala Uniwersyteckiego – Centrum Chorób Cywilizacyjnych w Gliwicach.**

Nie zgłoszono uwag do zaproponowanego porządku obrad.

W posiedzeniu udział wzięli: Prezydent Miasta Katarzyna Kuczyńska-Budka (zdalnie), Zastępca Prezydenta Miasta Łukasz Górczyński, Zastępca Prezydenta Miasta Agnieszka Dylewska, Zastępca Prezydenta Miasta Jarosław Zięba, Skarbnik Miasta Małgorzata Kern, Zastępca Skarbnika Miasta Agnieszka Michalska-Bury, Naczelnik Biura Prezydenta Miasta Katarzyna Chwastek, Naczelnik Wydziału Inwestycji i Remontów Mariusz Komidziński, Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Michał Drabik, radni spoza składu Komisji: Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Alicja Mainusch-Buhl, Przewodniczący Komisji Bezpieczeństwa i Ochrony Środowiska Adam Michczyński, Przewodnicząca Komisji Edukacji, Kultury i Sportu Krystyna Sowa, Przewodnicząca Komisji Dialogu Społecznego Agnieszka Filipkowska, Przewodniczący Komisji Zdrowia i Spraw Społecznych Wojciech Czapla, Tomasz Tylutko, Marcin Prokop, Andrzej Chodorowski oraz Kanclerz Śląskiego Uniwersytetu Medycznego Ireneusz Ryszkiel i Prezes Szpitala Miejskiego nr 4 w Gliwicach Przemysław Gliklich.

**Ad 1) Projekt uchwały w sprawie budżetu miasta Gliwice na 2025 r. oraz projekt uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej.**

**Skarbnik Miasta Małgorzata Kern** przedstawiła informację dotyczącą autopoprawek do projektu uchwały budżetowej miasta Gliwice na 2025 r. oraz projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej (WPF). W wyniku autopoprawek dochody budżetu miasta w 2025 r. wzrastają do 2 mld 16 mln zł, w tym dochody bieżące to 1 mld 792 mln zł (wzrost o 1 mln zł), dochody majątkowe wzrastają do 224 mln zł (o 13 mln zł), wydatki budżetu miasta wyniosą 2 mld 159 mln zł, w tym wydatki bieżące to 1 mld 644 mln zł (zmniejszenie o 1 mln zł), a wydatki majątkowe to 515 mln zł (wzrost o 37 mln zł). Deficyt budżetowy wyniesie 143 mln zł, wzrasta o 21 mln zł. Źródła pokrycia deficytu nie zmieniają się, są to m.in.: przychody z kredytów i pożyczek na rynku krajowym (95 mln zł) oraz nadwyżka z lat ubiegłych (40 mln zł). Te większe autopoprawki dotyczą przeniesienia zadań na 2025 r. w związku z opóźnieniami w ich realizacji, wprowadzeniem nowego zadania „Zielona energia w Gliwicach”, przyspieszeniem inwestycji związanej z rozbudową Szkoły Podstawowej nr 29, budową boisk sportowych przy ul. Jagodowej oraz budową kompleksu sportowo-rekreacyjnego „Szuwarek”.

**Przewodniczący Komisji Krzysztof Kleczka** zapytał, czy członkowie Komisji mają pytania do projektu uchwały w sprawie budżetu miasta Gliwice na 2025 r. oraz projektu uchwały w sprawie WPF.

**Radny Marek Pszonak** przekazał, że przygotowany jest projekt uchwały w sprawie apelu do Prezydenta Miasta o wpisanie w WPF inwestycji związanej z budową szpitala miejskiego w Gliwicach w ramach środków własnych miasta, a także zapytał, w jakim

terminie można spodziewać się odpowiedzi na ewentualne wnioski zbilansowane Komisji Budżetu i Finansów.

**Skarbnik Miasta Małgorzata Kern** odpowiedziała, że odpowiedź zostanie przygotowana w ciągu 7 dni.

**Zastępca Prezydenta Miasta Agnieszka Dylewska** zadeklarowała, że odpowiedzi zostaną przekazane wcześniej, niż po 7 dniach.

Brak kolejnych pytań ze strony członków Komisji.

**Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Krzysztof Kleczka** poprosił przewodniczących stałych komisji Rady Miasta o przedstawienie opinii komisji do projektu uchwały budżetowej miasta Gliwice na 2025 r. oraz do projektu uchwały w sprawie WPF (pisma w aktach sprawy **BR.0012.34.5.2024**).

- **Komisja Skarg, Wniosków i Petycji** – opinia pozytywna do projektu uchwały budżetowej miasta Gliwice na 2025 r. oraz opinia pozytywna do projektu uchwały w sprawie WPF;
- **Komisja Bezpieczeństwa i Ochrony Środowiska** – Komisja nie wydała pozytywnej opinii do projektu uchwały budżetowej miasta Gliwice na 2025 r. oraz opinia negatywna do projektu uchwały w sprawie WPF;
- **Komisja Dialogu Społecznego** – opinia pozytywna do projektu uchwały budżetowej miasta Gliwice na 2025 r. oraz opinia pozytywna do projektu uchwały w sprawie WPF;
- **Komisja Edukacji, Kultury i Sportu** – opinia pozytywna do projektu uchwały budżetowej miasta Gliwice na 2025 r. oraz nie wydała pozytywnej opinii do projektu uchwały w sprawie WPF;
- **Komisja Gospodarki Komunalnej** – opinia pozytywna do projektu uchwały budżetowej miasta Gliwice na 2025 r. oraz nie wydała pozytywnej opinii do projektu uchwały w sprawie WPF;
- **Komisja Rozwoju Miasta i Inwestycji** – opinia pozytywna do projektu uchwały budżetowej miasta Gliwice na 2025 r. oraz opinia pozytywna do projektu uchwały w sprawie WPF;
- **Komisja Zdrowia i Polityki Społecznej** (opinia przedstawiona przez Przewodniczącego Komisji Budżetu i Finansów) – opinia pozytywna do projektu uchwały budżetowej miasta Gliwice na 2025 r. oraz opinia pozytywna do projektu uchwały w sprawie WPF.

**Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Krzysztof Kleczka** przekazał, że do Komisji wpłynęło 11 wniosków w rozumieniu § 4 ust. 3 uchwały nr XXXVII/1099/2010 Rady Miejskiej w Gliwicach z dnia 15 lipca 2010 r. (*3. Jako wniosek w rozumieniu pkt 2 i następnym rozumie się zbilansowaną pisemną propozycję wraz z uzasadnieniem dotyczącą zmiany w projekcie uchwały budżetowej i zgłoszoną do komisji właściwej ds. budżetu*) i zapytał, kto z członków Komisji jest za ich przyjęciem i przekazaniem Prezydent Miasta.

Wynik głosowania: **5 radnych za, 3 przeciw, 0 wstrzymujących się**. Komisja przyjęła wnioski.

**Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Krzysztof Kleczka** zapytał, kto z członków Komisji jest za pozytywną opinią do projektu uchwały w sprawie budżetu miasta Gliwice na 2025 r.

Wynik głosowania: **0 radnych za, 0 przeciw, 8 wstrzymujących się**. Komisja **nie wydała pozytywnej opinii** do projektu uchwały budżetowej miasta Gliwice na 2025 r.

**Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Krzysztof Kleczka** zapytał, kto z członków Komisji jest za pozytywną opinią do projektu uchwały w sprawie WPF.

Wynik głosowania: **3 radnych za, 1 przeciw, 4 wstrzymujących się**. Komisja wydała **opinię pozytywną** do projektu uchwały w sprawie WPF.

**Radny Adam Neumann** złożył wniosek formalny o reasumpcję głosowania, ze względu na zamieszanie panujące podczas posiedzenia.

**Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Krzysztof Kleczka** zapytał, kto z członków Komisji jest za przyjęciem wniosku formalnego o reasumpcję głosowania.

Wynik głosowania: **4 radnych za, 3 przeciw, 1 wstrzymujący się**. Komisja przyjęła wniosek.

**Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Krzysztof Kleczka** zapytał, kto z członków Komisji jest za pozytywną opinią do projektu uchwały w sprawie WPF.

Wynik głosowania: **3 radnych za, 3 przeciw, 2 wstrzymujących się**. Komisja **nie wydała opinii pozytywnej** do projektu uchwały w sprawie WPF.

(\*\*\*)

**Radny Marek Pszonak** zapytał o przetarg na druk Miejskiego Serwisu Informacyjnego w okresie trzech lat i zapytał, ile wynosi kwota przeznaczona na ten cel, uwzględniona w projekcie budżetu miasta Gliwice oraz w WPF, w którym miejscu znajdują się te kwoty.

**Skarbnik Miasta Małgorzata Kern** odpowiedziała, że znajdują się one w grupie środków wydatkowanych na podstawie upoważnienia udzielonego przez Radę Miasta Prezydentowi Miasta. Przetargi takie rozstrzygane są właśnie na jego podstawie. Nie jest to wydatek ujęty w WPF jako odrębne przedsięwzięcie. Znajduje się on w grupie wydatków realizowanych na podstawie upoważnienia dla Prezydenta Miasta

**Zastępca Prezydenta Miasta Agnieszka Dylewska** dodała, że w Biuletynie Informacji Publicznej znajduje się prognoza finansowa aktualizowana co miesiąc, ten dokument oraz wszystkie wydatki muszą być zgodne z WPF, w której znajduje się grupa środków przeznaczona na zapewnienie ciągłości działania jednostki. Nie są to zadania, które wymagają wyodrębnienia w WPF.

**Radny Łukasz Chmielewski** zapytał, gdzie znajdują się te środki.

**Zastępca Prezydenta Miasta Agnieszka Dylewska** odpowiedziała, że znajdują się one w wydatkach bieżących.

**Radny Adam Neumann** zauważył, że jeden z wniosków zbilansowanych dotyczy przesunięcia środków właśnie z przedsięwzięcia dotyczącego druku Miejskiego Serwisu Informacyjnego, a przetarg już został rozstrzygnięty. Stąd więc pytanie, co w sytuacji, jeżeli wniosek ten zostanie uwzględniony, z czego będą realizowane wydatki.

**Skarbnik Miasta Małgorzata Kern** odpowiedziała, że są to środki, które zapewniają ciągłość działania jednostki.

**Zastępca Prezydenta Miasta Agnieszka Dylewska** powtórzyła, że Prezydent Miasta ma 7 dni na odniesienie się do tych wniosków.

**Radny Adam Neumann** zapytał o przedsięwzięcie dotyczące budynku przedszkola w Szkole Podstawowej nr 8, czy zadanie dotyczy budowy nowego budynku, czy adaptacji i modernizacji poddasza.

**Zastępca Prezydenta Miasta Łukasz Gorceżyński** odpowiedział, że zadanie dotyczy modernizacji poddasza.

Brak kolejnych pytań ze strony członków Komisji.

## **Ad 2) Projekt budowy Szpitala Uniwersyteckiego – Centrum Chorób Cywilizacyjnych w Gliwicach.**

**Prezydent Miasta Katarzyna Kuczyńska-Budka** przywitała się i poprosiła o umożliwienie Kanclerzowi Śląskiego Uniwersytetu Medycznego Ireneuszowi Ryszkielowi oraz Prezesowi Szpitala Miejskiego Nr 4 w Gliwicach Przemysławowi Gliklichowi wypowiedzenia się na temat planów budowy szpitala wraz z prezentacją.

**Przewodniczący Komisji Krzysztof Kleczka** poprosił o przedstawienie informacji.

**Kanclerz Śląskiego Uniwersytetu Medycznego Ireneusz Ryszkiewicz** przekazał informacje dotyczące planów budowy szpitala. Wypowiedzi towarzyszyło wyświetlenie prezentacji (załącznik GLWICE\_10\_12\_2024\_BJ).

**Kanclerz Ireneusz Ryszkiewicz** poinformował, że jest to nowa koncepcja, będzie to Szpital Uniwersytecki, a nie tylko miejski. Wykonana została bardzo duża praca, aby jak najbardziej wykorzystać dotychczasowy projekt. Pierwotny plan został rozbudowany o dodatkowe skrzydło, poszerzony tak, aby maksymalnie wykorzystać działkę, z jednej strony ograniczoną ul. Kujawską, a z drugiej strony ogródkami działkowymi. Dodał, że projekt ma zupełnie inne rozmiary. Poinformował, że nieruchomości przy ul. Kościuszki i Zygmunta Starego mogą zostać wykorzystane na prowadzenie zakładu opiekuńczo-leczniczego. Dodał, że najważniejsze jest zabezpieczenie potrzeb mieszkańców województwa śląskiego i aby stało się to jak najszybciej. Przekazał, że trwają prace także nad wzmocnieniem układu drogowego, dostaw wody i odprowadzania ścieków. Poinformował, że projekt umożliwi etapizację budowy i działanie nowego szpitala z zachowaniem ciągłości świadczeń medycznych przez każdy z oddziałów przenoszonych do nowej lokalizacji. Dodał, że kompletowana jest dokumentacja do wniosku IOWISZ, Ministerstwo Zdrowia będzie oceniało zasadność budowy szpitala, następnie ma zostać wykonany program funkcjonalno-użytkowy. Po pozytywnej ocenie możliwe będzie wieloletnie finansowanie z budżetu państwa, rozpoczęcie procedury przetargowej, w formule przeprojektuj – wybuduj – wyposaż. Poinformował, że w pierwszej kolejności mają powstać segmenty, do których przeprowadzone zostaną oddziały zabiegowe Szpitala Miejskiego Nr 4 z ul. Kościuszki. Podkreślił, że najważniejsze jest jak najszybsze przeniesienie miejskiego szpitala do nowego budynku. Nowy szpital będzie ośrodkiem wielospecjalistycznym. Będzie to coś nowego, o innym potencjale, dla mieszkańców Gliwic, powiatu gliwickiego i województwa. Zakończył informacją, że IOWISZ powinien być gotowy do końca stycznia 2025 r. Zakończył, że jest w stałym kontakcie z Ministerstwem Zdrowia, w ministerstwie odbywały się rozmowy i konsultacje, tak, aby IOWISZ był kompletny.

**Prezes Szpitala Miejskiego Nr 4 w Gliwicach Przemysław Gliklich** podziękował za wieloletnie wspólne prace, za to, że miasto jest dziś na kolejnym etapie budowy szpitala, za inwestycje w obecny szpital, np. w budynku szpitala przy ul. Radiowej są oddziały rehabilitacyjne, przy ul. Kościuszki są oddziały zabiegowe. Przekazał, że nowy szpital jest Gliwicom niezbędny. Poinformował, że zależy mu na tym, aby oddziały z obecnego szpitala przy ul. Kościuszki nie były likwidowane, ale aby mogły przejść do budynku nowego szpitala. Dodał, że geriatryka zostanie otwarta od 16 grudnia 2024 r., dzięki radnemu dr. Wojciechowi Czapl. Szpital to olbrzymia szansa dla miasta, dostęp do usług medycznych, np. neurochirurgia powinna być w nowym szpitalu, bo np. udar to choroba całej rodziny, nie tylko pacjenta. Zabezpieczenie pacjenta będzie na najwyższym poziomie. Należy znaleźć złoty środek, aby szpital mógł sam się utrzymywać. Zagwarantował, że nowy szpital zabezpieczy wszystkie potrzeby gliwiczian. Na potwierdzenie wyjaśnił, że zespoły ratownicze muszą zawieźć pacjenta na SOR, w nowym szpitalu będzie SOR. Ustawa nakazuje zawiezenie pacjenta na najbliższy SOR, czyli dla gliwiczian będzie to gliwicki szpital. Zakończył, że poprzedni projekt został wykorzystany w 100 %. Bardzo dobrze, że budynek nie będzie podwyższony o dodatkowe piętra.

**Zastępca Prezydenta Miasta Jarosław Zięba** przekazał, że różne zespoły mają przypisane różne zadania. Do jego zadań należy opracowanie układu komunikacyjnego. Poinformował, że ul. Kujawska musi zostać przebudowana, musi zostać wykonane nowe połączenie szpitala z ul. Pszczyńską, ulice Ceglarska i Pocztowa są za małe. Zarząd Dróg Miejskich przygotowuje analizę. Dodał, że z dokumentacją IOWISZ powiązane jest przekazanie praw do nieruchomości.

**Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Michał Drabik** przekazał, że na najbliższą sesję Rady Miasta jest przygotowany projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na darowiznę nieruchomości stanowiących własność miasta Gliwice, położonych w Gliwicach w obrębie Ligota Zabrska na rzecz Śląskiego Uniwersytetu Medycznego w Katowicach (ŚUM). W projekcie zawarte jest obwarowanie darowizny koniecznością

realizacji celu publicznego, czyli budowy szpitala. Od podjęcia tej uchwały zależy, czy szpital będzie mógł powstać.

**Radny Ryszard Buczek** zwrócił uwagę na układ komunikacyjny. Przekazał, że bardzo ważne jest zachowanie płynności ruchu. Na to ma wpływ także Giełda Samochodowa i Arena Gliwice. Ulica Pszczyńska korkuje się na wiadukcie, zapytał, czy możliwe jest jego poszerzenie.

**Zastępca Prezydenta Miasta Jarosław Zięba** przekazał, że w projekcie zapisano sprawny dojazd karetek i mieszkańców do szpitala. Dodał, że ul. Kujawska zostanie poszerzona i wyprostowana na odcinku w stronę zjazdu na DTŚ i ul. Błonie. Aktualnie wszystkie opcje są rozpatrywane. Zakończył, że podchodzi do tego zadania bardzo poważnie.

**Prezydent Miasta Katarzyna Kuczyńska-Budka** dodała, że planowane jest także, aby zmiany miały pozytywny wpływ także na płynność dojazdu do Areny Gliwice-

**Przewodniczący Komisji Krzysztof Kleczka** zapytał, czy projekt uchwały w sprawie darowizny przewiduje odebranie działki, jeżeli szpital nie zostanie wybudowany w terminie. Podobna sytuacja jest z budową komisariatu Policji w Ligocie Zaborskiej.

**Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Michał Drabik** przekazał, że w uchwale będzie zapis dotyczący przekazania darowizny na konkretny cel i ten cel nie może zostać zmieniony. Darowizna zostanie wtedy odwołana. Odnośnie komisariatu Policji poinformował, że oczekuje na upływ terminu i kiedy on minie, to zacznie prowadzić starania o powrót działki do miasta. Ponownie przypomniał, że cel darowizny nie może zostać zmieniony.

**Radny Marek Pszonak** zapytał, czy szczegóły i terminy budowy kolejnych etapów szpitala zostaną zapisane w akcie notarialnym.

**Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Michał Drabik** przekazał, że etap pierwszy to 6 lat, a całość to 10 lat.

**Radny Marek Pszonak** dopytał, czy jeżeli w ciągu 6 lat oddziały z obecnego szpitala nie zostaną przeniesione do nowego szpitala, gdy to nie zostanie ukończone, to nieruchomość wraca do miasta.

**Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Michał Drabik** potwierdził, że w przypadku braku realizacji inwestycji w określonym terminie może skutkować to odwołaniem darowizny i przekazał, że miasto nie będzie miało obowiązku zwrotu poniesionych nakładów.

**Radny Marek Pszonak** podkreślił, że to najlepsze rozwiązanie, gdyby tylko udało się ŚUM zrealizować te plany. Dodał, że nic lepszego gliwiczanie nie mogło spotkać. Zapewnił, że Rada Miasta zrobi wszystko, aby za 6 lat oddziały zostały przeniesione do nowego szpitala. Zwrócił uwagę, że w prezentacji nie było informacji o finansowaniu inwestycji. Przypomniał, że jest uchwała senatu ŚUM z 27 listopada 2024 r. z zapisem dotyczącym planu rzeczowo-finansowego na 2 mld 101 mln zł, z czego 1 mln zł to środki ŚUM, a 2 mld 100 mln zł - dotacja celowa z Ministerstwa Zdrowia. Zapytał, czy były przesłanki, aby to tak zostało zapisane, czy wiadome jest jakimi etapami Ministerstwo Zdrowia będzie finansować budowę szpitala, kiedy ukaże się ta kwota w wykazie dotacji.

**Kanclerz Śląskiego Uniwersytetu Medycznego Ireneusz Ryszkiewicz** przekazał, że najprawdopodobniej budowa szpitala będzie kosztowała około 2,5 mld zł. Poinformował, że obecnie celem jest przygotowanie dokumentacji IOWISZ i jej pozytywna ocena. Następnie uchwalenie uchwały Rady Miasta w sprawie darowizny nieruchomości. To pozwoli na wieloletnie finansowanie z budżetu państwa. Dziś jest za wcześnie na decyzje, na tym etapie nie są możliwe szczegóły, ile będzie kosztował i kiedy zostanie zrealizowany każdy z etapów budowy. Dodał, że pierwszy etap jest oszacowany dokładnie i gdy do 30 stycznia 2025 r. IOWISZ zostanie pozytywnie oceniony, to w kwietniu – maju 2025 r. może zostać wpisany do budżetu państwa. Dodał, że nie wie, jaka jest procedura w Ministerstwie Zdrowia.

**Radny Adam Neumann** zapytał o termin wypowiedzenia umowy. Dodał, że etapy są nieostre, np. około 6 lat, nie wskazano konkretnych terminów. Organ wydający zgodę na darowiznę może zmienić zdanie i warunki darowizny.

**Przewodniczący Komisji Krzysztof Kleczka** poprosił, aby zapisy w uchwale zostały jeszcze przeanalizowane, aby były bardziej precyzyjne.

**Radna Krystyna Sowa** zapytała, kiedy będą gotowe projekty zmian w układzie drogowym. Jakie są jeszcze inne zadania miasta i czy znany jest szacunek kosztów po stronie miasta związanych z realizacją pierwszego etapu.

**Zastępca Prezydenta Miasta Jarosław Zięba** poinformował, że projekty powinny być gotowe na koniec I kwartału 2025 r.

**Prezydent Miasta Katarzyna Kuczyńska-Budka** przekazała, że po stronie miasta jest jeszcze dobudowanie nitki wodociągu o długości ok. 900 m, wykonanie alternatywnego zasilania oraz podpięcie do ciepłociągu Przedsiębiorstwa Energetyki Ciepłej Gliwice. Dodała, że projekt jest bardzo dobry, w szpitalu nie tylko będą leczyć się pacjenci, ale także będą szkoleni młodzi lekarze. Planowana jest budowa hotelu dla rodzin pacjentów, rewitalizacja terenu, stawu Emil i nasadzenia zieleni.

**Zastępca Prezydenta Miasta Agnieszka Dylewska** uzupełniła, że po stronie miasta jest także budowa parkingu. Przygotowywana jest umowa, która dzieli obowiązki pomiędzy miasto Gliwice a ŚUM i przekazuje prawa autorskie do projektu szpitala. Dodała, że nie ma jeszcze gotowego projektu na budowę parkingu, zostały tylko wyznaczone pod to działki.

**Radna Krystyna Sowa** zapytała o wkład miasta i inne sieci przesyłowe, np.: gaz, energia elektryczna.

**Naczelnik Wydziału Inwestycji i Remontów Mariusz Komidziński** poinformował, że szpital nie korzysta z gazu. Na zakup i przesył energii elektrycznej jest gotowa umowa, należy do niej jeszcze wprowadzić zmiany związane ze zmianami projektu. Po I kwartale 2025 r. będzie można określić koszty. Obecnie na 2025 r. zaplanowany został 1 mln zł na opłacenie zobowiązań od już zawartych umów. Trwają przygotowania na postępowanie koncesyjne.

**Radny Marek Pszonak** przekazał, że cieszy się z tego, że został wykorzystany poprzedni projekt, że będą tego efekty. Podziękował osobom, które nad nim pracowały. Poinformował, że po dzisiejszym wystąpieniu Kanclerza, przekazanych informacjach o etapach budowy, projekcie uchwały w sprawie darowizny i jej efektach, umowie notarialnej, to jest na 100 % przekonany o konieczności pozostawienia w WPF 360 mln zł, tak jak jest to teraz zapisane z przesunięciem o jeden rok. Dodał, że gdyby doszło do zwrotu działek, to miasto ma zaplanowane środki na dokończenie inwestycji. Wyraził ogromną nadzieję, że szpital zostanie wybudowany.

**Radny Wojciech Czapla** poprosił o przeanalizowanie potrzeb remontowych budynku Szpitala Miejskiego Nr 4. Kwota zaproponowana w projekcie budżetu na 2025 r. może okazać się za małą, ważne, aby wykonane prace zdążyły się zamortyzować zanim oddziały zostaną przeniesione do nowego budynku.

**Prezydent Miasta Katarzyna Kuczyńska-Budka** przypomniała, że oba dokumenty muszą się zgadzać: budżet miasta i WPF. **Radny Kajetan Gornig** przekazał, że radny Marek Pszonak przeczy sam sobie. ŚUM wyjaśnił przecież, że nie jest potrzebne trzymanie środków w WPF na budowę szpitala. Podziękował Kanclerzowi za przedstawienie informacji.

**Radny Marek Pszonak** wyjaśnił, że nie robi na złość, tylko jest odpowiedzialny. Wyraził przekonanie, że możliwe jest porozumienie w tej kwestii. Przekazał, że wpisanie do WPF 360 mln zł nie zmieni współczynników, nie pociągnie za sobą żadnych kosztów, a miasto nie pozostanie bez niczego, gdyby zdarzyło się coś takiego, jak z wyburzonym niedawno szpitalem pomiędzy Gliwicami a Zabrzem.

**Prezydent Miasta Katarzyna Kuczyńska-Budka** przekazała, że w przypadku nierealizowania inwestycji w każdej chwili można wprowadzić tę kwotę do WPF.

**Zastępca Prezydenta Miasta Agnieszka Dylewska** potwierdziła, że w każdej chwili można wprowadzić tę kwotę do WPF. Przekazała, że projekt WPF został prawidłowo przygotowany, to zadanie nie powinno się tam znaleźć. To formalnie nie ma racji bytu. Opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach (RIO) jest z tym zgodna i WPF musi być zgodny z opinią RIO. Dodała, że jeżeli będą potrzebne wyższe środki to Prezydent Miasta zwróci się z wnioskiem do Rady Miasta o ich wprowadzenie. Przypomniała, że w kwietniu 2023 r. kwota ta została wprowadzona z dnia na dzień.

**Radny Marek Pszonak** przekazał, że ceni sobie doświadczenie Skarbnika Miasta – Zastępcy Prezydenta Miasta, nie zgadza się z opinią RIO. Ta opinia prowadzi do ubezwłasnowolnienia Rady Miasta, a Rada Miasta ma ogromny wpływ na budżet miasta i WPF.

**Prezydent Miasta Katarzyna Kuczyńska-Budka** przekazała, że nie chce się sprzeciwiać, otrzymała taką opinię RIO i się nią podzieliła. Dodała, że rozmawiała z wieloma prawnikami i nie ma podstaw do wprowadzenia tego do WPF, bowiem tam powinny znaleźć się inwestycje, które faktycznie mają zostać zrealizowane

**Radny Marek Pszonak** poinformował, że rozmowa nie dotyczy przyszłego roku budżetowego. Dotyczy WPF na lata przyszłe, wiele rzeczy rozstrzygnie się w przyszłym roku. Zaproponował przesuwanie tej kwoty w WPF na kolejne lata, aż do zakończenia pierwszego etapu budowy szpitala.

**Prezydent Miasta Katarzyna Kuczyńska-Budka** poprosiła radnego, że jeżeli ma odmienną opinię, to bardzo prosi o jej przekazanie. Poinformowała, że do WPF wprowadza się zadania planowane do realizacji. Każdy podważy fakt braku realizacji tego zadania, bo planowane jest podpisanie umowy z ŚUM, przekazanie działki jako darowizny.

**Radny Łukasz Chmielewski** zapytał radnego Wojciecha Czapli, dlaczego nie głosował za apelem do rządu o finansowanie nadwykonań, a teraz wnioskuje o zwiększenie środków na Szpital Miejski Nr 4. Przekazał, że projekt WPF należy zmienić tak, aby po wpisaniu 360 mln zł na budowę szpitala, był zgodny z projektem budżetu. Opinie RIO uznał za bardzo stronniczą.

**Radny Adam Michczyński** zapytał o część dydaktyczną szpitala, czy będą sale dydaktyczne, jak będzie to realizowane.

**Kanclerz Śląskiego Uniwersytetu Medycznego Ireneusz Ryszkiel** przekazał, że zaplanowana jest część dydaktyczna przy każdym oddziale, w tym także sale dydaktyczne. Dodał, że planowane jest zrealizowanie oddziału symulacyjnego – centrum dydaktycznego, pozyskanie zamortyzowanego, ale sprawnego sprzętu ze Szpitala Miejskiego Nr 4. Sprzęt będzie służył do nauki, a na wypadek epidemii może zostać przekształcony w zwykły oddział łóżkowy. Model został bardzo dobrze oceniony w Ministerstwie Zdrowia, jako dobry pomysł wykorzystania sprzętu z bieżących sal szpitala.

**Skarbnik Miasta Małgorzata Kern** przekazała, że opinia została zlecona kancelarii, którą prowadzi były prezes RIO, ważne było, aby była jak najbardziej zbieżna ze stanowiskami RIO. Poinformowała, że jeżeli zajdzie taka sytuacja, że zostanie uchwalony budżet i nie zostanie uchwalony WPF, to realizowane mogą być z budżetu tylko zadania jednoroczne, niezbędne do zapewnienia ciągłości działania jednostki. Nie będzie możliwości rozpoczęcia realizacji zadań wieloletnich. Budżet miasta powinien wtedy zostać dostosowany do braku WPF.

**Radny Marek Pszonak** zwrócił uwagę, że będzie obowiązywał WPF z roku poprzedniego i zadania z nim zbieżne będzie można realizować.

**Skarbnik Miasta Małgorzata Kern** ponownie poinformowała, że realizować będzie można tylko zadania niezbędne do zapewnienia ciągłości działania jednostki.

**Radny Marek Pszonak** zapytał, czy w przypadku braku finansowania szpitala z budżetu państwa, szpital będzie budowany ze środków własnych.

**Prezydent Miasta Katarzyna Kuczyńska-Budka** potwierdziła że wówczas będzie konieczne rozbudowanie obecnie funkcjonującego szpitala.

**Radny Marek Pszonak** uznał, że tym bardziej ta kwota powinna zostać wpisana do WPF.

**Prezydent Miasta Katarzyna Kuczyńska-Budka** Nie zakładamy budowy szpitala ze środków własnych. Dodała, że wszystko idzie zgodnie z projektem, działki zostaną przekazane ŚUM.

**Radny Marek Pszonak** przekazał, że RIO już zaopiniowało pozytywnie projekt budżetu. Dodał, że po wprowadzeniu autopoprawki nie wysyłamy już projektu do RIO, nic się nie stanie, jeżeli to zostanie wprowadzone.

**Przewodniczący Komisji Krzysztof Kleczka** poprosił, aby kierować pytania do Kanclerza, korzystać z jego obecności.

**Zastępca Prezydenta Miasta Łukasz Gorczyński** zaproponował, aby zapisać część z tej kwoty, zwiększyć środki np. na infrastrukturę towarzyszącą tak, aby nie blokowało to wskaźników. Przekładanie środków w WPF z roku na rok blokuje wskaźniki.

**Radny Marek Pszonak** przekazał, że wpisanie kwoty do WPF nie wpływa na wskaźniki, ma na to opinię. Nie blokuje to realizacji zadań, np. rewitalizacji Ruin Teatru czy budownictwa mieszkaniowego, na te zadania i tak miasto starać się będzie o środki z zewnątrz. Odnośnie uwagi, że RIO zakwestionuje nam taką uchwałę, zaproponował, aby poczekać i zobaczyć, co zrobi RIO. Kwotę w WPF można po roku zmniejszyć, jeżeli projekt będzie realizowany zgodnie z planem.

**Prezydent Miasta Katarzyna Kuczyńska-Budka** przypomniała, że kwota 360 mln zł starczy zaledwie na tzw. Szkielet szpitala. Dodała, że radny nie martwi się o cały budżet, tylko chce postawić na swoim. Przekazała, że myśli o dobru wszystkich gliwiczian.

**Radny Kajetan Gornig** poinformował, że dodanie do WPF kwoty 360 mln zł na budowę szpitala utrudni rozmowy z Ministerstwem Zdrowia. Zaapelował, aby w całości zaufać instytucjom państwowym, pomimo złych poprzednich przykładów. Pozostawienie drugiej furtki w WPF obniży ocenę. Poprosił o przemyślenie tego.

**Zastępca Prezydenta Miasta Agnieszka Dylewska** przypomniała, że pomimo, że projekt uchwały budżetowej uzyskał już pozytywną opinię RIO, to są jeszcze rozstrzygnięcia nadzorcze RIO, wszystkie uchwały finansowe są dokładnie badane. Każde zadanie sprowadza się do tego, że ŚUM będzie realizować ten projekt, jest inny podział praw i obowiązków.

**Radny Marek Pszonak** przekazał, że ŚUM ma 6 lat na realizację pierwszego etapu, działka jest zabezpieczona. To podobne zabezpieczenie powinno być w WPF. Dodał, że jeżeli RIO każe usunąć te 360 mln zł, to wtedy to zostanie usunięte.

**Zastępca Prezydenta Miasta Agnieszka Dylewska** przekazała, że projekt Wydziału Gospodarki Nieruchomościami jest przygotowywany zgodnie z ustawą o gospodarce nieruchomościami, zapisy są zgodne z ustawą. To jest dokument potwierdzający, że nie są prowadzone żadne inne prace związane z budową szpitala. Kwotę można wpisać do WPF po 6 latach, z dnia na dzień, tak jak zostało to już raz zrobione.

**Skarbnik Miasta Małgorzata Kern** przekazała, że RIO może podważyć ważność WPF, ale nie wskaże, że z dokumentu należy wykreślić 360 mln zł. W takiej sytuacji miasto traci co najmniej 30 dni na realizację zadań budżetu i WPF.

**Radny Łukasz Chmielewski** przekazał, że powodem tej dyskusji jest to, że w budżecie państwa nie ma środków na budowę szpitala, w Ministerstwie Zdrowia toczą się dopiero rozmowy.

**Kanclerz Śląskiego Uniwersytetu Medycznego Ireneusz Ryszkiel** przekazał, że nie ma tych środków zapisanych w budżecie państwa, bo nie ma oceny IOWISZ. Jest na to za wcześnie. Odpowiedź Ministerstwa Zdrowia może być najwcześniej w kwietniu – maju 2025 r. Rozmowy są prowadzone przez cały sztab osób, które nad tym pracują. Dodał, że



Śląsk jest najbardziej opóźniony w zabezpieczeniu potrzeb ~~leczenia~~ leczenia szpitalnego. Pozostałe województwa już wybudowały szpitale, otrzymały na to z budżetu państwa po 2–2,5 mld zł. Podsumował, że chce najlepiej zabezpieczyć interesy miasta, ~~to~~ a dla Śląska to medyczna inwestycja stulecia. Poprosił o wsparcie, a nie o wyciąganie wątpliwości pochopnych wniosków budzących wątpliwości. Terminy dla IOWISZA są bardzo napięte. Poprosił także o pełne zaangażowanie, również ze strony Rady Miasta. Przekazał, że zaangażowanie ze strony prezydent miasta i jej zastępców już jest. Poprosił o uchwalenie uchwały w sprawie przekazania działek. Dodał, że Wydział Gospodarki Nieruchomościami potrafi tak zapisać treść uchwały, aby w pełni zabezpieczyć interesy miasta. Zapewnił, że dla ŚUM nie jest to biznes, nie ma nastawienia, aby na tym zarobić, bo ŚUM jest uczelnią publiczną. Zakończył ponowną prośbą o pełne wsparcie na każdym polu i na każdym etapie.

**Przewodniczący Komisji Krzysztof Kleczka** podziękował i przekazał, że można zadawać pytania kierowane tylko do Kanclerza. Pozostałe prosił o przesyłanie mailem.

**Prezes Szpitala Miejskiego Nr 4 w Gliwicach Przemysław Gliklich** przedstawił czarny scenariusz. Poinformował, że bez ŚUM miasto zostaje z niczym. Poprzedni IOWISZ był gotowy 2,5 roku temu, jest ważny przez 3 lata. W czerwcu 2025 r. trzeba będzie zacząć wszystko od początku, utrzymanie ważności IOWISZA jest bardzo trudne.

**Radny Marek Pszonak** przekazał, że ŚUM ma pełne wsparcie Rady Miasta, uchwała w sprawie przekazania działek na pewno zostanie uchwalona. Nie ma negatywnego nastawienia do ŚUM, tylko do braku zapisu w WPF.

Radni nie zgłosili dalszych pytań do Kanclerza.

(\*\*\*)

Następne posiedzenie Komisji Budżetu i Finansów odbędzie się **18 grudnia 2024 r., godz. 17.30**. Tematyka posiedzenia: druki sesyjne; sprawy bieżące.

Na tym zakończono posiedzenie obu Komisji.

Protokołowała

(-) Katarzyna Golonka

(-) Natalia Czernik

Przewodniczący Komisji  
Budżetu i Finansów

(-) Krzysztof Kleczka