

Protokół posiedzenia
Komisji Budżetu i Finansów
Rady Miasta Gliwice kadencji 2024-2029
w dniu 16 października 2024 r., godz. 17.30

Przewodniczący Komisji Krzysztof Kleczka otworzył posiedzenie Komisji, powitał gości oraz radnych, stwierdził kworum i zaproponował przyjęcie następującego porządku obrad:

1) Druki sesyjne.

2) Sprawy bieżące.

Nie zgłoszono uwag do zaproponowanego porządku obrad.

W posiedzeniu udział wzięli: Skarbnik Miasta Agnieszka Dylewska, Zastępca Skarbnika Miasta Agnieszka Michalska-Bury, Naczelnik Wydziału Podatków i Opłat Alicja Knyps oraz radni spoza składu Komisji: Marcin Prokop oraz Olaf Pest.

Ad 1) Druki sesyjne.

Komisja opiniowała następujące druki sesyjne:

- a) Projekt uchwały (**druk nr 101/2024**) zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej.

Skarbnik Miasta Agnieszka Dylewska przekazała, że projekt uchwały przewiduje zmiany na listach przedsięwzięć realizowanych ze środków unijnych (8 zadań, w tym 6 nowych) oraz ze środków pozostałych (34 przedsięwzięcia, w tym 3 nowe). W ramach nowych zadań realizowanych ze środków unijnych, 4 to przedsięwzięcia oświatowe, a pozostałe to „Laboratorium Aktywności Społecznych – Urban Lab 5D po gliwicku”, którego celem jest podjęcie przez Ośrodek Pomocy Społecznej działań zmierzających ku rozwojowi aktywności społecznej mieszkańców i przygotowanie ich do akceptacji procesu sprawiedliwej transformacji i zmiany klimatycznej. Drugie nowe zadanie dotyczy rozszerzenia oferty wsparcia o dodatkowe usługi realizowane w Środowiskowym Domu Samopomocy, mające na celu zwiększenie u jego uczestników zaradności, samodzielności życiowej i integracji społecznej. W ramach przedsięwzięć realizowanych ze środków pozostałych nowe dotyczą: budowy zespołu budynków mieszkalnych i mieszkalno-usługowych przy ul. Wiertniczej wraz z infrastrukturą towarzyszącą – etap I (budowa dwóch budynków mieszkalno-usługowych wraz z garażami i infrastrukturą towarzyszącą oraz etap II (budowa dwóch budynków mieszkalnych wraz z infrastrukturą towarzyszącą do dyspozycji miasta). Zadania te wprowadza się w celu zabezpieczenia środków i złożenia wniosku o dofinansowanie z Banku Gospodarstwa Krajowego. By podjąć ten krok konieczne jest wprowadzenie zadania do Wieloletniej Prognozy Finansowej, łącznie na kwotę prawie 40 mln zł. Trzecie nowe zadanie to Utworzenie Ekopracowni pod chmurką w Szkole Podstawowej nr 28 – Zielona Kraina – szkoła otrzymała dofinansowanie z WFOŚiGW. W przypadku czterech zadań dotyczących rządowego programu finansowego wsparcia budownictwa socjalnego i komunalnego i budowy budynków przy: ul. Piaskowej, ul. Kujawskiej, ul. Myśliwskiej oraz ul. Miłej, całość ich finansowania zostaje wprowadzona do Wieloletniej Prognozy Finansowej w celu złożenia wniosku o dofinansowanie do Banku Gospodarstwa Krajowego. Koszt tych inwestycji to łącznie 287,5 mln zł, w latach kolejnych środki te zostaną ujęte po stronie dochodowej w prognozie finansowej. W przypadku zadania dotyczącego rozbudowy budynku szkoły z wydzieleniem pomieszczeń na oddziały przedszkolne w Szkole Podstawowej nr 3 przy ul. Daszyńskiego 424, w celu umożliwienia podpisania umowy z wykonawcą i dostosowania harmonogramu wydatków, konieczne jest dokonanie zmniejszenia w 2024 r. o 2 mln zł i zwiększenia w 2026 r. o 9 mln zł. W 2025 r. dokonuje się zwiększenia o 22 mln zł oraz w 2026 r. o 25 mln w związku z budową odcinka

drogi od ul. Rybnickiej do ul. Bojkowskiej (południowa część obwodnicy miasta). W wyniku wszystkich tych zmian łączny limit zobowiązań rośnie o 400 mln zł. Znaczna część tej kwoty zostanie odzwierciedlona po stronie dochodów.

Radny Łukasz Chmielewski zapytał o budowę odcinka drogi od ul. Rybnickiej do ul. Bojkowskiej i zauważył, że łącznie wartość tego zadania to 47 mln zł, a budowa innych odcinków obwodnicy finansowana była ze środków zewnętrznych – czy tu nie ma takiej możliwości?

Skarbnik Miasta Agnieszka Dylewska odpowiedziała, że odcinek do ul. Sowińskiego budowany był ze środków własnych, odcinek do ul. Rybnickiej z dofinansowaniem zewnętrznym. Aktualnie nie ma możliwości pozyskania środków na budowę dróg.

Radny Łukasz Chmielewski zapytał o przedsięwzięcie „Laboratorium Aktywności Społecznych – Urban Lab 5D po gliwicku”, jego wartość to 2 mln zł, które mają zostać przeznaczone na przygotowanie mieszkańców do zmian klimatycznych, a kto jest beneficjentem tego finansowania i kto o nie wnioskował? Czy nie organizacja Urban Lab powiązana z Prezydentem Miasta Gliwice?

Skarbnik Miasta Agnieszka Dylewska odpowiedziała, że wkład merytoryczny oraz wniosek przygotował Ośrodek Pomocy Społecznej. Cel ma zostać zrealizowany poprzez utworzenie Laboratorium i wdrażanie nowych pomysłów mających na celu rozwiązywanie problemów społecznych związanych ze sprawiedliwą transformacją.

Radny Łukasz Chmielewski poprosił o informację, kto wnioskował o te środki, kto będzie beneficjentem, kto będzie realizował to przedsięwzięcie.

Skarbnik Miasta Agnieszka Dylewska odpowiedziała, że jest to zadanie Ośrodka Pomocy Społecznej, ale sprawdzi szczegóły i przekaze informację na sesji Rady Miasta. Nazwa Urban Lab nie ma nic wspólnego z działającą pod tą samą nazwą organizacją społeczną.

Radny Adam Neumann zapytał, czy wydatki w ramach tego przedsięwzięcia mają charakter bieżący, czy majątkowy.

Skarbnik Miasta Agnieszka Dylewska odpowiedziała, że większość to wydatki bieżące, część tylko to majątkowe.

Zastępca Skarbnika Miasta Agnieszka Michalska-Bury uzupełniła, że przewidziany jest zakup wyposażenia, co stanowić będzie wydatek majątkowy, jest to ujęte w Wieloletniej Prognozie Finansowej, gdyż jest to zadanie wieloletnie.

Radny Adam Neumann przypomniał, że w zadaniu dotyczącym budowy ciągu pieszo-rowerowego wraz z infrastrukturą rekreacyjną na terenie Parku Południowego zakres został ustalony w poprzedniej kadencji, a teraz planowane są zmiany zakresu modernizacji i zapytał, czego dotyczą, a także zauważył, że w trzech przedsięwzięciach dokonano zmniejszeń na ten rok, a brak zwiększeń w latach kolejnych.

Skarbnik Miasta Agnieszka Dylewska odpowiedziała, że pytanie to dotyczy szczegółów i nie zna na nie odpowiedzi, a także poprosiła o przekazywanie tego rodzaju zapytań wcześniej. W przypadku trzech zadań: budowy obwodnicy Dzielnicy Ostropa, przebudowy i zagospodarowania ul. Zwycięstwa oraz zagospodarowania terenu po torowisku w pasie drogowym ul. Chorzowskiej, brak zwiększeń został skorygowany autopoprawką.

Radny Krzysztof Kleczka zapytał, ile one wynoszą.

Skarbnik Miasta Agnieszka Dylewska odpowiedziała, że w przypadku Ostropy jest to zwiększenie w 2025 r. o 100 tys. zł, w zadaniu związanym z ul. Zwycięstwa 190 tys. zł na 2026 r. i ul. Chorzowskiej 716 tys. zł na 2026 r.

Radny Adam Neumann zapytał, czy wiadomo już, kiedy rozpocznie się remont ul. Chorzowskiej.

Skarbnik Miasta Agnieszka Dylewska odpowiedziała, że przeciągają się prace pozwalające na rozpoczęcie postępowania przetargowego.

Radny Kajetan Gornig zapytał o zadanie „Laboratorium Aktywności Społecznych – Urban Lab 5D po gliwicku”, czy będzie ono w całości finansowane ze środków zewnętrznych, czy miasto będzie uczestniczyć w tych wydatkach.

Zastępca Skarbnika Miasta Agnieszka Michalska-Bury odpowiedziała, że 100% finansowania pochodzić będzie ze środków zewnętrznych.

Radny Marek Pszonak zapytał o inwestycje mieszkaniowe na kwotę ponad 200 mln zł, co zostanie sfinansowane z tej puli?

Skarbnik Miasta Agnieszka Dylewska odpowiedziała, że są to cztery przedsięwzięcia związane z budową budynków mieszkalnych przy ul. Piaskowej, Kujawskiej, Myśliwskiej i Miłej, zostały wprowadzone na poprzedniej sesji Rady Miasta w ramach zabezpieczenia wkładu własnego. Teraz zabezpiecza się środki finansowe na realizację inwestycji. Kwota 287 mln zł zostanie także wprowadzona po stronie dochodów, jako środki pochodzące z Banku Gospodarstwa Krajowego.

Radny Marek Pszonak zapytał, czy zadania te będą realizowane tylko w przypadku pozyskania dofinansowania zewnętrznego.

Skarbnik Miasta Agnieszka Dylewska przekazała, że nie potrafi odpowiedzieć na to pytanie, na pewno będą składane wnioski do Banku Gospodarstwa Krajowego.

Radny Marek Pszonak zapytał, co będzie w przypadku, gdy nie uda się uzyskać wymaganej kwoty.

Skarbnik Miasta Agnieszka Dylewska odpowiedziała, że wymagana wtedy będzie zmiana w strukturze finansowania i zmiany w Wieloletniej Prognozie Finansowej.

Radny Marek Pszonak zapytał o zadania dotyczące budowy budynków mieszkalnych przy ul. Wiertniczej, czy ich koszt ujęty jest w tych 287 mln zł.

Skarbnik Miasta Agnieszka Dylewska odpowiedziała, że to odrębna kwota 29 mln zł, w związku z realizacją tych zadań będzie składany wniosek o finansowanie do Banku Gospodarstwa Krajowego.

Radny Marek Pszonak zapytał, czy jest już gotowa koncepcja.

Skarbnik Miasta Agnieszka Dylewska potwierdziła, że aby złożyć wniosek do Banku Gospodarstwa Krajowego konieczne jest przedstawienie projektu inwestycji.

Radny Marek Pszonak zauważył, że jeden etap dotyczy budynków, które powstaną w ramach TBS-ów, a drugi tych, które pozostaną do dyspozycji miasta i zapytał, czy te pierwsze będą wniesione aportem do spółki.

Skarbnik Miasta Agnieszka Dylewska odpowiedziała, że będzie to podwyższenia kapitału zakładowego spółki.

Radny Marek Pszonak zapytał, czy to podwyższenie kapitału zakładowego spółki dokonane zostanie w późniejszym terminie.

Skarbnik Miasta Agnieszka Dylewska potwierdziła.

Radny Marek Pszonak zapytał, czy miasto jest w stanie zweryfikować, na co został przeznaczony aport albo środki w ramach podwyższenia kapitału zakładowego.

Skarbnik Miasta Agnieszka Dylewska odpowiedziała, że aport to wkład rzeczowy, więc trudno to sobie wyobrazić, natomiast w przypadku podwyższenia kapitału zakładowego, to zgodnie z Kodeksem spółek prawa handlowego, pozostaje on do wyłącznej dyspozycji zarządu.

Radny Adam Neumann zapytał o budowę szpitala miejskiego.

Skarbnik Miasta Agnieszka Dylewska odpowiedziała, że trwa końcowe dostosowanie do wymogów jednostki klinicznej, może to potrwać ok. 1 roku.

Radny Adam Neumann zapytał, czy została już podjęta ostateczna decyzja o zmianie koncepcji szpitala.

Skarbnik Miasta Agnieszka Dylewska odpowiedziała, że w zeszłym tygodniu została podjęta decyzja o unieważnieniu przetargu.

Brak kolejnych pytań ze strony członków Komisji.

Przewodniczący Komisji Krzysztof Kleczka zapytał, kto z członków Komisji jest za pozytywną opinią do projektu uchwały wg druku nr 101.

Wynik głosowania: **3 radnych za, 0 przeciw, 3 wstrzymujących się**. Komisja **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały.

b) Projekt uchwały (**druk nr 102/2024**) zmieniającej uchwałę w sprawie budżetu miasta Gliwice na 2024 r.

Skarbnik Miasta Agnieszka Dylewska przekazała, że do projektu uchwały przygotowania została autopoprawka. Proponowane zmiany powodują zwiększenie dochodów o 7 mln zł, spadek wydatków o 1 mln zł, deficyt maleje o 8 mln zł. Najważniejsze zmiany obejmują: zmniejszenie dochodów bieżących o 896 tys. zł na skutek przesunięcia na 2025 r. dofinansowania z Banku Gospodarstwa Krajowego na przygotowanie mieszkań socjalnych i docelowych, a także mieszkań przy ul. Kozielskiej 13 (na tych samych zadaniach dokonuje się przesunięcia na 2025 r. w dochodach majątkowych). Dotacje celowe rosną o 620 tys. zł na realizację projektu „Laboratorium Aktywności Społecznych – Urban Lab 5D po gliwicku”, środki te powinny wpłynąć w 2024 r. Dochody majątkowe maleją o 1 mln 310 tys. zł w związku ze zmianą wysokości przyznanego dofinansowania z Funduszu Odporności Górnośląsko-Zagłębiowskiej Metropolii na realizację modernizacji elewacji pawilonów Palmiarni Miejskiej, z uwagi na niższy koszt inwestycji niż planowano. Środki te, w wysokości 1 mln 230 tys. zł, przenosi się na realizację inwestycji związanej z wyposażeniem strzelnicy wraz z modernizacją pomieszczeń w IV Liceum Ogólnokształcącym. Dochody majątkowe rosną o 6 mln 674 tys. zł w związku z otrzymaniem ostatniej transzy dofinansowania projektu „Zachodnia Brama Metropolii Silesia – Centrum Przesiadkowe w Gliwicach”. Wydatki maleją o 716 tys. zł jako konsekwencja przesunięcia terminu ogłoszenia przetargu na realizację inwestycji „Zagospodarowanie terenu po nieczynnym torowisku tramwajowym w pasie drogowym ul. Chorzowskiej”, a także o 190 tys. zł w związku z przesunięciem realizacji inwestycji „Przebudowa i zagospodarowanie ul. Zwycięstwa”. Wydatki majątkowe maleją o 690 tys. zł z uwagi na przedłużające się uzgodnienia związane z inwestycją „Budowa trasy rowerowej łączącej Gliwice z Gierałtovicami”, a także o 3 mln 654 tys. zł i przesunięciem ich na 2025 r., celem podpisania aneksu z wykonawcą inwestycji budowy zespołu zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej przy ul. Dolnej – Rymera. Wydatki rosną łącznie o 6 mln 231 tys. zł na zwiększenie dotacji dla niepublicznych jednostek oświatowych, i 483 tys. zł dla szkół publicznych w związku z większą liczbą uczniów. Wydatki majątkowe maleją o 2 mln 601 tys. zł celem dostosowania planu do harmonogramu rzeczowo-finansowego w ramach inwestycji „Budowa budynku użytkowego przy ul. Zbożowej”, w części dotyczącej przedszkola oraz o 3 mln 292 tys. zł w części dotyczącej żłobka. Wydatki rosną o 1 mln 530 tys. zł na zimowe utrzymanie dróg oraz utrzymanie czystości w pasie drogowym. Autopoprawka obejmuje wzrost wydatków majątkowych przeznaczonych na remonty dróg i ich nawierzchni, będących w złym stanie. O kwotę 600 tys. zł rosną wydatki w celu przeprowadzenia remontów w dodatkowych lokalach socjalnych przeznaczonych do zasiedlenia. W wyniku wszystkich zmian plan dochodów wyniesie 1 mld 857 tys. zł, plan wydatków to 2 mld 21 mln zł, deficyt wyniesie 164 mln zł.

Radny Adam Neumann zapytał, jak po wprowadzeniu autopoprawek zmienia się wysokość kredytów.

Skarbnik Miasta Agnieszka Dylewska odpowiedziała, że maleje ona o kwotę 8 mln 223 tys. zł.

Radny Adam Neumann zapytał o przesunięcie w dochody puli środków pochodzących z Banku Gospodarstwa Krajowego.

Skarbnik Miasta Agnieszka Dylewska przekazała, że będą to środki na modernizację i remonty.

Radny Adam Neumann zauważył, że dochody bieżące maleją, natomiast wydatki bieżące rosną, natomiast w części majątkowej jest na odwrót i zapytał, czy nie jest to niepokojące, czy zjawisko to nie zakłóca relacji pomiędzy częścią bieżącą i majątkową.

Skarbnik Miasta Agnieszka Dylewska zaprzeczyła, takie wrażenie to skutek tych zaproponowanych zmian, na podstawie tego przypadku nie można wyciągać takiego wniosku.

Radny Adam Neumann zgodził się i dodał, że na razie wahania są na tyle małe, że nie trzeba zmieniać linii, ale trzeba obserwować sytuację, gdyby takie przypadki się powtarzały.

Skarbnik Miasta Agnieszka Dylewska potwierdziła i dodała, że teraz nie budzi to niepokoju.

Radny Adam Neumann zapytał, czy planowane są działania rządu zmierzające do zmniejszenia dopłat samorządów do zadań z zakresu oświaty.

Skarbnik Miasta Agnieszka Dylewska odpowiedziała, że nie ma takiej wiedzy. Miasto Szczecin złożyło pozew o zwrot dopłat do systemu oświatowego, ale na ten moment w tej sprawie nic się nie dzieje.

Radny Adam Neumann przekazał, że składanie pozwów do sądu nie jest wyjściem z sytuacji, obietnice wyborcze były takie, że samorzady nie będą musiały dopłacać do oświaty.

Radny Łukasz Chmielewski zapytał o budowę kolejnego odcinka obwodnicy miasta i zauważył, że w programie FEnIKS są środki, które mogą być przeznaczone na infrastrukturę, m.in. dla miast na prawach powiatu.

Skarbnik Miasta Agnieszka Dylewska odpowiedziała, że z tego programu miasto Gliwice pozyska środki na infrastrukturę wodociągową i deszczową, ale sprawdzi szczegółową informację dotyczącą możliwości, jednak kwestie takie na pewno były analizowane.

Radny Kajetan Gornig zapytał o zimowe utrzymanie dróg, czy w zestawieniu z ubiegłym rokiem kwota na ten cel wzrosła.

Skarbnik Miasta Agnieszka Dylewska odpowiedziała, że na ten rok Zarząd Dróg Miejskich posiada jeszcze niewykorzystaną kwotę 2 mln zł, ale proponuje się zwiększenie celem uniknięcia komplikacji związanych z ewentualnym brakiem środków na zimowe utrzymanie dróg.

Radny Kajetan Gornig zauważył, że zima w Gliwicach jest różna, wybierany jest zawsze tańszy wariant w zakresie utrzymania dróg, który zakłada przyjazd na wezwanie. Większy koszt generuje zapewnienie ciągłej gotowości wykonawcy takich prac. Jeżeli Zarząd Dróg Miejskich dysponuje jeszcze wolnymi środkami, to może oznacza to problem, że są one niewłaściwie wydatkowane i przeznaczane na inny cel.

Skarbnik Miasta Agnieszka Dylewska odpowiedziała, że w 2024 r. dodatkowe środki na ten cel zostały przekazane Zarządowi Dróg Miejskich, być może to spowodowało, że pula ta nie została jeszcze wykonana. Jednak w celu zabezpieczenia sytuacji proponuje się dodatkowe 1,4 mln zł.

Radny Kajetan Gornig zapytał, jaka kwota została przeznaczona w 2023 r. na zimowe utrzymanie dróg.

Skarbnik Miasta Agnieszka Dylewska odpowiedziała, że było to 11 mln zł.

Brak kolejnych pytań ze strony członków Komisji.

Przewodniczący Komisji Krzysztof Kleczka zapytał, kto z członków Komisji jest za pozytywną opinią do projektu uchwały wg druku nr 102.

Wynik głosowania: **5 radnych za, 0 przeciw, 2 wstrzymujących się**. Komisja **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały.

c) Projekt uchwały (**druk nr 103/2024**) zmieniającej uchwałę w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej miasta na prawach powiatu – Gliwice.

Radny Łukasz Chmielewski przekazał, że projekt uchwały przygotowany został na wniosek grupy radnych. Aktualnie przepisy przewidują 14 dni dla komisji branżowych Rady Miasta na wydanie opinii do projektu budżetu, to za mało czasu. Stąd projekt uchwały przewiduje zachowanie okresu 28 dni na zakończenie procedury opiniowania budżetu, ale zmianę i umożliwienie komisjom Rady Miasta na zapoznanie się i zaopiniowanie projektu budżetu miasta w terminie 21 dni, natomiast Komisja właściwa do spraw budżetu swoją opinię przedstawia w ciągu 7 dni.

Radny Marek Pszonak zapytał, czy dla organu wykonawczego oznacza to jakieś zmiany.

Radny Łukasz Chmielewski odpowiedział, że projekt uchwały nic nie zmienia dla Prezydenta Miasta, natomiast komisjom pozwala na lepsze zapoznanie się z założeniami projektu budżetu miasta.

Brak kolejnych pytań ze strony członków Komisji.

Przewodniczący Komisji Krzysztof Kleczka zapytał, kto z członków Komisji jest za pozytywną opinią do projektu uchwały wg druku nr 103.

Wynik głosowania: **7 radnych za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się**. Komisja **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały.

d) Projekt uchwały (**druk nr 92/2024**) w sprawie ustalenia wysokości stawek podatku od nieruchomości obowiązujących na terenie miasta Gliwice.

Naczelnik Wydziału Podatków i Opłat Alicja Knyps przekazała, że co roku ogłaszane są nowe górne stawki podatku od nieruchomości. Projekt uchwały przewiduje wzrost stawek o 2,7% w stosunku do górnych granic z 2024 r. W projekcie nie przewidziano preferencyjnych stawek dla gruntów zajętych na zbiorniki wodne przeznaczone na nieodpłatną działalność o charakterze rekreacyjnym, gdyż w tym przypadku mogą obowiązywać inne stawki, wynikające z przepisów ustawowych (opłata liczona jest od hektara). Obecnie stawka ta jest niższa niż obowiązująca stawka preferencyjna. Projekt uchwały przewiduje udzielenie pomocy de minimis w formie stawek preferencyjnych dla m.in.: budynków i budowli zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej o charakterze sportowo-rekreacyjnym, garaży wielostanowiskowych i wielokondygnacyjnych, stąd projekt uchwały został przesłany do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, który nie zgłosił uwag.

Przewodniczący Komisji Krzysztof Kleczka zapytał, czy właściciele gruntów pod zbiornikami wodnymi będą stratni.

Naczelnik Wydziału Podatków i Opłat Alicja Knyps odpowiedziała, że aktualnie z tej stawki korzysta trzech podatników (w tym jeden to miejska jednostka organizacyjna) i zmiana ta będzie dla nich korzystna. Zależy to oczywiście od klasyfikacji gruntów, ale w większości przypadków zmiana jest na korzyść podatnika.

Radny Adam Neumann zapytał, czy wybór należy do podatnika, z której stawki będzie korzystał.

Skarbnik Miasta Agnieszka Dylewska odpowiedziała, że znika stawka preferencyjna dla tego rodzaju gruntów, wprowadzona uchwałą Rady Miasta. W przypadku terenów Ws stawka preferencyjna wynikać będzie z ustawy.

Radny Adam Neumann zapytał, czy ta preferencyjna stawka, wynikająca z uchwały Rady Miasta, była potrzebna.

Skarbnik Miasta Agnieszka Dylewska odpowiedziała, że nie była. Podatnicy skorzystają na stawce preferencyjnej wynikającej z ustawy o podatkach i opłatach lokalnych.

Naczelnik Wydziału Podatków i Opłat Alicja Knyps przedstawiła porównanie z innymi miastami. W miastach takich jak: Zabrze, Katowice, Chorzów, Mysłowice, Bielsko-Biała wzrost stawek przewidziany jest na takim samym poziomie, jak w Gliwicach. Wyjątek stanowi Sosnowiec w zakresie stawek podatku za budynki mieszkalne, to kontynuacja przyjętej przez nich praktyki. W Tychach stawka będzie niższa od budynków pozostałych, a w Rudzie Śląskiej od gruntów przeznaczonych pod rewitalizację.

Skarbnik Miasta Agnieszka Dylewska zauważyła, że przyjęcie stawek preferencyjnych nie jest standardem w samorządach. Nie ma takich w Sosnowcu czy Bielsku-Białej, w Zabrzu są bardzo mało odczuwalne, a w Dąbrowie Górniczej obejmują tylko budynki przeznaczone pod działalność oświatową, czy pomoc społeczną.

Radny Adam Neumann zauważył, że do 2022 r. wzrost stawek podatku od nieruchomości był w mieście Gliwice niższy niż maksymalny wskazany w rozporządzeniu Ministra Finansów. Trudna sytuacja, pandemia, wojna na Ukrainie, reformy spowodowały odejście od tej praktyki i wzrost stawek do maksymalnego dopuszczalnego poziomu. Czy po wyborach i zmianach w rządzie, zapowiadane reformy pozwolą samorządom powrócić do dobrej formy finansowej, czy to zasadne podnosić teraz stawki o dopuszczalną wartość.

Skarbnik Miasta Agnieszka Dylewska odpowiedziała, że negatywne skutki tych wszystkich okoliczności są nadal odczuwane, stąd też konsekwentnie przyjmuje się maksymalny wzrost stawek. To będzie trwało jakiś czas, aby samorzady mogły się odbić od drenażu w dochodach, które przyniosły wspomniane wydarzenia. Nowelizacja ustawy o dochodach samorządów jest w podpisie u Prezydenta RP. Wzrost dochodów dla Gliwic na 2025 r. będzie na poziomie 70 mln zł, ale jest to nadal kwota daleka od ubytków. Waloryzacja stawek podatku odbiega od prognoz dotyczących inflacji. Przewidywana wartość to 3,8%.

Radny Adam Neumann zapytał, ile będzie wynosił wzrost dochodów dla Gliwic w związku ze wzrostem stawek podatku, zaproponowanym w projekcie uchwały (w stosunku do obowiązującej uchwały).

Skarbnik Miasta Agnieszka Dylewska odpowiedziała, że będzie to ok. 6,6 mln zł.

Radny Adam Neumann zauważył, że te 70 mln zł w ramach wzrostu dochodów samorządów, to połowa w stosunku do kwoty wyliczanej wg zasad z 2019 r.

Brak kolejnych pytań ze strony członków Komisji.

Przewodniczący Komisji Krzysztof Kleczka zapytał, kto z członków Komisji jest za pozytywną opinią do projektu uchwały wg druku nr 92.

Wynik głosowania: **3 radnych za, 3 przeciw, 1 wstrzymujący się**. Komisja nie wydała opinii do projektu uchwały.

Ad 2) Sprawy bieżące.

Przewodniczący Komisji Krzysztof Kleczka zwrócił się z prośbą o przygotowanie bardziej zrozumiałych uzasadnień do projektów uchwał.

(***)

Następne posiedzenie Komisji odbędzie się: **20 listopada 2024 r., godz. 17.30**.
Tematyka posiedzenia: wydatki inwestycyjne miasta Gliwice w 2024 r.; druki sesyjne; sprawy bieżące.

Przewodniczący Komisji Krzysztof Kleczka zwrócił się do członków Komisji z prośbą o przesyłanie ewentualnych szczegółowych pytań.

Na tym zakończono posiedzenie Komisji.

Protokołowała

(-) Katarzyna Golonka

Przewodniczący Komisji
Budżetu i Finansów

(-) Krzysztof Kleczka