

Protokół posiedzenia
Komisji Budżetu i Finansów
Rady Miasta Gliwice kadencji 2024-2029
w dniu 18 grudnia 2024 r., godz. 17.30

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Krzysztof Kleczka otworzył posiedzenie Komisji, powitał gości oraz radnych, stwierdził kworum i zaproponował przyjęcie następującego porządku obrad:

1) Druki sesyjne.

2) Sprawy bieżące.

Nie zgłoszono uwag do zaproponowanego porządku obrad.

W posiedzeniu udział wzięli: Skarbnik Miasta Małgorzata Kern i Zastępca Skarbnika Miasta Agnieszka Michalska-Bury.

Ad 1) Druki sesyjne.

Komisja opiniowała następujące druki sesyjne:

- a) Projekt uchwały (druk nr 149/2024) zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Gliwice.

Skarbnik Miasta Małgorzata Kern przekazała, że projekt uchwały przewiduje zmiany na listach przedsięwzięć realizowanych ze środków unijnych oraz pozostałych. Zmiany obejmują m.in. zadania realizowane przez jednostki oświatowe, które pozyskały środki pochodzące z budżetu Unii Europejskiej, a także wprowadza się nowe zadanie „Rehabilitacja 25 plus 2024-2025” w związku z przyznaniem środków na realizację programu z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych. W ramach programu prowadzone są m.in. zajęcia rewalidacyjno-wychowawcze, relaksacyjne oraz rehabilitacyjne z osobami z niepełnosprawnościami. Do projektu uchwały przygotowana została autopoprawka, która obejmuje wprowadzenie nowego przedsięwzięcia „Budowa i przebudowa infrastruktury technicznej związanej ze Szpitalem Uniwersyteckim Centrum Chorób Cywilizacyjnych w Gliwicach”, w związku z zabezpieczeniem środków na podpisanie umowy dotyczącej opracowania danych niezbędnych do złożenia wniosku w ramach IOWISZ – Instrumentu Oceny Wniosków Inwestycyjnych w Sektorze Zdrowia (2025 r.: 200.000,00 zł).

Radny Adam Neumann zwrócił uwagę na rządowy program finansowego wsparcia budownictwa socjalnego i komunalnego w zakresie budowy budynków mieszkalnych przy ul. Piaskowej i ul. Kujawskiej – I i II etap i zauważył, że I etap został już zakończony i zapytał, z czego wynika przesunięcie środków.

Zastępca Skarbnika Miasta Agnieszka Michalska-Bury odpowiedziała, że w zakresie I i II etapu zadanie to zostało po prostu tak nazwane. W jego ramach powstaną nowe budynki. Środki zostają przesunięte w związku z przesunięciem prac z zakresu przygotowania inwestycji. Prace przygotowawcze związane z budową budynków przy ul. Kujawskiej, ul. Piaskowej i ul. Myśliwskiej, które miały zostać wykonane w 2024 r., zostają zaplanowane na 2025 r.

Radny Adam Neumann zapytał, czy zadanie dotyczące budynków przy ul. Myśliwskiej jest nowe.

Zastępca Skarbnika Miasta Agnieszka Michalska-Bury odpowiedziała, że jest to nowe przedsięwzięcie obejmujące nową lokalizację.

Radny Marek Pszonak zauważył, że miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, obejmujący ul. Myśliwską, nie zezwala na budownictwo mieszkaniowe.

Zastępca Skarbnika Miasta Agnieszka Michalska-Bury przekazała, że nie potrafi w tym momencie odnieść się do tej uwagi i poprosiła o sformułowanie jej na piśmie.

Brak kolejnych pytań ze strony członków Komisji.

Przewodniczący Komisji Krzysztof Kleczka zapytał, kto z członków Komisji jest za pozytywną opinią do projektu uchwały wg druku nr 149.

Wynik głosowania: **6 radnych za, 0 przeciw, 1 wstrzymujący się**. Komisja **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały.

b) Projekt uchwały (druk nr 150/2024) zmieniającej uchwałę w sprawie budżetu miasta Gliwice na 2024 rok.

Skarbnik Miasta Małgorzata Kern przekazała, że projekt uchwały przewiduje wzrost dochodów o 46,4 mln zł, w związku ze zwiększeniem kwoty udziałów we wpływach z podatków budżetu państwa, jako konsekwencja przyznania miastu Gliwice dodatkowych dochodów z tytułu udziału we wpływach z podatku dochodowego od osób fizycznych. Zmiany zaproponowane w projekcie uchwały przewidują zwiększenie planu dochodów o 48 mln zł, zmniejszenie planu wydatków o kwotę 3,9 mln zł oraz zmniejszenie deficytu o kwotę 52,8 mln zł. Jednocześnie dokonuje się m.in. zwiększenia o kwotę 13 mln 860 tys. zł rozchodów z tytułu planowanej do udzielenia pożyczki długoterminowej dla Gliwickiego Klubu Sportowego „Piast” S.A. oraz podniesienia limitu udzielonych w 2024 r. pożyczek do 18 mln zł. Do projektu uchwały przygotowana została autopoprawka, która uwzględnia zwiększenie kwoty w grupie „Subwencja ogólna” o kwotę 2 mln 65 tys. zł w związku z przyznaniem miastu Gliwice subwencji oświatowej ze środków rezerwy części oświatowej subwencji ogólnej. W wyniku wszystkich zmian plan dochodów wyniesie 1 mld 901 mln zł, plan wydatków to 2 mld 6 mln zł, deficyt wyniesie 105 mln zł. Dodatkowo uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia, tak jak uchwała w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej.

Radny Adam Neumann zapytał, czy pożyczka dla Gliwickiego Klubu Sportowego „Piast” S.A. jest gdzieś wskazana w projekcie uchwały.

Skarbnik Miasta Małgorzata Kern odpowiedziała, że nie może zostać nigdzie wskazana, dlatego też Regionalna Izba Obrachunkowa wszczęła postępowanie nadzorcze w sprawie uchwały o udzieleniu pożyczki Piastowi. Rada Miasta może podwyższyć tylko limit pożyczek, nie może wyrazić zgody na udzielenie pożyczki konkretnemu podmiotowi. Rada Miasta nie ma kompetencji do udzielania pożyczek, tylko do podwyższania ich limitów.

Radny Adam Neumann zauważył, że w projekcie uchwały jest mowa o podwyższeniu limitu, a w uzasadnieniu jest już wskazany Piast.

Skarbnik Miasta Małgorzata Kern potwierdziła.

Radny Adam Neumann zauważył, że Rada Miasta decyduje o wysokości limitu pożyczki, ale nie o podmiocie.

Skarbnik Miasta Małgorzata Kern potwierdziła i dodała, że takie stanowisko Regionalna Izba Obrachunkowa prezentuje od trzech lat, choć zdarzały się przypadki, że nie zauważyli takiego zapisu.

Radny Kajetan Gornig potwierdził, że zdarzało się regionalnym izbom obrachunkowym nie uchylać takiego zapisu, w zależności także od regionu Polski.

Brak kolejnych pytań i uwag ze strony członków Komisji.

Przewodniczący Komisji Krzysztof Kleczka zapytał, kto z członków Komisji jest za pozytywną opinią do projektu uchwały wg druku nr 150.

Wynik głosowania: **5 radnych za, 0 przeciw, 2 wstrzymujących się**. Komisja **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały.

(***)

Przewodniczący Komisji Krzysztof Kleczka przypomniał, że Komisja opiniowała już projekt uchwały w sprawie budżetu miasta Gliwice na 2025 r. oraz projekt uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej (wraz z pierwszymi autopoprawkami) i poprosił tylko o przedstawienie informacji dotyczącej zmian wynikających z kolejnych autopoprawek.

Skarbnik Miasta Małgorzata Kern przekazała, że omówi łącznie zmiany do tych dokumentów. Autopoprawki uwzględniają wszystkie wnioski zbilansowane sformułowane przez Komisję Budżetu i Finansów, także w zakresie tego wykraczającego poza 2025 r. Zmieniają się tylko źródła finansowania. Wszystkie zostaną sfinansowane w ramach deficytu budżetowego. Uwzględniony został także wniosek dotyczący budowy budynku szpitala miejskiego, na kwotę 75 mln zł w 2026 r. oraz 75 mln zł w 2027 r.

Przewodniczący Komisji Krzysztof Kleczka zapytał, czemu wnioski będą finansowane z deficytu, a nie z rezerwy ogólnej.

Zastępca Skarbnika Miasta Agnieszka Michalska-Bury odpowiedziała, że rezerwa ogólna jest zabezpieczeniem dla miasta w okresie międzysesyjnym. Prezydent Miasta chciała ją pozostawić na poziomie z 2024 r.

Przewodniczący Komisji Krzysztof Kleczka zapytał, jakie było wykonanie rezerwy w 2024 r.

Zastępca Skarbnika Agnieszka Michalska-Bury odpowiedziała, że w 2024 r. była zaplanowana na poziomie 18 mln zł, mniej niż połowa została wykorzystana.

Skarbnik Miasta Małgorzata Kern dodała, że w zakresie środków na promocję i druk Miejskiego Serwisu Informacyjnego z przyczyn technicznych nie zmniejsza się planu wydatków.

Radny Łukasz Chmielewski poprosił o potwierdzenie, że wydatki na publikację Miejskiego Serwisu Informacyjnego pozostają bez zmian i zapytał, jak jest w przypadku środków na badanie opinii publicznej.

Zastępca Skarbnika Miasta Agnieszka Michalska-Bury odpowiedziała, że wszystkie wydatki pozostają na tym samym poziomie, a wszystkie wnioski zbilansowane także zostają uwzględnione.

Radny Adam Neumann zapytał, czy te 150 mln zł, w rozbiciu na 2 lata, na budowę szpitala miejskiego są ujęte w autopoprawce.

Zastępca Skarbnika Miasta Agnieszka Michalska-Bury odpowiedziała, że wszystkie te zmiany są zebrane i przedstawione w drugiej autopoprawce.

Radny Łukasz Chmielewski zapytał, na jakiej zasadzie wprowadzone są wydatki na publikację Miejskiego Serwisu Informacyjnego, przeprowadzono przetarg, wyłoniono oferenta, a zadanie jest jeszcze niezatwierdzone, bo znajduje się w projekcie budżetu na kolejny rok.

Zastępca Skarbnika Miasta Agnieszka Michalska-Bury odpowiedziała, że realizacja tego zadania związana jest z ciągłością funkcjonowania jednostki. Na podstawie upoważnienia w Wieloletniej Prognozie Finansowej, takie umowy mogą być zawierane. Nie jest to odrębne przedsięwzięcie, tylko element środków na zapewnienie ciągłości zadań jednostki.

Radny Łukasz Chmielewski zapytał, w którym miejscu w Wieloletniej Prognozie Finansowej są one zamieszczone.

Zastępca Skarbnika Miasta Agnieszka Michalska-Bury odpowiedziała, że w wydatkach bieżących.

Radny Marek Pszonak zapytał, co powinni zrobić radni, jeżeli chcieliby podjąć decyzję, że zadanie tego rodzaju ma nie być realizowane.

Radny Adam Neumann zapytał, czy jest dostępny spis zadań, które znajdują się w grupie wydatków bieżących.

Zastępca Skarbnika Miasta Agnieszka Michalska-Bury odpowiedziała, że to tabela zadań, tzw. budżet zadaniowy.

Radny Adam Neumann zapytał, gdzie znajdują się te wydatki w Wieloletniej Prognozie Finansowej.

Skarbnika Miasta Małgorzata Kern odpowiedziała, że w Wieloletniej Prognozie Finansowej można tylko ujmować zadania inwestycyjne oraz zadania realizowane ze środków unijnych. Pozostałe ujęte są w wydatkach bieżących. Aby zapoznać się z nimi, trzeba sięgnąć do budżetu.

Radny Marek Pszonak zapytał, co by się stało, gdyby Rada Miasta usunęła z budżetu zadaniowego i z Wieloletniej Prognozy Finansowej zadanie i pulę środków, na którego realizację została już zawarta umowa.

Zastępca Skarbnika Miasta Agnieszka Michalska-Bury odpowiedziała, że wywołałoby to sytuację braku zabezpieczenia finansowego na realizację umowy, więc sprawa trafiłaby do sądu, kończąc się zapewne karą umowną.

Radny Marek Pszonak zapytał, czy więcej jest takich zadań, które znajdują się w grupie wydatków bieżących w Wieloletniej Prognozie Finansowej od 2025 r., a umowa na ich realizację została już zawarta. Chodzi tu o zadania, które mogą być realizowane, ale nie muszą.

Zastępca Skarbnika Miasta Agnieszka Michalska-Bury odpowiedziała, że nie zna takiego przykładu. Wszystkie zadania zapewniające ciągłość działania i utrzymania jednostki znajdują się w grupie wydatków bieżących.

Radny Marek Pszonak zapytał, jakie to mogą być jeszcze zadania, oprócz zapewnienia dostawy energii elektrycznej lub ubezpieczenia mienia.

Skarbnik Miasta Małgorzata Kern odpowiedziała, że nie ma definicji ciągłości działania jednostki.

Radny Łukasz Chmielewski zauważył, że umowa została podpisana na podstawie Wieloletniej Prognozy Finansowej z 2024 r., a teraz te zadania znajdują się w budżecie zadaniowym. Projekt budżetu na 2025 r. nie zastał przyjęty, a bazuje się na Wieloletniej Prognozie Finansowej z 2024 r.

Radny Marek Pszonak zapytał, co mają zrobić radni Rady Miasta, gdyby nie chcieli, aby jakieś zadanie z tej grupy było realizowane.

Zastępca Skarbnika Miasta Agnieszka Michalska-Bury odpowiedziała, że te zadania realizowane są na podstawie upoważnienia do zawierania umów związanych z ciągłością realizacji zadań jednostki. To upoważnienie w Wieloletniej Prognozie Finansowej wynika z ustawy i dotyczy dostaw energii, remontów itd.

Skarbnik Miasta Małgorzata Kern dodała, że są ogólnie przyjęte zasady, co jest ciągłością działania jednostki, ale nie ma definicji.

Zastępca Skarbnika Miasta Agnieszka Michalska-Bury zwróciła uwagę, że jest także upoważnienie do wykonywania zadań wynikających z budżetu miasta i możliwy jest wybór narzędzi ich realizacji.

Radny Marek Pszonak zaproponował, aby Komisja zwróciła się do Skarbnika Miasta o przekazanie wykazu zadań, które znajdują się w grupie zadań bieżących, ujętych w Wieloletniej Prognozie Finansowej od 2025 r.

Przewodniczący Komisji Krzysztof Kleczka zapytał, kto z członków Komisji jest za przyjęciem wniosku o przedstawienie wykazu zadań, których dotyczy upoważnienie, zawarte w uchwale w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej, do zaciągania zobowiązań z tytułu umów, których realizacja w roku budżetowym i w latach następnych jest niezbędna

do zapewnienia ciągłości działania jednostki i z których wynikające płatności wykraczają poza rok budżetowy i skierowaniem go do Skarbnika Miasta.

Wynik głosowania: **5 radnych za, 2 przeciw, 0 wstrzymujących się**. Komisja przyjęła wniosek.

Radny Łukasz Chmielewski zapytał o autopoprawki związane ze zwiększeniem środków na działalność rad dzielnic.

Skarbnik Miasta Małgorzata Kern odpowiedziała, że sumarycznie kwota zwiększenia to 524 tys. zł, do wartości wydatków na działalność rad dzielnic wynoszącej 1,4 mln zł.

Zastępca Skarbnika Miasta Agnieszka Michalska-Bury dodała, że z tej puli, na działania promocyjne rad dzielnic, przeznaczona jest kwota 1 mln zł.

Ad 2) Sprawy bieżące.

Komisja zapoznała się z następującymi dokumentami:

- a) Pismo Zastępcy Prezydenta Miasta w sprawie zestawienia inwestycji do projektu budżetu (w aktach sprawy **BR.0012.34.5.2024**) – Komisja przyjęła do wiadomości.
- b) Odpowiedź Zastępcy Prezydenta Miasta w sprawie sporządzania opinii do Wieloletniej Prognozy Finansowej (w aktach sprawy **BR.0012.34.5.2024**) – Komisja przyjęła do wiadomości.
- c) Odpowiedź Zastępcy Prezydenta Miasta w sprawie przekazywania informacji o działalności spółek (w aktach sprawy **BR.0012.34.6.2024**) – Komisja przyjęła do wiadomości.

Radny Łukasz Chmielewski przekazał, że nie zgadza się z pismem, zadania komunalne realizowane są przez miejskie jednostki oświatowe i spółki komunalne, więc radni mają prawo pozyskiwać informacje o ich działalności. Stąd pytanie, co dalej z tą sprawą.

Radny Marek Pszonak zaproponował, aby sprawę tę przekazać do Komisji Rewizyjnej, aby podjęła działania, aby Rada Miasta mogła takie informacje uzyskiwać. Taka wiedza potrzeba jest radnym. Pismo można przekazać do Komisji Rewizyjnej, aby wypracowała porozumienie z Prezydentem Miasta w zakresie, które dane i informacje mogą pozyskiwać radni, z wyłączeniem tych objętych tajemnicą przedsiębiorstwa itd.

Przewodniczący Komisji Krzysztof Kleczka zgodził się, że takie dane mogą się przydać radnym.

Radny Kajetan Gornig zgodził się, że Komisja Rewizyjna powinna sprawdzić, czy i jak radni mogą korzystać z tych instrumentów, zapoznać się z opiniami prawnymi oraz wyrokami sądowymi i określić zakres, które dane są dostępne dla radnych, a do których nie mają dostępu. Informacje takie będą cenne także dla Komisji Gospodarki Komunalnej.

Radny Łukasz Chmielewski zauważył, że te dane, o któreawnioskowała Komisja Budżetu i Finansów, to dane proste, nietajne.

Radna Nina Drzewiecka zauważyła, że sprawa ta ma szeroki zakres.

Radny Marek Pszonak przekazał, że Komisji chodziło o jeden rodzaj dokumentu, który stanowi załącznik do zarządzenia Prezydenta Miasta.

Komisja ustaliła, że odpowiedź Zastępcy Prezydenta Miasta w sprawie przekazywania informacji o działalności spółek przekaże do Komisji Rewizyjnej z prośbą o analizę problemu możliwości pozyskiwania przez radnych Rady Miasta informacji o działalności spółek wg wzoru stanowiącego załącznik nr 1 do Zasad nadzoru właścicielskiego nad spółkami prawa handlowego z udziałem miasta Gliwice, będących załącznikiem nr 1 do zarządzenia nr PM-1308/19 Prezydenta Miasta Gliwice z dnia 9 października 2019 r.

- d) Odpowiedź Zastępcy Prezydenta Miasta w sprawie efektu wprowadzenia do Wieloletniej Prognozy Finansowej wydatku na realizację budowy budynku szpitala miejskiego (w aktach sprawy **BR.0012.34.5.2024**) – Komisja przyjęła do wiadomości.
- e) Informacja o postępowaniu nadzorczym wobec uchwały w sprawie udzielenia pożyczki długoterminowej dla Gliwickiego Klubu Sportowego „Piast” S.A. (w zał.) – Komisja przyjęła do wiadomości.

(***)

Następne posiedzenie Komisji Budżetu i Finansów odbędzie się **29 stycznia 2025 r., godz. 18.00**. Tematyka posiedzenia: plan pracy Komisji; sprawy bieżące.

Na tym zakończono posiedzenie obu Komisji.

Protokołowała

(-) Katarzyna Golonka

Przewodniczący Komisji
Budżetu i Finansów

(-) Krzysztof Kleczka