

Protokół posiedzenia
Komisji Dialogu Społecznego
Rady Miasta Gliwice kadencji 2024-2029
w dniu 8 lipca 2024 r., godz. 17.30

(Posiedzenie Komisji rozpoczęło się o godz. 18.00, z uwagi na przedłużające się posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji i udział w nim członków Komisji Dialogu Społecznego)

Przewodnicząca Komisji Agnieszka Filipkowska otworzyła posiedzenie Komisji, powitała gości oraz radnych, stwierdził kworum i zaproponowała przyjęcie następującego porządku obrad:

1) Sprawy bieżące.

Nie zgłoszono uwag do zaproponowanego porządku obrad.

W posiedzeniu udział wzięły mieszkanki miasta.

Ad 1) Sprawy bieżące.

Komisja zapoznała się z następującymi dokumentami:

- a) Petycja w sprawie zagospodarowania działki w centrum osiedla Sikornik (w zał.) – Komisja przyjęła do wiadomości.
- b) Sprawozdanie z działań podejmowanych na terenie Nadzoru Wodnego Gliwice (w zał.) – Komisja przyjęła do wiadomości.
- c) Opinia prawna w sprawie zmian w procedurze Gliwickiego Budżetu Obywatelskiego (w aktach sprawy **BR.0012.35.4.2024**).

Przewodnicząca Komisji Agnieszka Filipkowska przypomniała, że pierwsza propozycja dotyczyła możliwości realizacji zadań z Gliwickiego Budżetu Obywatelskiego poza granicami miasta (np. wycieczki dla seniorów). Opinia prawna wskazuje, że nie jest to dopuszczalne i trudno jest znaleźć taką procedurę budżetu obywatelskiego, która uwzględniałaby wyjazdy zamiejscowe. Pytanie drugie dotyczyło zaś możliwości skorzystania przez mieszkańców innej dzielnicy z oferty tzw. miękkich projektów dzielnicowych. Pojawia się w związku z tym pytanie, czy pozostają takie wolne miejsca, bo z informacji, które docierają do radnych wynika, że takich miejsc brakuje już dla mieszkańców danej dzielnicy.

Radny Marcin Prokop zauważył, że zadanie musi być realizowane w granicach administracyjnych miasta. A w drugiej sprawie, to jeżeli w ramach Gliwickiego Budżetu Obywatelskiego realizowane są ciekawe inicjatywy, to informacja o nich jest szeroko rozpowszechniana i miejsca się rozchodzą. Jeżeli są wolne miejsca, to są one wykorzystywane. Pytanie, jak powinien wyglądać mechanizm ich rozdzielania, czy „kto pierwszy, ten lepszy”, czy mieszkańcy jakiejś innej dzielnicy zostaną wskazani, jako ci z pierwszeństwem zgłoszenia.

Radny Andrzej Chodorowski przekazał, że jego zdaniem powinna obowiązywać zasada „kto pierwszy ten lepszy”, bo czy jest prawo do legitymowania mieszkańców, aby określić miejsce ich zamieszkania. Dodatkowo, granice dzielnic, czasami przebiegające wzdłuż jednej strony ulicy, także stanowią problem, gdyż brak jest wiedzy, która to dzielnica.

Radny Marcin Prokop przyznał, że w dzielnicy Zatorze i Baildona z dzielnicowych zadań miękkich korzystają mieszkańcy obu dzielnic.

Przewodnicząca Komisji Agnieszka Filipkowska zauważyła, że istotne jest źródło środków, z jakich organizowane są te wydarzenia, bo może być inne, niż pula budżetu obywatelskiego.

Mieszkanca miasta przekazała, że jest osobą prowadzącą klub seniora i składa wnioski do Gliwickiego Budżetu Obywatelskiego. Do pewnego czasu, jeżeli były wolne miejsca na dane przedsięwzięcie, to mogli w nim uczestniczyć członkowie innych klubów seniora. Jeżeli jest szansa, że ktoś może wziąć udział, to czemu mu to uniemożliwiać. Teraz wprowadzono ograniczenia, aktualnie jeden pracownik Centrum 3.0 – Gliwickiego Ośrodka Działań Społecznych (dalej: Centrum 3.0) prowadzi zapisy. Stąd też walka o to, aby dokonywanie zapisów było realizowane przez liderów klubów seniora. Wynika to z chęci, aby środki w ramach budżetu były wykorzystywane w całości i przez wszystkich zainteresowanych. Celem jest, aby nie sprawiać seniorom problemów z zapisami. Dodatkowo zapisy są realizowane w siedzibie Centrum 3.0, która jest niedostępna dla osób ze szczególnymi potrzebami.

Przewodnicząca Komisji Agnieszka Filipkowska zapytała, czy zostają wolne miejsca w ramach tych projektów.

Mieszkanca miasta potwierdziła.

Przewodnicząca Komisji Agnieszka Filipkowska zauważyła, że należy pamiętać, iż ewentualne zmiany obowiązywać będą wszystkie dzielnice, więc pojawia się pytanie, czy w innych także pozostają wolne miejsca.

Mieszkanca miasta odpowiedziała, że odbywają się spotkania liderów klubów seniora i w ich ramach wymieniają się miejscami na listach uczestników w przedsięwzięciach. To liderzy klubów seniora powinni realizować listę zapisów, do tego należy powrócić. W klubie seniora powinien znajdować się wykaz uczestników, dzięki temu można dokonywać przepływu osób.

Przewodnicząca Komisji Agnieszka Filipkowska poprosiła o potwierdzenie, że jeżeli jedna z propozycji zmian dotyczy możliwości zapisywania się na przedsięwzięcie mieszkańców innych dzielnic, to znaczy, że teraz nie ma takiej możliwości.

Mieszkanca miasta odpowiedziała, że aktualnie są inne ograniczenia polegające na realizacji zapisów przez Centrum 3.0 i to utrudnia seniorom korzystanie z wolnych miejsc. Jeśli zaś chodzi o możliwość wyjazdów poza miasto Gliwice, to oczekiwali, że radca prawny będzie trochę bardziej empatyczny wobec seniorów. Kilka lat temu można było wyjeżdżać poza granice miasta, a teraz brak takiej możliwości. Firmy transportowe nie chcą nawet słyszeć o wyjeździe poza granice miasta, a ile seniorzy mogą zwiedzać Gliwice. Z tego rodzaju przedsięwzięć korzystają emeryci, którzy mają teraz czas, przez całe życie pracowali, a teraz uniemożliwia im się wyjazd poza miasto. Jest to krzywdzące dla seniorów.

Radny Marcin Prokop zauważył, że każde miasto ma swoją procedurę budżetu obywatelskiego, przedsiębiorcy dostosowują się do zasad, jeżeli chcą realizować usługi w ramach wybranych zadań. Jednak kwestia wyjazdu poza granice miasta znajduje się na poziomie ustawowym, przepisy nie pozwalają na wydatkowanie środków na taki cel.

Mieszkanca miasta przekazała, że są przykłady procedur budżetów obywatelskich, które umożliwiają zadania związane z wyjazdem poza granice gminy. Jeżeli jest mowa, że środki z budżetu miasta mogą być przeznaczane tylko na zadania związane z jego promocją, to pojawia się pytanie, jak można promować Gliwice przemieszczając się tylko w jego granicach.

Przewodnicząca Komisji Agnieszka Filipkowska zauważyła, że opinia radcy prawnego jest przygotowana zgodnie z obowiązującymi przepisami ustawowymi. Dodatkowo pojawiają się wątpliwości, dlaczego wycieczki mają być organizowane tylko dla seniorów, a co z innymi grupami. Jednak najważniejsze jest, że procedura budżetu obywatelskiego musi być zgodna z przepisami ustawy o finansach publicznych, miasto Gliwice i jego budżet to nie biuro turystyczne, a chodzi o to, aby jak najbardziej wypromować gliwickie atrakcje

wśród jego mieszkańców, a także zachęcić innych do odwiedzin. **Przewodnicząca Komisji Agnieszka Filipkowska** przekazała, że jej zdaniem, nie należy wychodzić ponad prawo i nie traktować miasta jak biura turystycznego, także w kontekście innych grup, bo skoro pozwoliłoby się seniorom na wyjazdy poza miasto, to dlaczego nie innym grupom. Jeśli zaś mowa o możliwości korzystania z wolnych miejsc w ramach organizowanych przedsięwzięć, to w planie pracy Komisji Dialogu Społecznego corocznym punktem jest ewaluacja procedury Gliwickiego Budżetu Obywatelskiego oraz Gliwickiej Inicjatywy Lokalnej, można wtedy zaprosić przedstawicieli Centrum 3.0 i podjąć dyskusję na temat propozycji zmian. Będzie można zapytać drugą stronę, czy podczas realizacji zadań w poprzednich latach były dostępne wolne miejsca. Właściwie nie widać przeszkód, aby z tych wolnych korzystali mieszkańcy, pod warunkiem, że pierwszeństwo mają mieszkańcy danej dzielnicy. Do dyskusji można także zaprosić przedstawicieli gliwickich seniorów.

Radny Andrzej Chodorowski przekazał, że zgadza się z Przewodniczącą Komisji i zwrócił uwagę, że w kontekście wyjazdów należy pamiętać, że mowa o granicach administracyjnych miasta Gliwice, a nie o powiecie gliwickim.

Mieszkanca miasta zauważyła, że były organizowane rejsy Kłodnicą, aż do Kędzierzyna-Koźła i zapytała, czy okolice Gliwice są dopuszczalne.

Radny Marcin Prokop podkreślił, że muszą być to granice administracyjne miasta Gliwice.

Mieszkanca miasta przekazała, że seniorzy składają wnioski w ramach Gliwickiego Budżetu Obywatelskiego, inne grupy także mogą podejmować takie kroki.

Radna Agnieszka Filipkowska odpowiedziała, że chodzi tu o odwołanie do trudnej sytuacji seniorów, a są też inne grupy, które borykają się z problemami. Jedno jest niewątpliwe, przepisy prawa mówią, że wycieczki mogą odbywać się w granicach administracyjnych gminy. Do dyskusji jest kwestia wykorzystywania dostępnych miejsc w ramach realizacji zadań miękkich przez mieszkańców innych dzielnic, w przypadku wyczerpania wszelkich możliwości zachęcenia mieszkańców danej dzielnicy do udziału w przedsięwzięciu. W związku z tym, **Przewodnicząca Komisji Agnieszka Filipkowska** zaproponowała, aby Komisja zwróciła się z zapytaniem, czy rozważana była taka opcja oraz czemu zapisy na przedsięwzięcia organizowane w ramach Gliwickiego Budżetu Obywatelskiego realizowane są przez pracowników Centrum 3.0. Zapytała także, skąd zarzuty, że siedziba tej jednostki jest niedostępna dla osób ze szczególnymi potrzebami.

Mieszkanca miasta odpowiedziała, że zapisy są realizowane w budynku przy ul. Zwycięstwa 1, a on jest niedostępny.

Mieszkanca miasta dodała, że to lider klubu seniora powinien przygotowywać listy chętnych.

Przewodnicząca Komisji Agnieszka Filipkowska zauważyła, że chodzi o to, aby pytanie o możliwość wykorzystania wolnych miejsc dotyczyło nie tylko przedsięwzięć dla seniorów, ale wszystkich zadań. Być może warto rozważyć wprowadzenie elektronicznej formy zapisów.

Radny Marcin Prokop przekazał, że być może zmiana wynikała z nadużyć, które się zdarzały, stąd prowadzenie zapisów przez pracownika Centrum 3.0.

Przewodnicząca Komisji Agnieszka Filipkowska zauważyła, że jeżeli aktualnie przeprowadza to pracownik jednostki, to zapisy mogą się odbywać także drogą elektroniczną, a koordynacja dystrybucji biletów odbywa się także za pośrednictwem Centrum 3.0.

Mieszkanca miasta przekazała, że chodzi nie tylko o przedsięwzięcia biletowane, ale także potańcówki, biesiady itd.

Przewodnicząca Komisji Agnieszka Filipkowska zapytała, czy na takich przedsięwzięciach jest lista uczestników.

Mieszkanca miasta potwierdziła.

Przewodnicząca Komisji Agnieszka Filipkowska zwróciła uwagę na ochronę danych osobowych, a także na konieczność nadzoru nad majątkiem miasta. Osobisty odbiór biletów, w przeciwieństwie do przekazania ich jednej osobie, która zajmie się dystrybucją, daje pewność, że trafią one do osób, które się zgłosiły. Na pewno nie chodzi o to, aby utrudniać życie seniorom.

Mieszkanca miasta przekazała, że aktualnie przepisy utrudniają życie wszystkim, a każdego podejrzewa się o działania w złej wierze.

Przewodnicząca Komisji Agnieszka Filipkowska powtórzyła, że Komisja zwróci się z zapytaniem do Centrum 3.0, skąd wyniknęła zmiana, że zapisy na przedsięwzięcia w ramach Gliwickiego Budżetu Obywatelskiego prowadzone są przez Centrum 3.0, czy rozważane były inne opcje, a także zasugeruje, aby realizowane były w siedzibie Centrum 3.0 przy ul. Studziennej, gdyż obiekt ten jest dostosowany do potrzeb osób ze specjalnymi potrzebami.

Mieszkanca miasta dodała, że ustalono, że pracownik Centrum 3.0 przyjeżdża do klubu seniora i zbiera podpisy. Jednak jest to jeden dzień, nie wszystkie osoby mogą wtedy przyjść. A jeżeli zadanie to spoczywa na liderze klubu seniora, to on koordynuje ten proces, liderzy klubów seniora porozumiewają się między sobą, a także w miarę możliwości szukają chętnych z innych dzielnic.

Przewodnicząca Komisji Agnieszka Filipkowska przekazała, że trzeba przeanalizować wszystkie kwestie, czy jeżeli liderom klubów seniora będą przekazywane bilety na przedsięwzięcia, w celu dalszej dystrybucji, to co z innymi grupami. Nie można określać zasad tylko dla seniorów, bo w innych przypadkach, kto będzie odbierał bilety, czy będzie to wnioskodawca, czy inna osoba.

Radna Agnieszka Duda zwróciła uwagę, że zmiany pojawiły się, gdyż przyjęte zasady były łamane, a także zapytała, dlaczego miejsca mają być przekazywane mieszkańcom innych dzielnic, jeżeli są chętni z danej dzielnicy.

Radna Alicja Mainusch-Buhl zauważyła, że w dużych dzielnicach jest to problem, ale w tych małych są problemy, aby zebrać komplet osób.

Radna Agnieszka Duda przekazała, że jeżeli ktoś jest organizatorem przedsięwzięcia, to powinno mu zależeć, aby poinformować o nim jak największą grupę mieszkańców.

Przewodnicząca Komisji Agnieszka Filipkowska przekazała, że problem z chętnymi jest w mniejszych dzielnicach, trudna sytuacja jest też w dzielnicy Politechnika. Należy jednak wyciągać lekcję, że wniosek do Gliwickiego Budżetu Obywatelskiego powinien być poprzedzony konsultacjami z mieszkańcami, należy najpierw określić potrzeby, to nauka dla wnioskodawców.

Mieszkanca miasta zauważyła, że jeżeli miejsca zostały już opłacone ze środków budżetu obywatelskiego, to warto je wykorzystać. Liderzy klubów seniora powinni mieć wgląd w listy chętnych. Pracownik Centrum 3.0 nie jest w stanie wykorzystać potencjału wolnych miejsc. Wnioskodawca zadania ma prawo wiedzieć, że są dostępne miejsca i mieć prawo dysponowania nimi, gdyż zostały już opłacone. Do tej pory pieniądze nie były marnowane, więc powinien nastąpić powrót do poprzednich zasad.

Radna Agnieszka Duda poinformowała, że można wprowadzić zapis, że w przypadku wykorzystania wszystkich możliwych form rozpowszechnienia informacji o przedsięwzięciu i niewykorzystania dostępnych miejsc przez mieszkańców danej dzielnicy, mogą być one przeznaczone dla mieszkańców innych dzielnic.

Przewodnicząca Komisji Agnieszka Filipkowska zgodziła się, że taki wniosek może zostać przygotowany. W pierwszej kolejności pula miejsc jest dostępna dla mieszkańców danej dzielnicy, a jeżeli po podjęciu wszelkich prób zachęcenia, nadal pozostaną wolne miejsca, to wnioskodawca przekazuje Centrum 3.0, że jest możliwość zamieszczenia informacji, że na dane przedsięwzięcie mogą zgłaszać się mieszkańcy całego miasta.

Radna Agnieszka Duda dodała, że informacja taka może zostać zamieszczona także w aplikacji GAMA.

Mieszkanca miasta zapytała, skąd potrzeba pytania przedstawicieli Centrum 3.0 o powody wprowadzenia zmian, może warto wrócić do tego, co dobrze funkcjonowało, czyli do poprzednich zasad. Centrum 3.0 odpowie na pewno, że powodem były nieprawidłowości.

Przewodnicząca Komisji Agnieszka Filipkowska odpowiedziała, że chce poznać zdanie także drugiej strony i powody, dlaczego zdecydowali się na zmiany.

Mieszkanca miasta dodała, że w dzielnicach brakuje małych filii Centrum 3.0, to zniechęca seniorów.

Przewodnicząca Komisji Agnieszka Filipkowska zaproponowała, aby Komisja zwróciła się do Zastępcy Prezydenta Miasta z pytaniami dotyczącymi zmian w procedurze oraz realizacji Gliwickiego Budżetu Obywatelskiego, które związane są ze sposobem tworzenia listy chętnych na przedsięwzięcia, sposobem dystrybucji biletów, możliwości uczestnictwa mieszkańców innej dzielnicy w zadaniach dzielnicowych, a także poprosi aby wszystkie czynności formalne związane z realizacją zadań miękkich dla seniorów odbywały się w Centrum 3.0 – Gliwickim Ośrodku Działań Społecznych, przy ul. Studziennej 6, ze względu na dostępność tego obiektu dla osób ze szczególnymi potrzebami.

Komisja wyraziła zgodę.

Przewodnicząca Komisji Agnieszka Filipkowska podkreśliła, że chce, aby każda ze stron mogła się wypowiedzieć i przedstawić swoje argumenty. Jednocześnie Komisja powróci do tematu zmian w procedurze Gliwickiego Budżetu Obywatelskiego na jesiennym posiedzeniu.

(***)

Przewodnicząca Komisji Agnieszka Filipkowska przypomniała, że na poprzedniej sesji Rady Miasta Przewodniczący Rady poprosił Komisję Dialogu Społecznego o przygotowanie apelu w sprawie wprowadzenia zmian w przepisach ustawy o samorządzie gminnym, ustawy o samorządzie powiatowym i ustawy o samorządzie województwa dotyczących procedury udzielenia absolutorium i wotum zaufania dla organu wykonawczego, a także odczytała proponowaną treść i zapytała, kto z członków Komisji jest za przyjęciem treści apelu i skierowaniem projektu uchwały w tej sprawie pod obrady Rady Miasta.

Wynik głosowania: **5 radnych za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się**. Komisja przyjęła treść apelu i skieruje projekt uchwały w tej sprawie pod obrady Rady Miasta.

(***)

Komisja ustaliła, że następne posiedzenie Komisji, które odbędzie się 7 sierpnia 2024 r. poświęcone zostanie tematowi współpracy miasta Gliwice z miastami partnerskimi, zaś tematem posiedzenia Komisji w dniu 18 grudnia 2024 r. będzie budowa i promocja marki miasta Gliwice.

(***)

Radna Alicja Mainusch-Buhl zapytała, czy członkowie Komisji wyrażają chęć uczestnictwa w zwiedzaniu Cmentarza Hutniczego, aby zapoznać się z tym miejscem oraz jego potrzebami.

Przewodnicząca Komisji Agnieszka Filipkowska poprosiła o przekazanie zaproszeń na to wydarzenie do skrytek radnych w Biurze Rady Miasta.

(***)

Radny Andrzej Chodorowski zaproponował, aby Komisja złożyła do Prezydenta Miasta wniosek o nadanie skwerowi zlokalizowanemu na terenie miasta Gliwice, przy budynku centralnym Miejskiej Biblioteki Publicznej przy ul. Kościuszki 17, nazwy „Karla Schabika”.

Komisja wyraziła zgodę.

(***)

Radny Marcin Prokop przekazał, że zwracają się do niego mieszkańcy z pytaniami dotyczącymi prac remontowych i przebudowy ul. Chorzowskiej. Warto znać szczegóły, aby móc udzielać mieszkańcom precyzyjnych informacji.

Komisja ustaliła, że zwróci się do Zastępcy Prezydenta Miasta z prośbą o przedstawienie harmonogramu prac związanych z remontem i przebudową ul. Chorzowskiej.

(***)

Następne posiedzenie Komisji odbędzie się: **7 sierpnia 2024 r., godz. 17.30**. Tematyka: współpraca miasta Gliwice z miastami partnerskimi; sprawy bieżące.

Na tym zakończono posiedzenie Komisji.

Protokołowała

(-) Katarzyna Golonka

Przewodnicząca Komisji
Dialogu Społecznego

(-) Agnieszka Filipkowska