

Protokół posiedzenia
Komisji Dialogu Społecznego
Rady Miasta Gliwice kadencji 2024-2029
w dniu 14 października 2024 r., godz. 18.00

Przewodnicząca Komisji Agnieszka Filipkowska otworzyła posiedzenie Komisji, powitała gości oraz radnych, stwierdziła kworum i zaproponowała przyjęcie następującego porządku obrad:

- 1) Sprawy mieszkanki.**
- 2) Druki sesyjne.**
- 3) Działalność rad dzielnic.**
- 4) Sprawy bieżące.**

Nie zgłoszono uwag do zaproponowanego porządku obrad.

W posiedzeniu udział wzięli: Zastępca Prezydenta Miasta Łukasz Górczyński, Sekretarz Miasta Marta Tartanus-Oryszczak, Naczelnik Biura Rady Miasta Barbara Chodaczek-Sagan, Zastępca Dyrektora Centrum 3.0 – Gliwickiego Ośrodka Działań Społecznych Anita Koczorek oraz mieszkanka miasta.

Ad 1) Sprawy mieszkanki.

Przewodnicząca Komisji Agnieszka Filipkowska oddała głos mieszkance miasta.

Mieszkanka miasta przekazała, że uczestniczy w posiedzeniu Komisji w celu przedstawienia problemów, które zgłaszała już innym komisjom Rady Miasta:

- brak możliwości skorzystania przez seniorów z pieniędzy podatników, które przekazywane są miastu, tak jakby samorząd nie chciał wspomagać seniorów, miasto powinno zorganizować dla tej grupy kurs komputerowy na poziomie średniozaawansowanym, dla tych osób, które coś już wiedzą, ale chciałyby poszerzyć swoją wiedzę;
- W Radzie Seniorów powinien być przedstawiciel każdej z gliwickich dzielnic; seniorzy chcą mieć swoją reprezentację;
- w 2023 r. przy okazji wizyty w Miejskiej Bibliotece Publicznej mieszkanka złożyła propozycję zakupu pisma dla seniorów, z którego mogliby pozyskać potrzebną im wiedzę na temat np. zdrowia, stylu życia itd.; seniorzy powinni mieć prawo wybrać pozycje, które chcą czytać; Miejska Biblioteka Publiczna odmówiła jednak zakupu tego czasopisma, choć jego prenumerata to koszt 120 zł na rok;
- problem wystających resztek słupków na ulicach, w miejscach, w których zostały usunięte, od strony jezdni pozostają ich pozostałości, które stanowią niebezpieczeństwo, gdyż można się o nie potknąć;
- w Dzielnicy Kopernika powinien powstać mały targ.

Przewodnicząca Komisji Agnieszka Filipkowska przekazała, że każdy z mieszkańców ma prawo zgłosić swoje problemy, w pierwszej kolejności powinna to być właściwa rada dzielnicy, zwłaszcza, gdy są to sprawy dotyczące jej obszaru. To pole do działania dla przedstawicieli rad dzielnic.

Mieszkanka miasta przekazała, że w dzielnicy, w której mieszka, współpraca z Radą Dzielnicy nie układa się łatwo. Warto zorganizować miejsce, w którym mieszkańcy będą mogli zgłaszać swoje problemy.

Ad 2) Druki sesyjne.

Komisja zaopiniowała następujące druki sesyjne:

- a) Projekt uchwały (**druk nr 96/2024**) w sprawie „Programu współpracy Miasta Gliwice z organizacjami pozarządowymi na rok 2025”.

Zastępca Prezydenta Miasta Łukasz Gorczyński przekazał, że przygotowanie programu współpracy z organizacjami pozarządowymi jest obowiązkiem wynikającym z ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie i ogólnie reguluje współpracę z tymi podmiotami. W 2023 r. wprowadzono zmianę. Dokument ten jest aktem prawa miejscowego. Sposób jego konstrukcji jest dosyć sztywno określony w ustawie, co powoduje trudności w jego sprofilowaniu, zwłaszcza w kontekście uchylenia sporej części programu, wydawałoby się wzorcowego, przygotowanego przez Dąbrowę Górniczą. Był to autorski program, ale nadzór prawny Wojewody Śląskiego miał sporo zastrzeżeń. Gliwicki program jest zbliżony do tych, które przygotowywane były w poprzednich latach. Pojawiły się natomiast nowe priorytety dotyczące: działań na rzecz edukacji obywatelskiej i podnoszenia świadomości obywatelskiej, przeciwdziałania bezdomności, upowszechniania kultury fizycznej i aktywnego trybu życia, aktywności społecznej z uwzględnieniem osób ze szczególnymi potrzebami oraz rozwój edukacji dzieci i młodzieży z niepełnosprawnościami. Wcześniejsze podejście do priorytetów zakładało, że na realizację wszystkich ogłaszane były konkursy na dofinansowanie; aktualnie wsparcie może przybierać formę usługową lub merytoryczną. Wypracowany dokument został poddany konsultacjom, większość uwag została uwzględniona. Niezależnie od wskazanych w programie priorytetów, konkursy mogą zostać ogłoszone także w obszarach niewyodrębnionych w tym dokumencie i na odwrót – nabory wniosków nie muszą zostać ogłoszone na realizację wszystkich zadań. Program to wskazanie szczególnie istotnych obszarów. W 2025 r. szczególną uwagę miasto chce poświęcić rozwojowi społeczeństwa obywatelskiego.

Zastępca Dyrektora Centrum 3.0 – Gliwickiego Ośrodka Działań Społecznych Anita Koczorek dodała, że w tym roku wiele uwag zgłoszonych podczas konsultacji zostało uwzględnionych.

Przewodnicząca Komisji Agnieszka Filipkowska zapytała, czy tak było także w poprzednich latach.

Zastępca Dyrektora Centrum 3.0 – Gliwickiego Ośrodka Działań Społecznych Anita Koczorek odpowiedziała, że w 2023 r. ok. 50% uwag zostało uwzględnionych, w tym roku było to ok. 70%.

Przewodnicząca Komisji Agnieszka Filipkowska zapytała o uwagi, które nie zostały uwzględnione.

Zastępca Dyrektora Centrum 3.0 – Gliwickiego Ośrodka Działań Społecznych Anita Koczorek odpowiedziała, że nie pamięta szczegółów.

Przewodnicząca Komisji Agnieszka Filipkowska dodała, że uczestniczyła w otwartym dla mieszkańców spotkaniu w tej sprawie, a także jako członek Miejskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego opiniowała ten dokument i dziękuje za uwzględnienie uwag.

Brak kolejnych pytań ze strony członków Komisji.

Przewodnicząca Komisji Agnieszka Filipkowska zapytała, kto z członków Komisji jest za pozytywną opinią do projektu uchwały wg druku nr 96.

Wynik głosowania: **5 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się**. Komisja **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały.

- b) Projekt uchwały (**druk nr 98/2024**) w sprawie utworzenia Rady Seniorów Miasta Gliwice oraz nadania jej statutu.

Zastępca Prezydenta Miasta Łukasz Gorczyński przekazał, że upływa kadencja Rady Seniorów Miasta Gliwice, stąd podjęto decyzję o wprowadzeniu zmian do jej statutu, które

obejmują m.in. kryteria i tryb wyboru jej członków. Ich liczba to 15, rozważano, czy nie wprowadzić parytetu płci, ale na razie odstąpiono od takiego rozwiązania, gdyż aktywność jest bardziej kwestią promocji. Nie wprowadzono podziału na dzielnice, będzie powszechny nabór kandydatów. Komisja dokona wyboru członków Rady Seniorów, przy zachowaniu obiektywizmu i transparentności wyboru.

Radna Alicja Mainusch-Buhl przekazała, że interesuje ją ten temat i dodała, że nie jest to może idealny sposób naboru kandydatów, ale na razie pozostawia ten temat, być może kolejna kadencja pozwoli na przeanalizowanie tej kwestii i wypracowanie lepszych rozwiązań. Podejmie się także aktywizacji mężczyzn do kandydowania do Rady Seniorów, bo na razie jej większość to kobiety.

Przewodnicząca Komisji Agnieszka Filipkowska zapytała, czy miasto ma jakiś pomysł na propagowanie udziału w wyborach do Rady Seniorów.

Radna Alicja Mainusch-Buhl przekazała, że rozmawiała z pracownikami Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych, którzy mają swoje kanały informacyjne i kontakt z osobami, które działają w tym środowisku. Sama także będzie namawiać do kandydowania, a media społecznościowe są chyba jednym z najbardziej skutecznych kanałów.

Przewodnicząca Komisji Agnieszka Filipkowska zauważyła, że więcej mężczyzn zaangażowanych jest w działalność Uniwersytetu Trzeciego Wieku.

Radny Marcin Prokop przekazał, że może warto zaangażować przedsiębiorców, i przekazywać list do osób przechodzących na emeryturę z nominacją na kandydata do Rady Seniorów.

Radna Alicja Mainusch-Buhl zauważyła, że nie można nikogo zmuszać do kandydowania, można tylko zachęcać.

Zastępca Prezydenta Miasta Łukasz Gorczyński przekazał, że jest wiele osób w wieku senioralnym, które całe życie były zaangażowane w różnego rodzaju działania, ale problem jest w tym, że część z nich nie identyfikuje się z seniorami. Może warto skierować informację o wyborach do władz Politechniki, klubów seniora. Centrum 3.0 – Gliwicki Ośrodek Działań Społecznych będzie prowadził promocję. Jest to jednak dobry trop, aby informację o możliwości bycia członkiem Rady Seniorów kierować do osób, które są jeszcze aktywne zawodowo, w celu zachęcenia i rozważenia takiej działalności w przyszłości. Jest to fajny pomysł, pytanie tylko, jak dotrzeć do takich osób.

Przewodnicząca Komisji Agnieszka Filipkowska zaproponowała, że może pomogą dyrektorzy szkół, oni mają informacje o emerytowanych nauczycielach.

Radna Agnieszka Duda zauważyła, że informacje takie mogą zostać rozpropagowane także przez księży w kościołach.

Zastępca Prezydenta Miasta Łukasz Gorczyński przekazał, że miasto zadba o szeroką promocję wyborów do Rady Seniorów, a także zwrócił się z prośbą, że jeżeli radni będą mieli jeszcze jakieś pomysły, niech zgłoszą je do Urzędu. Pewne jest, że wśród kandydatów do Rady Seniorów będzie więcej kobiet, pytanie, w jaki sposób do tego faktu podejrze komisja wybierająca jej członków.

Przewodnicząca Komisji Agnieszka Filipkowska zapytała, czy w komisji wybierającej członków Rady Seniorów mogą zasiadać radni Rady Miasta.

Zastępca Prezydenta Miasta Łukasz Gorczyński odpowiedział, że radni nie mogą brać udziału w pracach komisji.

Przewodnicząca Komisji Agnieszka Filipkowska zapytała, kim są przedstawiciele środowisk senioralnych.

Zastępca Prezydenta Miasta Łukasz Gorczyński odpowiedział, że będą to członkowie klubów seniora, takie sformułowanie jest celowo użyte, gdyż podmioty te nie posiadają osobowości prawnej. Radni natomiast mogą zgłosić kogoś na kandydata, taka osoba będzie miała mandat społeczny.

Przewodnicząca Komisji Agnieszka Filipkowska zapytała, jakie zmiany wprowadza projekt uchwały w stosunku do obowiązującego aktualnie statutu.

Zastępca Prezydenta Miasta Łukasz Gorczyński odpowiedział, że inna jest liczba członków Rady Seniorów oraz zmienia się tryb wyborczy. Wprowadza się możliwość przeprowadzenia rozmów z kandydatami oraz doprecyzowano samą procedurę wyboru, jednak nie w kontekście technicznym, ale zapoznania się z konkretną osobą.

Brak kolejnych pytań ze strony członków Komisji.

Przewodnicząca Komisji Agnieszka Filipkowska zapytała, kto z członków Komisji jest za pozytywną opinią do projektu uchwały wg druku nr 98.

Wynik głosowania: **5 radnych za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się**. Komisja **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały.

c) Projekt uchwały (**druk nr 99/2024**) w sprawie trybu postępowania o udzielenie dotacji związanych z wykonywaniem zadań innych niż określone w ustawie z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, sposobu jej rozliczania oraz kontroli wykonywania zleconego zadania.

Zastępca Prezydenta Miasta Łukasz Gorczyński przypomniał, że dotacje przyznawane są na podstawie art. 4 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie. Jeżeli jakaś forma wsparcia nie mieści się w przepisach tej ustawy, to gmina może uregulować sama kwestię jej przyznawania. Ten tryb dotyczy przede wszystkim działań promocyjnych. Miasto Gliwice chce kontynuować udzielanie tego rodzaju pomocy takim podmiotom jak np. Wielka Orkiestra Świątecznej Pomocy. W projekcie uchwały chodzi przede wszystkim o oddzielenie patronatu Prezydenta Miasta czy Przewodniczącego Rady Miasta nad danym przedsięwzięciem od kwestii finansowych. Aktualnie te dwa aspekty są ze sobą połączone, a celem jest ich rozdzielenie, gdyż wsparcie finansowe, a patronat, to zupełnie coś innego.

Przewodnicząca Komisji Agnieszka Filipkowska zapytała o publikację ogłoszenia o konkursie, projekt uchwały zakłada, że zostanie ono opublikowane na stronie internetowej miasta Gliwice oraz w Biuletynie Informacji Publicznej, czy można je także zamieszczać w innych miejscach.

Zastępca Prezydenta Miasta Łukasz Gorczyński odpowiedział, że wskazane w projekcie uchwały strona internetowa miasta i Biuletyn Informacji Publicznej są obowiązkowe i nie wykluczają publikacji w innych miejscach. Przepis ten nie zamyka dróg do innych kanałów i szerszego informowania o naborze.

Przewodnicząca Komisji Agnieszka Filipkowska zapytała o przepisy dotyczące kontroli realizacji zadania.

Zastępca Prezydenta Miasta Łukasz Gorczyński odpowiedział, że przepisy te dotyczą różnych form kontroli, zarówno tych w trakcie realizacji, jak i końcowych, związanych ze sprawozdawczością.

Przewodnicząca Komisji Agnieszka Filipkowska przekazała, że może warto doprecyzować w uchwale, że kontrola może się odbywać także podczas realizacji zadania, poprzez wizytę pracowników Urzędu Miejskiego.

Zastępca Prezydenta Miasta Łukasz Gorczyński odpowiedział, że to jest zapisane w uchwale, w §3 pkt 1 („bieżącego przebiegu i sposobu realizacji zadania”).

Brak kolejnych pytań ze strony członków Komisji.

Przewodnicząca Komisji Agnieszka Filipkowska zapytała, kto z członków Komisji jest za pozytywną opinią do projektu uchwały wg druku nr 99.

Wynik głosowania: **5 radnych za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się**. Komisja **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały,

Ad 3) Działalność rad dzielnic.

Zastępca Prezydenta Miasta Łukasz Gorczyński przekazał, że temat ten jest bardzo szeroki i obejmuje m.in. dostępność siedzib rad dzielnic dla osób ze szczególnymi potrzebami, wybory do rad dzielnic, współpracę miasta z radami dzielnic, a także finansowanie ich działalności.

Przewodnicząca Komisji Agnieszka Filipkowska zapytała, jakie są plany związane z finansowaniem rad dzielnic.

Sekretarz Miasta Marta Tartanus-Oryszczak odpowiedziała, że w budżecie na 2024 r. kwota na działalność rad dzielnic wynosi ok. 650 tys. zł, z tego ok. 230 tys. zł przeznaczonych jest na utrzymanie lokali, a 420 tys. zł na promocję. Na koniec września wykonanie budżetu wynosi 39,9%, tj. wydatkowanych zostało 165 tys. zł. Jest to stosunkowo niskie wykonanie. Podejmowane są kroki, aby zwiększyć środki na działalność promocyjną rad dzielnic, należy jednak pamiętać także o kosztach utrzymania siedzib. W stosunku do 2023 r. środki na promocję w 2024 r. zostały zwiększone o ok. 100 tys. zł, co stanowiło wzrost o ok. 30%. Aktualnie wpłynęły dwa wnioski: jeden Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości o zwiększenie środków na 2025 r. o 20%, a drugi z Klubu Radnych Koalicji Obywatelskiej i Nowego Ratusza o zwiększenie, ale bez podania kwoty. Aktualnie trwają prace nad projektem budżetu miasta na 2025 r., podejmowane są starania, aby pula na działalność promocyjną rad dzielnic była wyższa. Na ten moment nie można podać ostatecznych kwot. Dodatkowo w dniu 6 kwietnia 2025 r. odbędą się wybory do rad dzielnic, okaże się wtedy, ile rad zostanie wybranych.

Przewodnicząca Komisji Agnieszka Filipkowska zapytała, dlaczego rady dzielnic nie powstały w dwóch gliwickich dzielnicach (Politechnika i Czechowice).

Sekretarz Miasta Marta Tartanus-Oryszczak odpowiedziała, że nie było wystarczającej liczby kandydatów.

Naczelnik Biura Rady Miasta Barbara Chodaczek-Sagan dodała, że w Dzielnicy Politechnika zawsze był problem z wyborem rady, w Czechowicach nie udało się zebrać wymaganej liczby kandydatów.

Sekretarz Miasta Marta Tartanus-Oryszczak dodała, że planowana jest szeroka promocja wyborów do rad dzielnic, oczekiwane jest także wsparcie radnych Rady Miasta w tym zakresie.

Przewodniczącą Komisji Agnieszka Filipkowska przekazała, że część mieszkańców pyta, zwłaszcza seniorzy, czy będą ulotki papierowe informujące o wyborach, kompetencjach rad dzielnic itp.

Sekretarz Miasta Marta Tartanus-Oryszczak odpowiedziała, że rozważona zostanie taka forma informowania.

Zastępca Prezydenta Miasta Łukasz Gorczyński dodał, że kawiarenki obywatelskie także są dobrym narzędziem propagowania informacji o wyborach do rad dzielnic. Możliwości jest wiele.

Radna Agnieszka Duda przekazała, że podobał jej się sposób konsultowania Planu Ogólnego Miasta Gliwice i pomysł organizacji spotkań z mieszkańcami i dodała, że w zakresie działalności rad dzielnic problemem jest, że w skład rady wchodzi 15 osób, a działają 2-3. Warto zastanowić się nad zmianami i mechanizmem, że w przypadku, gdy ktoś nie wykazuje aktywności, to na jego miejsce wchodzi osoba, która kolejno uzyskała największą liczbę głosów w wyborach do rady dzielnicy.

Radny Marcin Prokop zauważył, że należy zaktywizować osoby młodsze. Rady dzielnicy wydatkują tylko środki, a nie są otwarte na użyczenie lokalu innym podmiotom, w celu np. udzielania bezpłatnych porad prawnych. Średnia wieku wśród członków rad dzielnic jest wysoka, jest to zrozumiałe, że seniorzy chcą działać, ale młodzi także powinni mieć możliwość wykazania się aktywnością. Brak takiej szansy powoduje, że w dzielnicach nie organizuje się żadnych przedsięwzięć dla osób młodych. Intencją jest, aby „odmłodzić”

radę dzielnic, aktywizować osoby młodsze, a także otworzyć się na poszukiwania możliwości wykorzystania lokali rad na cele służące społeczności lokalnej, bo często przez długi czas stoją puste.

Sekretarz Miasta Marta Tartanus-Oryszczak odpowiedziała, że miastu zależy na tym, aby lokale rad dzielnic były częściej wykorzystywane, ale widoczny jest opór rad w tym zakresie, gdyż nie chcą współdzielić lokali z innymi podmiotami, a miasto nie chce także niczego narzucać. Jeżeli jest wola i możliwość współdzielenia lokalu z innymi dla dobra dzielnicy, to jest to możliwe za zgodą miasta. Lokal rady dzielnicy powinien żyć cały tydzień.

Radny Marcin Prokop zapytał, czy odbywa się to na podstawie umowy najmu.

Sekretarz Miasta Marta Tartanus-Oryszczak odpowiedziała, że nie może być to forma najmu, możliwe jest nieodpłatne udostępnienie dla drużyny harcerskiej, organizacji pozarządowej, miejskich jednostek organizacyjnych, stowarzyszeń społecznych, nieformalnych grup mieszkańców. Jest możliwość współpracy na tym poziomie z innymi organizacjami społecznymi. Miasto będzie na to zwracać uwagę przy okazji kolejnych wyborów do rad dzielnic oraz ich konstytuowania się.

Przewodnicząca Komisji Agnieszka Filipkowska przekazała, że należy poinformować kandydatów do rad dzielnic o takich możliwościach.

Zastępca Prezydenta Miasta Łukasz Gorczyński poinformował, że chciałby, aby radni dzielnicowi byli otwarci na różne formy działalności. Problemem jest aktywizacja młodych osób, w przypadku organizacji pozarządowych można także zaobserwować to zjawisko.

Radna Agnieszka Duda poinformowała, że miała taką sytuację, że zgłosił się do niej klub seniora, który chciał korzystać z lokalu rady dzielnicy, stąd pojawiło się pytanie, czy rada może im udostępnić lokal. Odpowiedź ze strony Urzędu brzmiała, że nie można, gdyż w lokalu znajdują się dokumenty i kto będzie nad nimi czuwał. Niemożliwe jest natomiast, aby członek rady dzielnicy nadzorował ich obecność. Drugi przypadek: zgłosiła się mieszkanka, która na co dzień jest terapeutką i chciała w lokalu rady prowadzić warsztaty. Rada dzielnicy była przeciwna temu pomysłowi, gdyż taka działalność nie leży w kompetencjach rady, a dodatkowo miasto byłoby odpowiedzialne za efekty takich zajęć, za ewentualne diagnozy i skutki. Taka sama sytuacja miała miejsce z dietetyczką. To kwestia odpowiedzialności za treść, która jest przekazywana.

Sekretarz Miasta Marta Tartanus-Oryszczak potwierdziła, że lokal jest rady dzielnicy i to jej członkowie są odpowiedzialni za to, kto jest w lokalu i co się w nim dzieje. To rada dzielnicy musi sobie ustalić warunki współpracy. Często się tak zdarza, że rada nie chce udostępnić lokalu, gdyż boi się ewentualnych zniszczeń. Konieczne jest samodzielne uregulowanie zasad współpracy, a jest to przesłanka do tego, że rady niechętnie podejmują decyzję o nawiązaniu współpracy z innymi podmiotami.

Przewodnicząca Komisji Agnieszka Filipkowska zapytała, czy to możliwe, aby stworzyć wzór zestawu zasad, z których rady dzielnic mogą korzystać w przypadku udostępniania lokalu.

Radna Alicja Mainusch-Buhl zauważyła, że to chyba wymaga jednak indywidualnego podejścia, gdyż jest to często kwestia wzajemnego zaufania.

Przewodnicząca Komisji Agnieszka Filipkowska zwróciła uwagę, że póki nic się nie stanie, to sprawy nie ma, jednak byłoby korzystne dla wszystkich stron, gdyby istniał szablon regulaminu bezpłatnego udostępniania lokali rad dzielnic.

Sekretarz Miasta Marta Tartanus-Oryszczak przekazała, że temat ten zostanie zweryfikowany, zostanie sprawdzone, w jaki sposób swoje lokale udostępniają inne rady.

Przewodnicząca Komisji Agnieszka Filipkowska zapytała, czy były kiedyś jakieś incydenty.

Sekretarz Miasta Marta Tartanus-Oryszczak odpowiedziała, że nie pamięta takich sytuacji.

Radna Agnieszka Duda zauważyła, że problemem jest samo otwieranie lokalu dla innych podmiotów, a także wielkość siedziby, niektóre nie mają wystarczającej liczby krzeseł. Jeżeli jest taka możliwość, to lokal jest udostępniany na niewielkie spotkania np. seniorom, ale w przypadku większej liczby osób jest to niemożliwe. Warto stworzyć prawa i obowiązki dla podmiotów, które będą korzystać z lokali rad dzielnic.

Zastępca Prezydenta Miasta Łukasz Gorczyński dodał, że byłoby korzystne, gdyby stworzenie warunków formalno-prawnych umożliwiło szersze korzystanie z siedzib rad dzielnic, tak by miejsca te tętniły życiem. Warto zwrócić uwagę także na kwestię ubezpieczenia takich lokali, rozszerzyć jego warunki.

Sekretarz Miasta Marta Tartanus-Oryszczak przekazała, że miasto zastanowi się nad tym tematem, wymaga on natomiast otwartości oraz aktywności ze strony członków rad dzielnic. Można stworzyć warunki, ale by weszły w życie niezbędna jest także aktywność rad. Miasto jest otwarte na propozycje.

Radna Agnieszka Duda zauważyła, że w przypadku Rady Seniorów, gdy jej członek uchyla się od swoich obowiązków, w przepisach przewidziane jest jego odwołanie, czy to możliwe jest w radach dzielnic.

Radna Alicja Mainusch-Buhl odpowiedziała, że członkowie rad dzielnic pochodzą z wyboru powszechnego.

Sekretarz Miasta Marta Tartanus-Oryszczak przekazała, że aktualnie w przepisach nie ma możliwości odwołania członka rady dzielnic. Ewentualne wprowadzenie takiego przepisu wymaga szerokich konsultacji.

Przewodnicząca Komisji Agnieszka Filipkowska zapytała, czy miasto może wystosować takie zapytanie do rad dzielnic, jaka jest ich opinia w sprawie wprowadzenia przepisu umożliwiającego odwołanie radnego rady dzielnic.

Sekretarz Miasta Marta Tartanus-Oryszczak odpowiedziała, że w pierwszej kolejności przepis taki musi zostać skonsultowany z radcą prawnym, czy jest w ogóle zgodny z prawem, jeżeli tak, to dopiero wtedy będzie można sprawdzić, jakie jest stanowisko rad.

Radny Andrzej Chodorowski zapytał, czy miasto może stworzyć platformę dla radnych dzielnicowych umożliwiającą wymianę informacji między członkami rad dzielnic. Celem byłby przepływ informacji, pozyskanie wiedzy o złożonych wnioskach o finansowanie przedsięwzięć, podjętych przez radę uchwałach, wystosowanych pismach, wysokości wydatkowanych środków itd. Dostęp do tych informacji miałyby każdy członek rady dzielnic.

Sekretarz Miasta Marta Tartanus-Oryszczak odpowiedziała, że planowana jest zmiana podejścia do stron internetowych prowadzonych przez rady. Być może na platformie DecydujMy Razem jest możliwość wygoszparowania takiej przestrzeni. Jednak niezbędne jest działanie z obu kierunków, mieszkańcy muszą także wymagać od zarządów dzielnic dostępu do informacji. Dodatkowo, gdy zarząd dzielnic uchyla się od swoich obowiązków, to można go odwołać i zmienić. Można oczywiście stworzyć narzędzia, ale jeżeli nie będzie woli korzystania z nich, to nie będą one skutecznie działać.

Przewodnicząca Komisji Agnieszka Filipkowska zauważyła, że warto, aby rady dzielnic korzystały z social mediów i zapytała, czy jest możliwość wywarcia na nich nacisku, aby komunikowali się z mieszkańcami.

Sekretarz Miasta Marta Tartanus-Oryszczak przekazała, że w przyszłym roku przeprowadzone będą wybory do rad dzielnic, pojawią się nowe osoby. Miasto ma wobec nich pewne oczekiwania. Można zachęcać do nawiązywania komunikacji i współpracy z mieszkańcami.

Przewodnicząca Komisji Agnieszka Filipkowska zapytała, czy można zorganizować kawiarenki obywatelskie dotyczące działalności rad dzielnic.

Zastępca Prezydenta Miasta Łukasz Gorczyński przekazał, że jest to możliwe i można połączyć to z opracowywaniem strategii rozwiązywania problemów społecznych, aby

porozmawiać o problemach w danej dzielnicy. Dużo zależy od edukacji, a także od włączania rad dzielnic w proces opiniowania spraw dzielnicy. Kawiarenki obywatelskie to dobry pomysł. Cenne jest to, że rady dzielnic działają, uczą aktywności społecznej. Ważne jest także, aby aktywizować młodzież.

Radna Agnieszka Duda przekazała, że powinna być możliwość, aby posiedzenia rad odbywały się w trybie stacjonarnym lub online. Ważne jest, aby w radach dzielnic działały osoby w różnym wieku. Warto także poinformować radnych dzielnicowych, że istnieje możliwość udostępniania nieodpłatnie ich siedzib. Mieszkańcy dzielnicy także powinni o tym wiedzieć. Same decyzje rad dzielnic powinny być podejmowane tylko na posiedzeniach stacjonarnych, wtedy każdy ma możliwość pozyskania wiedzy o działaniach rady.

Przewodnicząca Komisji Agnieszka Filipkowska zauważyła, że takie podejście pokazuje, że ważna jest platforma wymiany informacji.

Radna Alicja Mainusch-Buhl zapytała, czy jest szansa na to, aby powrócić do wyodrębnienia ze środków na działalność promocyjną rad dzielnic puli dla seniorów.

Sekretarz Miasta Marta Tartanus-Oryszczak przekazała, że to rozwiązanie nie sprawdziło się. Miasto nie chce narzucać radom dzielnic, na jaki cel mają wydatkować środki. Aktualnie jest dowolność w tym zakresie, zasady nie są sztywne. Jeżeli zostanie wyodrębniona pula dla seniorów, to zgłoszą się kolejne grupy, które będą chciały mieć swoją. Miasto nie chce usztywniać zasad, te rady, które chcą organizować przedsięwzięcia dla seniorów, to będą to robić nadal, a jeżeli któraś z rad nie miała takiej woli, to środki w ramach jej budżetu, w puli dla seniorów, pozostawały zablokowane. Korzystnie jest, gdy w dialogu z mieszkańcami rady dzielnic same wyznaczają cele, na jakie wydatkowane są środki. Nie jest celem miasta, aby narzucanie sposobu gospodarowania przydzielonymi środkami.

Radna Alicja Mainusch-Buhl zasugerowała, że może warto wyodrębnić dodatkową pulę dla seniorów.

Zastępca Dyrektora Centrum 3.0 – Gliwickiego Ośrodka Działań Społecznych Anita Koczorek przekazała, że dużo środków przeznaczanych jest na aktywizację seniorów, są to mini-granty oraz Gliwicki Budżet Obywatelski, z którego wiele zadań przeznaczonych jest dla seniorów.

Radna Agnieszka Duda podsumowała, że może warto, aby radni miejscy współpracowali z członkami rad dzielnic i np. prowadzili spotkania z mieszkańcami w siedzibach rad.

(***)

Przewodnicząca Komisji Agnieszka Filipkowska przypomniała, że w poprzedniej kadencji przygotowała i przekazała Komisji Dialogu Społecznego zestawienie dotyczące dostępności siedzib rad dzielnic dla osób ze szczególnymi potrzebami, a także zapytała, czy miasto je zweryfikowało i czy zaszły jakieś zmiany w tym zakresie. Są łatwe sposoby, które mogą sprawić, że lokal stanie się dostępny.

Sekretarz Miasta Marta Tartanus-Oryszczak odpowiedziała, że miasto stara się na bieżąco poprawiać elementy, które tego wymagają, jednak należy przyznać, że daleko jest do osiągnięcia stanu, gdy wszystkie lokale rad dzielnic będą dostępne. Aktualnie ok. 50% lokali jest dostosowanych, m.in. w Brzezince, czy w Dzielnicy Kopernika.

Przewodnicząca Komisji Agnieszka Filipkowska przekazała, że nikt w Dzielnicy Kopernika nie ma wiedzy, że lokal ten jest dostępny, brakuje tabliczki informującej.

Sekretarz Miasta Marta Tartanus-Oryszczak przekazała, że to rady dzielnic powinny rozpowszechniać taką informację. Miasto będzie przekazywać tę informację na etapie wyborów do rad dzielnic. Dostępne są także lokale w Łabędach, w Dzielnicy Obrońców Pokoju, w Sośnicy, Starych Gliwicach, Szobiszowicach, Trynku i Wojska Polskiego. Są też przypadki lokali, w których warunki techniczne uniemożliwiają dostosowanie i konieczna byłaby zmiana lokalu. Sukcesywnie będą jednak podejmowane działania zmierzające do zapewnienia dostępności siedzib rad dzielnic.

Przewodnicząca Komisji Agnieszka Filipkowska zauważyła, że w Dzielnicy Kopernika jest wiele lokali spółdzielczych, czy nie byłoby dobrym pomysłem przenieść siedzibę rady dzielnicy do lokalu nienależącego do miasta.

Radna Agnieszka Duda dodała, że lokale deweloperskie są też dobrą opcją, trzeba jednak sprawdzić koszty. Warto zastanowić się nad przeniesieniem siedzib rad dzielnic do lokali należących do innych podmiotów.

Sekretarz Miasta Marta Tartanus-Oryszczak poinformowała, że w pierwszej kolejności poszukiwane są lokale komunalne, w celu ograniczenia kosztów. Wzrost kosztów utrzymania lokali rad dzielnic spowoduje ograniczenie wydatków na ich działalność promocyjną. Szukane są jak najbardziej efektywne sposoby wydatkowania środków. Podejmowane są starania, aby lokale były wielofunkcyjne i aby opłaty za nie ponoszone były ekonomicznie uzasadnione. Aby miasto ponosiło jak najmniejsze koszty, przy jak największym wykorzystaniu lokalu na prowadzenie aktywności lokalnych.

Przewodnicząca Komisji Agnieszka Filipkowska zwróciła się z prośbą o przekazanie Komisji aktualnego wykazu siedzib rad dzielnic z informacją o ich dostępności.

Ad 4) Sprawy bieżące.

Komisja zapoznała się z następującymi dokumentami:

a) Odpowiedź Prezydenta Miasta na wniosek Komisji w sprawie współpracy z miastami partnerskimi (w aktach sprawy **BR.0012.35.3.2024**) – Komisja przyjęła do wiadomości.

Zastępca Prezydenta Miasta Łukasz Gorczyński przekazał, że współpraca z miastami partnerskimi ma charakter incydentalny, warto ją na razie na nowo rozpocząć, a następnie ewentualnie rozwijać.

Radna Alicja Mainusch-Buhl zauważyła, że może warto wymienić doświadczenia z miastami partnerskimi dotyczące obszaru senioralnego, np. dotyczących tworzenia miejskich mieszkań dla seniorów i przekazała, że sama nawiązała kontakt z Bottrop, być może w obszarze kulturalnym uda się nawiązać i rozwinąć współpracę.

Zastępca Prezydenta Miasta Łukasz Gorczyński zauważył, że być może jest droga, by przez pryzmat doświadczeń radnych Rady Miasta, próbować realizować wydarzenia i nowe przedsięwzięcia. Centrum 3.0 – Gliwicki Ośrodek Działań Społecznych może oczywiście przeprowadzić ankietę i zebrać uwagi dotyczące współpracy z miastami partnerskimi. Warto zauważyć, że współpraca układa się nie tylko z miastami partnerskimi, ale także takimi spoza ich kręgu, np. z Cieszynem. Aktywność jest widoczna na poziomie wymiany tzw. dobrych praktyk.

b) Odpowiedź Zastępcy Prezydenta Miasta na wniosek Komisji w sprawie kawiarenek obywatelskich (w aktach sprawy **BR.0012.35.13.2024**) – Komisja przyjęła do wiadomości.

Zastępca Prezydenta Miasta Łukasz Gorczyński przekazał, że format ten zostanie wykorzystany podczas wyborów do Rady Seniorów.

c) Pismo w sprawie upamiętnienie Jerzego Lewczyńskiego (w aktach sprawy **BR.0012.35.17.2024**).

Radna Alicja Mainusch-Buhl przekazała, że wpłynął do niej wniosek o upamiętnienie na terenie Dzielnicy Politechnika postaci Jerzego Lewczyńskiego, ale w międzyczasie pojawiają się lista zieleńców i skwerów, które nie posiadają nazwy. W przypadku takich miejsc jest o tyle łatwiej, że nadanie nazwy nie wymaga zmiany adresów. Jedyną komplikacją to ewentualnie sfinansowanie kosztu postawienia tabliczki. Jeżeli byłby to problem ze strony miasta, to mieszkańcy przeprowadzą zbiórkę na jej sfinansowanie.

Przewodnicząca Komisji Agnieszka Filipkowska zapytała, czy ktoś z członków Komisji wyraża sprzeciw wobec skierowaniu do Prezydenta Miasta wniosku o nadanie skwerowi nazwy „im. Jerzego Lewczyńskiego”.

Komisja przez aklamację przyjęła wniosek.

d) Pismo w sprawie upamiętnienia Zofii Rydet (w aktach sprawy **BR.0012.35.18.2024**).

Przewodnicząca Komisji Agnieszka Filipkowska zapytała, czy ktoś z członków Komisji wyraża sprzeciw wobec skierowania do Prezydenta Miasta wniosku o nadanie skwerowi nazwy „im. Zofii Rydet”.

Komisja przez aklamację przyjęła wniosek.

e) Pismo Przewodniczącego Zarządu Dzielnicy Ostropa w sprawie nadania nazwy skwerowi w Ostropie (w aktach sprawy **BR.0012.35.12.2024**).

Radny Marcin Prokop zaproponował, aby wprowadzić modyfikację do propozycji Przewodniczącego Zarządu Dzielnicy Ostropa i zamiast nazwy „Skwer Małego Strażaka” nadać nazwę „Skwer Młodego Strażaka”.

Przewodnicząca Komisji Agnieszka Filipkowska zapytała, kto z członków Komisji jest za skierowaniem do Prezydenta Miasta wniosku o nadanie skwerowi w Ostropie nazwy „Skwer Młodego Strażaka”.

Wynik głosowania: **5 radnych za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się**. Komisja **pozytywnie** zaopiniowała wniosek.

f) Pismo w sprawie ankiety ewaluacyjnej Gliwickiego Budżetu Obywatelskiego (w aktach sprawy **BR.0012.35.4.2024**) – Komisja przyjęła do wiadomości.

Zastępca Dyrektora Centrum 3.0 – Gliwickiego Ośrodka Działań Społecznych Anita Koczorek przekazała, że planowana jest szeroka ewaluacja procedury Gliwickiego Budżetu Obywatelskiego na początku poprzez ankietę, a następnie spotkania warsztatowe (trzy spotkania z mieszkańcami miasta).

Przewodnicząca Komisji Agnieszka Filipkowska poprosiła, aby spotkania te odbywały się w lokalu dostępnym dla osób ze szczególnymi potrzebami.

Radna Agnieszka Duda zapytała, czy rady dzielnic zostaną powiadomione o tych spotkaniach.

Zastępca Dyrektora Centrum 3.0 – Gliwickiego Ośrodka Działań Społecznych Anita Koczorek potwierdziła, że rady dzielnic zostaną powiadomione.

(***)

Kolejne posiedzenie Komisji odbędzie się: **18 listopada 2024 r., godz. 18.00**, tematyka posiedzenia: druki sesyjne; sprawy bieżące.

Na tym zakończono posiedzenie Komisji.

Protokołowała

(-) Katarzyna Golonka

Przewodnicząca Komisji
Dialogu Społecznego

(-) Agnieszka Filipkowska