

**Protokół wspólnego posiedzenia
Komisji Dialogu Społecznego i Komisji Zdrowia i Polityki
Społecznej**

Rady Miasta Gliwice kadencji 2024-2029
w dniu 3 września 2024 r., godz. 17.30

Wiceprzewodniczący Komisji Marcin Prokop otworzył posiedzenie Komisji, powitał gości oraz radnych, stwierdził kworum i zaproponował przyjęcie następującego porządku obrad:

1) Współpraca miasta Gliwice z miastami partnerskimi.

2) Sprawy bieżące.

Nie zgłoszono uwag do zaproponowanego porządku obrad.

W posiedzeniu udział wzięli pracownik Wydziału Promocji i Komunikacji Społecznej Sylwia Banaszewska oraz mieszkaniec miasta.

Ad 1) Współpraca miasta Gliwice z miastami partnerskimi.

Pracownik Wydziału Promocji i Komunikacji Społecznej Sylwia Banaszewska przekazała, że miastami partnerskimi Gliwic są: Bottrop (Niemcy), Dessau (Niemcy), Doncaster (Anglia), Kieżmark (Słowacja), Nacka (Szwecja), Salgótarján (Węgry), Valenciennes (Francja). Z trzema miastami brak jest oznak współpracy od dłuższego czasu (m.in. Nacka i Valenciennes), a z pozostałymi od czasów pandemii ma ona sporadyczny charakter (zaproszenia na dni miasta, rocznice itd.).

Radny Andrzej Chodorowski zapytał, czy ktoś z ramienia miasta uczestniczy w takich uroczystościach.

Pracownik Wydziału Promocji i Komunikacji Społecznej Sylwia Banaszewska odpowiedziała, że jeżeli zaproszenie takie trafia do Prezydenta Miasta, to podejmowana jest decyzja o ewentualnej delegacji. Najczęściej zaproszenie otrzymywane jest z Kieżmarku, na festiwal ludowego rzemiosła, w tym roku w obchodach uczestniczył radny Aleksander Gwiazda.

Wiceprzewodniczący Komisji Marcin Prokop zapytał, jak układała się współpraca przed pandemią.

Pracownik Wydziału Promocji i Komunikacji Społecznej Sylwia Banaszewska odpowiedziała, że przebiegała ona różnie, przed upowszechnieniem internetu była ona szersza, organizowano wymiany młodzieży, więcej przedsięwzięć było inicjowanych.

Radna Agnieszka Duda zapytała, czy miasto Gliwice także kogoś zapraszało.

Pracownik Wydziału Promocji i Komunikacji Społecznej Sylwia Banaszewska odpowiedziała, że wszystkie miasta partnerskie zostały zaproszone na otwarcie Radiostacji, a w obchodach uczestniczyli przedstawiciele każdego z nich. Kilkanaście lat temu różnego rodzaju projekty były organizowane, później współpraca przeniosła się tylko na poziom międzyszkolny i szkoły nadal między sobą współpracują. Po wstąpieniu Polski do Unii Europejskiej współpraca zmieniła swój charakter, gdyż różnego rodzaju dofinansowania można było pozyskiwać z puli środków unijnych, stąd rozwój tylko form kooperacji międzyszkolnej, czy też międzystowarzyszeniowej.

Wiceprzewodniczący Komisji Marcin Prokop zauważył, że można rozwijać współpracę z miastami partnerskimi w zakresie działalności jednostek oświatowych, Gliwice mają dużo do zaoferowania.

Komisja ustaliła, że zwróci się do Prezydenta Miasta z prośbą o ogłoszenie konsultacji społecznych na gliwickiej platformie partycypacyjnej www.deczydujmyrazem.gliwice.pl dotyczących oczekiwań mieszkańców w zakresie współpracy z miastami partnerskimi miasta Gliwice. Komisja chciałaby poznać pomysły mieszkańców miasta w obszarach związanych z formami współpracy, a także jej zasięgiem.

Ad 2) Sprawy bieżące.

Komisja zapoznała się z następującymi dokumentami:

- a) Odpowiedź grupy Gliwice dla Schabika w sprawie opinii do nadania skwerowi zlokalizowanemu na terenie miasta Gliwice nazwy „Karła Schabika” (w aktach sprawy **BR.0012.35.10.2024**).

Komisja ustaliła, że skieruje do Zastępcy Prezydenta Miasta pismo z informacją, że podtrzymuje wniosek o nadanie skwerowi zlokalizowanemu przy budynku centralnym Miejskiej Biblioteki Publicznej przy ul. Kościuszki 17, nazwy „Karła Schabika”.

- b) Odpowiedź Zastępcy Prezydenta Miasta w sprawie oznakowania skwerów i placów (w aktach sprawy **BR.0012.35.2.2024**).

Komisja ustaliła, że przekazaną przez Zastępcę Prezydenta Miasta listę nienazwanych skwerów, zieleńców, placów i terenów zielonych, zlokalizowanych na terenie miasta Gliwice z podziałem na poszczególne dzielnice, przekaże radom dzielnic z prośbą o rozważenie chęci nadania nazwy i przesyłanie ewentualnych propozycji.

- c) Odpowiedź Zastępcy Prezydenta Miasta w sprawie nadania nazwy drodze znajdującej się pomiędzy ul. Ligonie oraz ul. Damrota (w aktach sprawy **BR.0012.35.11.2024**).

Komisja przyjęła do wiadomości przedstawione uzasadnienie wskazujące, że nadanie nazwy drodze znajdującej się pomiędzy ul. J. Ligonie oraz ul. K. Damrota wiąże się ze znacznymi kosztami oraz kilkuletnim okresem realizacji, a także, że nadanie nazwy nie wypełni podstawowego celu tego rodzaju procedury, jakim jest ustalenie numerów porządkowych. Komisja zwróci się także z prośbą o modernizację nawierzchni tej drogi, w celu zapewnienia bezpieczeństwa jej użytkowników, jednocześnie kierując pytanie, czy przeprowadzenie tych prac możliwe będzie przy okazji realizacji inwestycji związanej z rozbudową Zespołu Szkolno-Przedszkolnego nr 7 przy ul. J. Ligonie 36.

(***)

Komisja przyjęła protokoły posiedzeń, które odbyły się: 7 sierpnia 2024 r. oraz 20 sierpnia 2024 r.

(***)

Nie ustalono terminu kolejnego posiedzenia Komisji.

Wiceprzewodniczący Komisji Marcin Prokop przypomniał, że po przerwie rozpocznie się druga część posiedzenia wraz z Komisją Zdrowia i Polityki Społecznej.

Protokołowała

(-) Katarzyna Golonka

Wiceprzewodniczący Komisji
Dialogu Społecznego

(-) Marcin Prokop

(***)

Po przerwie Komisja Dialogu Społecznego wznowiła obrady. Druga część posiedzenia miała wspólny charakter z Komisją Zdrowia i Polityki Społecznej.

Wiceprzewodniczący Komisji Dialogu Społecznego Marcin Prokop powitał gości oraz radnych, stwierdził kworum i zaproponował przyjęcie następującego porządku obrad:

1) Zasady opieki nad dziećmi do lat 3.

Nie zgłoszono uwag do zaproponowanego porządku obrad.

Przewodniczący Komisji Zdrowia i Polityki Społecznej Wojciech Czapla powitał radnych i gości oraz stwierdził kworum.

W posiedzeniu udział wzięli: Naczelnik Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych Agnieszka Paszta oraz przedstawiciele podmiotów prowadzących niepubliczne żłobki w Gliwicach.

Ad 1) Zasady opieki nad dziećmi do lat 3

Naczelnik Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych Agnieszka Paszta przekazała, że aktualnie funkcjonują następujące formy opieki nad dziećmi do lat 3:

- żłobek – ta forma będzie dofinansowana z budżetu państwa w ramach programu „Aktywnie w żłobku”, prowadzenie tej działalności wymaga wpisu do Rejestru Żłobków i Klubów Dziecięcych, ograniczenie wiekowe dzieci, nad którymi sprawowana jest opieka to 20 tydzień życia, liczba dzieci pod opieką jednego opiekuna to maksymalnie 8 dzieci, a w przypadku, gdy w grupie znajduje się dziecko niepełnosprawne, dziecko wymagające szczególnej opieki lub dziecko, które nie ukończyło pierwszego roku życia – maksymalnie nad 5 dzieci, nie ma ograniczeń w zakresie liczby miejsc w takiej placówce, jeżeli liczba dzieci jest większa niż 20, zatrudnia się przynajmniej jedną pielęgniarkę lub położną, personel przechodzi co dwa lata obowiązkowe szkolenia z udzielania dziecku pierwszej pomocy, godziny pracy placówki ustala się w regulaminie organizacyjnym, uwzględniając opinie rodziców, czas sprawowania opieki wynosi do 10 godzin (w szczególnie uzasadnionych przypadkach, na wniosek rodzica dziecka, czas opieki może być wydłużony, za dodatkową opłatą), osobą nadzorującą jest dyrektor;
- klub dziecięcy – ta forma będzie dofinansowana z budżetu państwa w ramach programu „Aktywnie w żłobku”, prowadzenie tej działalności wymaga wpisu do Rejestru Żłobków i Klubów Dziecięcych, opieka sprawowana jest nad dziećmi od ukończenia 1 roku życia, liczba dzieci pod opieką jednego opiekuna to maksymalnie 8 dzieci, a w przypadku, gdy w grupie znajduje się dziecko niepełnosprawne lub dziecko wymagające szczególnej opieki – maksymalnie nad 5 dzieci, liczba miejsc w placówce nie może być wyższa niż 30, przeprowadza się co dwa lata obowiązkowe szkolenia z udzielania dziecku pomocy, godziny pracy placówki ustala się w regulaminie organizacyjnym, uwzględniając opinie rodziców, czas sprawowania opieki nad dzieckiem wynosi do 10 godzin (w szczególnie uzasadnionych przypadkach, na wniosek rodzica dziecka, czas opieki może być wydłużony, za dodatkową opłatą), pracę nadzoruje osoba kierująca klubem dziecięcym;
- dzienny opiekun – dofinansowanie z budżetu państwa w ramach programu „Aktywnie w żłobku” będzie realizowane, prowadzenie działalności wymaga wpisu do wykazu dziennych opiekunów, opieka nad dziećmi sprawowana jest od ukończenia 20 tygodnia życia, liczba dzieci pod opieką jednego opiekuna to maksymalnie 5, a w przypadku, gdy w grupie znajduje się dziecko, które nie ukończyło pierwszego roku życia, jest niepełnosprawne lub wymaga szczególnej opieki – maksymalnie nad 3 dzieci, za zgodą wszystkich rodziców opieka może być sprawowana nad maksymalnie 8 dzieci, a w przypadku, gdy w grupie znajduje się dziecko, które nie ukończyło pierwszego roku życia, jest niepełnosprawne lub wymaga szczególnej opieki – maksymalnie nad

5 dzieci – jeżeli co najmniej jedno z rodziców będzie sprawowało opiekę nad dziećmi razem z dziennym opiekunem, co dwa lata obowiązkowe szkolenia z udzielania dziecku pierwszej pomocy;

- niania – brak dofinansowania z budżetu państwa w ramach programu „Aktywnie w żłobku”, niania zatrudniona jest na podstawie umowy uaktywniającej, jeśli zgłoszona jest do ZUS do ubezpieczeń społecznych, to z budżetu państwa finansowane są składki na ubezpieczenia: emerytalne, rentowe, wypadkowe i zdrowotne na nianię od tej części pensji, która nie jest wyższa niż 50% minimalnego wynagrodzenia, rodzice natomiast finansują pozostałą część – od podstawy stanowiącej kwotę nadwyżki nad kwotą 50% minimalnego wynagrodzenia, ponadto rodzice finansują również część składek dodatkowo np. ubezpieczenie chorobowe, do którego niania przystąpiła dobrowolnie, ograniczenie wiekowe dzieci, nad którymi sprawowana jest opieka to od ukończenia 20 tygodnia życia.

Prezydent miasta właściwy ze względu na miejsce prowadzenia żłobka lub klubu dziecięcego albo miejsce sprawowania opieki przez dziennego opiekuna sprawuje nadzór nad żłobkiem, klubem dziecięcym oraz dziennym opiekunem, wyjątek stanowią nianie, nad którymi nie jest sprawowany nadzór. Podczas kontroli w placówkach opieki nad dziećmi w wieku do lat 3 weryfikuje się: zgodność danych zawartych w odpowiednio Rejestrze żłobków i klubów dziecięcych lub Wykazie dziennych opiekunów ze stanem faktycznym; wywiązywanie się z obowiązku sporządzania i przekazywania sprawozdań rocznych z opieki nad dziećmi; wywiązywanie się z obowiązku obniżania opłaty rodzica za pobyt dziecka w żłobku, klubie dziecięcym lub u dziennego opiekuna w związku z otrzymaniem dofinansowania z budżetu państwa (obecnie 400 zł, a od października 2024 r. 1 500 zł miesięcznie); warunki i jakość sprawowanej opieki, w tym m.in.: czy liczba opiekunów w poszczególnych salach jest dostosowana do liczby dzieci objętych opieką, kwalifikacje opiekunów, ważność badań sanitarno-epidemiologicznych personelu, dokumenty potwierdzające, że osoba pracująca w placówce nie figuruje w bazie danych Rejestru Sprawców Przepięstw na Tle Seksualnym z dostępem ograniczonym lub nie została skazana prawomocnym wyrokiem za inne przestępstwo umyślne; czy spełniony został obowiązek wprowadzenia standardów ochrony małoletnich wynikający z ustawy o przeciwdziałaniu zagrożeniom przestępczością na tle seksualnym i ochronie małoletnich. Świadczenie „Aktywnie w żłobku” będzie przysługiwało rodzicom na dziecko, które uczęszcza do żłobka, klubu dziecięcego albo jest objęte opieką sprawowaną przez dziennego opiekuna, nie dłużej jednak niż do ukończenia roku szkolnego, w którym dziecko ukończy 3 rok życia lub w przypadku, gdy niemożliwe lub utrudnione jest objęcie dziecka wychowaniem przedszkolnym – 4 rok życia. Świadczenie przyznawane będzie niezależnie od statusu zawodowego rodziców oraz dochodów rodziny, co oznacza, że każda rodzina spełniająca kryteria wiekowe dziecka może z niego skorzystać. Świadczenie przekazywane będzie na rachunek bankowy podmiotu prowadzącego żłobek, klub dziecięcy, zatrudniającego dziennego opiekuna lub rachunek bankowy dziennego opiekuna prowadzącego działalność na własny rachunek. Świadczenie nie będzie przysługiwało, jeśli opłata za pobyt dziecka w placówce przekroczy ustawowy limit, który od października 2024 r. do 31 marca 2025 r. wynosi 2 200 zł (limit kwotowy obejmuje jedynie opłatę stałą, nie uwzględnia kosztów wyżywienia). Świadczenie „Aktywnie w pracy” będzie przysługiwało, jeśli oboje rodzice/opiekunowie pracują i osiągają przychód, którego podstawa wymiaru składek wynosi co najmniej 100% minimalnego wynagrodzenia za pracę (tzw. warunek łączonego poziomu aktywności zawodowej). Dodatkowo podstawa, od której opłacane są składki każdej z tych osób, nie może być niższa niż: 50% minimalnego wynagrodzenia za pracę obowiązującego w okresie, na który jest ustalane prawo świadczenia; 30% minimalnego wynagrodzenia za pracę w danym okresie, na który jest ustalane prawo świadczenia – w przypadku osób, które prowadzą pozarolniczą działalność na preferencyjnych zasadach (korzystają z ulg: preferencyjne składki, ulga na start, mały ZUS plus). W przypadku osób samotnie wychowujących dziecko nie ma obowiązku wykazywania aktywności zawodowej drugiego rodzica. Natomiast podstawa składek w takim wypadku musi wynosić minimum 100% pensji minimalnej dla tego rodzica, który opiekuje się dzieckiem. Prawo do świadczenia „Aktywni rodzice w pracy” ustalane jest na okres od pierwszego dnia miesiąca, w którym dziecko ukończyło

12 miesiąc życia, do ostatniego dnia miesiąca poprzedzającego miesiąc, w którym dziecko ukończy 36 miesiąc życia. Świadczenie przekazywane będzie na rachunek bankowy rodzica/opiekuna. Świadczenie „Aktywnie w domu” będzie przysługiwało na każde dziecko w rodzinie w wieku od 12 do 35 miesiąca życia dziecka i będzie wypłacane w wysokości 500 zł miesięcznie przez 24 miesiące (nie będzie możliwości pobierania świadczenia w wysokości 1 000 zł przez 12 miesięcy, jak ma to miejsce w przypadku rodzinnego kapitału opiekuńczego). Jest to wsparcie kierowane do tych rodziców/opiekunów dzieci, którzy nie będą uprawnieni lub z własnej woli nie zdecydują się na skorzystanie ze świadczenia „Aktywni rodzice w pracy” lub „Aktywnie w żłobku”, gdyż pozostaną nieaktywni zawodowo lub ich dziecko nie będzie uczęszczało do instytucji opieki. Świadczenie będzie przysługiwało bez względu na dochód w rodzinie i przekazywane będzie na rachunek bankowy rodzica/opiekuna. Maksymalna kwota za wyżywienie zostanie ustalona uchwałą Rady Miasta, propozycja to 15 zł na dzień.

Wiceprzewodniczący Komisji Dialogu Społecznego Marcin Prokop zapytał, czy budynki żłobków prywatnych są kontrolowane pod kątem wymogów i czy to wpływa na przyznawaną dotację.

Naczelnik Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych Agnieszka Paszta odpowiedziała, że aby zostać wpisanym do Rejestru Żłobków i Klubów Dziecięcych wszystkie wymogi sanitarne oraz p.pożarowe muszą zostać spełnione. Od 1 października 2024 r. miasto nie będzie przekazywało dotacji żłobkom prywatnym, wsparcie państwa wypiera wsparcie miasta.

Radna Anna Gołębiowska zapytała, czy osoby zatrudniane kontrolowane są pod kątem spełniania szerszych wymogów, czy jest to tylko niekaralność.

Naczelnik Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych Agnieszka Paszta odpowiedziała, że sprawdzane są kwalifikacje pracowników, czy przeszli odpowiednie szkolenia oraz badania sanepidowskie. Aktualnie sprawdzane będzie także spełnianie przez placówkę standardów ochrony małoletnich wynikających z ustawy o przeciwdziałaniu zagrożeniom przestępczością na tle seksualnym i ochronie małoletnich.

Radna Anna Gołębiowska zapytała, czy wymagane są od pracowników testy psychologiczne.

Naczelnik Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych Agnieszka Paszta odpowiedziała, że ustawodawca nie przewidział takiego wymogu.

Przedstawiciel podmiotów prowadzących żłobki niepubliczne przekazał, że teraz jest właściwy czas na wprowadzenie pozytywnych zmian takich jak: zintensyfikowanie dialogu z podmiotami prowadzącymi placówki niepubliczne, zmiana kryteriów konkursowych, ostatni konkurs został przeprowadzony wręcz wzorcowo, wszystko było jasne. Problemem podczas przeprowadzania konkursów było to, że standardy nie były wyraźnie określone, nie zostały jasno zdefiniowane. Celem jest rozwinięcie współpracy z miastem na zasadach partnerskich.

Wiceprzewodniczący Komisji Dialogu Społecznego Marcin Prokop zapytał, czy jeżeli poziom dotacji dla żłobków prywatnych byłby większy, to czy pozwoliłoby to na zatrudnienie pielęgniarki, tak by była ona obecna w placówce każdego dnia.

Przedstawiciel podmiotów prowadzących żłobki niepubliczne odpowiedział, że to mało realne i ze względów finansowych, a także z uwagi na fakt, że brakuje przedstawicieli tej branży, a dodatkowo preferują pracę w placówkach medycznych. Ponadto warto zauważyć, że to kwestia szacunku i przestrzegania regulaminu, jeżeli dziecko okazuje oznaki choroby, to nie należy go przyprowadzać do placówki.

Przedstawicielka podmiotów prowadzących żłobki niepubliczne dodała, że regulamin przewiduje, że jeżeli dziecko jest np. zakatarzone, to po prostu nie jest przyjmowane do placówki. To kwestia zaufania, odpowiedzialności i dobrej współpracy z rodzicami. Utrzymanie wysokich standardów jest trudne, a żłobek prywatny powinien się wyróżniać wyższym ich poziomem.

Przedstawiciel podmiotów prowadzących żłobki niepubliczne przekazał, że wszystkie wymagania są spełniane, aby najwyższe standardy zostały zachowane w tych placówkach.

Przedstawicielka podmiotów prowadzących żłobki niepubliczne dodała, że rosną także oczekiwania pracowników, a program rządowy pozwoli na obniżenie opłat, które uiszczają rodzice dzieci. Wolą jest, aby tryb konkursowy nie miał charakteru zamkniętego, są miasta w których model dotacyjny jest otwarty. Celem zaś jest uzyskanie stanu, kiedy żłobki niepubliczne będą otrzymywać stałą dotację z budżetu miejskiego. Temat dalszego dofinansowywania placówek niepublicznych z budżetu miasta jest otwarty, bo wsparcie państwa nie wyklucza dotacji z miasta. **Przedstawicielka podmiotów prowadzących żłobki niepubliczne** zapytała, czy miasto Gliwice widzi przestrzeń do dialogu w tym obszarze.

Naczelnik Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych Agnieszka Paszta przekazała, że Ministerstwo Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej pracuje nad standardami opieki nad dziećmi do lat 3, jak tylko będą znane, zostaną przekazane zainteresowanym.

Przedstawiciel podmiotów prowadzących żłobki niepubliczne przekazał, że brakuje dialogu z podmiotami prywatnymi, ich głos nie jest brany pod uwagę, a nowe rozwiązania nie są konsultowane z branżą. Warto pomyśleć nad utworzeniem punktów, które będą wspierać tego rodzaju placówki, jednak nie zmierzając w kierunku ustanawiania standardów, które są niemożliwe do spełnienia lub bardzo wygórowane. Brakuje dialogu z podmiotami prowadzącymi żłobki niepubliczne.

Radna Katarzyna Ujma-Wąsowicz zapytała, ile jest żłobków miejskich, a ile prywatnych.

Naczelnik Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych Agnieszka Paszta odpowiedziała, że miasto Gliwice prowadzi 4 oddziały żłobków (241 miejsc), a placówek prywatnych jest kilkanaście. Łącznie dostępnych jest ok. 1000 miejsc.

Przedstawiciel podmiotów prowadzących żłobki niepubliczne zauważył, że tylko ok. 20% miejsc zapewnia miasto Gliwice, a ok. 80% - placówki prywatne.

Radny Ryszard Buczek zauważył, że prowadzenie żłobków miejskich jest droższe.

Naczelnik Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych Agnieszka Paszta odpowiedziała, że należy pamiętać, że pracownicy żłobków miejskich to pracownicy samorządowi, więc cieszą się pewnymi przywilejami (wysługa lat, tzw. „trzynastka”), a dodatkowo placówki takie muszą zatrudniać głównego księgowego.

Przedstawiciel podmiotów prowadzących żłobki niepubliczne zauważył, że muszą jednak uiszczać opłaty za lokale.

Wiceprzewodniczący Komisji Dialogu Społecznego Marcin Prokop zapytał, czy opłaca się w takim razie prowadzić miejskie placówki, jeżeli te prywatne są tańsze w utrzymaniu.

Naczelnik Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych Agnieszka Paszta odpowiedziała, że miasto będzie aktualnie pozyskiwać środki z programu „Aktywnie w żłobku”, a dodatkowo jest też program „Maluch +”, który daje możliwości uzyskania dofinansowania z jego tytułu.

Przedstawiciel podmiotów prowadzących żłobki niepubliczne przekazał, że w wielu miastach sprawdza się model oparty na przeniesieniu opieki nad dziećmi do lat 3 ze sfery miejskiej do prywatnych podmiotów.

Naczelnik Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych Agnieszka Paszta poinformowała, że nie w jej kompetencjach leży podejmowanie decyzji o dalszym przekazywaniu dofinansowania do działalności żłobków prywatnych, a także przekształcania żłobków miejskich w niepubliczne.

Radny Ryszard Buczek zapytał, czy można zwolnić żłobki niepubliczne z opłat za lokale.

Naczelnik Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych Agnieszka Paszta odpowiedziała, że placówki te nie są prowadzone w miejskich lokalach.

Przedstawiciel podmiotów prowadzących żłobki niepubliczne zauważył, że można je zwolnić z podatku od nieruchomości.

Przedstawicielka podmiotów prowadzących żłobki niepubliczne wyjaśniła, że jeżeli ktoś jest właścicielem nieruchomości i prowadzi w nim działalność żłobkową, to nie płaci podatku od nieruchomości, jeżeli natomiast wynajmuje lokal, to jest taki obowiązek.

Przedstawiciel podmiotów prowadzących żłobki niepubliczne dodał, że w Gliwicach jest tylko 20 prywatnych placówek.

Radna Katarzyna Ujma-Wąsowicz zapytała, czy wie, w ilu miastach nie jest pobierany podatek od nieruchomości w przypadku najmu lokalu pod taką działalność.

Przedstawiciel podmiotów prowadzących niepubliczne żłobki odpowiedział, że nie ma takiej wiedzy.

Radny Krzysztof Procel zapytał, czy w przypadku zmiany placówek publicznych na niepubliczne, pracownicy żłobków miejskich, przechodząc do prywatnych, zachowają dodatkowe świadczenia. Jeżeli nie, to będzie to duża strata dla nich.

Przedstawiciel podmiotów prowadzących żłobki niepubliczne przekazał, że zmiana ta nie jest łatwa. Nie wiadomo jednak, jaka będzie polityka miasta wobec placówek publicznych.

Naczelnik Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych Agnieszka Paszta przekazała, że celem miasta jest, aby w żłobkach miejskich rodzice płacili tylko za wyżywienie.

Wiceprzewodniczący Komisji Dialogu Społecznego Marcin Prokop przekazał, że jego zdaniem nie można zrezygnować z prowadzenia żłobków miejskich, należy wprowadzić balans pomiędzy działalnością publicznych placówek i tych prywatnych.

Przedstawicielka podmiotów prowadzących żłobki niepubliczne poinformowała, że branża chce przedstawić swoje propozycje, związane m.in. z podatkiem od nieruchomości, podjąć dialog w celu wypracowania modelu korzystnego dla obu stron.

Wiceprzewodniczący Komisji Dialogu Społecznego Marcin Prokop zapytał, czy są żłobki prywatne, które funkcjonują w budynkach miejskich.

Naczelnik Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych Agnieszka Paszta odpowiedziała, że w Gliwicach są takie placówki.

Wiceprzewodniczący Komisji Dialogu Społecznego Marcin Prokop zasugerował, że może warto sprawdzić i porównać koszty prowadzenia takiej działalności w lokalach miejskich i tych wynajmowanych.

Przedstawicielka podmiotów prowadzących żłobki niepubliczne przekazała, że trudno jest przenosić placówkę podmiotowi, który już zainwestował w dostosowanie budynku do potrzeb swojej działalności.

Przedstawiciel podmiotów prowadzących żłobki niepubliczne dodał, że niektórzy przedsiębiorcy mają udostępniane lokale miejskie na preferencyjnych warunkach, ale nie w tym jest problem. Sedno to zlecenie przez miasto podmiotowi prywatnemu prowadzenia placówki żłobkowej. Na drodze konkursu wybierany jest podmiot, któremu przekazywany jest lokal, wskazując warunki prowadzenia takiej działalności. Lokal przekazywany jest w użytkowanie na okres kilku lat, co daje pewność, że taka działalność będzie prowadzona. Jednak jeżeli miasto Gliwice nie jest gotowe na taką rewolucję, to branża jest otwarta na dialog i wprowadzanie mniejszych zmian.

Radna Agnieszka Duda przekazała, że nie rozumie tego, że jeżeli nie opłaca się prowadzić żłobka prywatnego, a oczekiwania dotyczą zlecenia przez miasto opieki nad dziećmi do lat 3, to dlaczego otwierają się takie placówki.

Przewodniczący Komisji Zdrowia i Polityki Społecznej Wojciech Czapla zauważył, że przekazanie w całości opieki nad dziećmi do lat 3 do podmiotów prywatnych na ten moment może się nie udać i stanie się przedmiotem dużej dyskusji. Jednak komisje są zainteresowane rozwiązaniem problemów zgłaszanych przez przedsiębiorców. Druga kwestia to, czy jest brane pod uwagę dalsze dofinansowywanie działalności żłobków niepublicznych, czy prowadzona jest dyskusja, aby je pozostawić.

Naczelnik Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych Agnieszka Paszta odpowiedziała, że miasto Gliwice ma wiele potrzeb społecznych, które są niezaspokojone. Oszczędności będą raczej kierowane na inne niedofinansowane cele społeczne.

Przedstawiciel podmiotów prowadzących żłobki niepubliczne zapytał, po co w takim razie otwierać ten dialog, jeżeli brak takiej woli ze strony miasta. Może jednak warto wykonywać drobne kroki, aby podtrzymać współpracę.

Przedstawicielka podmiotów prowadzących żłobki niepubliczne dodała, że często rodzice dzieci przenoszą swoje dzieci z placówek miejskich do prywatnych, gdyż wydają się one im być bardziej bezpieczne.

Przewodniczący Komisji Zdrowia i Polityki Społecznej Wojciech Czapla zwrócił uwagę na aspekt konkurencyjności w zakresie działalności prywatnych placówek, to zasady wolnego rynku. Te problemy dojrzejają od poprzedniej kadencji Rady Miasta, teraz jednak diametralnie zmienił się system finansowania opieki nad dziećmi do lat 3.

Przedstawiciel podmiotów prowadzących żłobki niepubliczne przekazał, że postulaty są nadal aktualne i wyrażana jest wola podjęcia dialogu z miastem. Przedsiębiorcom zależy na wypracowaniu modelu współpracy, o sposobie jej realizacji można dyskutować.

Radna Katarzyna Ujma-Wąsowicz poprosiła o potwierdzenie, że na ten moment sednem sprawy są opłaty wieczyste i podatek od nieruchomości, aby miasto nie pobierało go od podmiotów prowadzących żłobki niepubliczne w lokalach wynajmowanych.

Przedstawiciel podmiotów prowadzących żłobek niepubliczny odpowiedział, że często jest to bariera, która uniemożliwia, bądź utrudnia prowadzenie takiej działalności.

Wiceprzewodniczący Komisji Dialogu Społecznego Marcin Prokop podsumował, że ten aspekt daje pole do dyskusji.

Przedstawiciel podmiotów prowadzących żłobki niepubliczne przekazał, że przedsiębiorcy są otwarci na dyskusję, a swoje propozycje zmian przedstawią na piśmie.

Wiceprzewodniczący Komisji Dialogu Społecznego Marcin Prokop przekazał, że trzeba utrzymać żłobki miejskie, to kwestia poczucia bezpieczeństwa mieszkańców miasta. Miasto musi się rozwijać, a to jest związane z tworzeniem miejskich żłobków.

Na tym zakończono posiedzenie obu Komisji.

Protokołowała

(-) Katarzyna Golonka

Wiceprzewodniczący Komisji
Dialogu Społecznego

(-) Marcin Prokop

Przewodniczący Komisji
Zdrowia i Polityki Społecznej

(-) Wojciech Czapla