

**Protokół posiedzenia  
Komisji Budżetu i Finansów  
Rady Miasta Gliwice kadencji 2018-2023  
w dniu 18 listopada 2020 r., godz. 16.00**

**Obrady w trybie zdalnym z wykorzystaniem środków porozumiewania się na odległość** – na podstawie art. 15zzx ust. 3 ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (t.j. Dz. U. z 2020 r., poz. 1842)

**Przewodniczący Komisji Krzysztof Kleczka** otworzył posiedzenie Komisji, powitał zebranych przed monitorami komputerów gości oraz radnych i zaproponował przyjęcie następującego porządku obrad:

**1) Wyniki kompleksowej kontroli gospodarki finansowej miasta.**

**2) Sprawy bieżące.**

Nie zgłoszono uwag do zaproponowanego porządku obrad.

W posiedzeniu udział wzięli: Prezydent Miasta Adam Neumann, Skarbnik Miasta Ryszard Reszke, Naczelnik Biura Zarządzania Płynnością Finansową Marta Tartanus-Oryszczak, radna spoza Komisji Katarzyna Kuczyńska-Budka oraz koordynator projektów Klastra Innowacji Społecznych.

**Ad 1) Wyniki kompleksowej kontroli gospodarki finansowej miasta.**

**Przewodniczący Komisji Krzysztof Kleczka** poprosił o przedstawienie informacji dotyczącej wyników kompleksowej kontroli gospodarki finansowej miasta.

**Prezydent Miasta Adam Neumann** przypomniał, że Komisji zostały udostępnione materiały w wersji pisemnej i przekazał głos Skarbnikowi Miasta.

**Skarbnik Miasta Ryszard Reszke** poinformował, że kompleksowa kontrola gospodarki finansowej miasta odbywa się raz na cztery lata. Z kontroli sporządzany jest protokół, który podpisują Prezydent Miasta, Skarbnik Miasta oraz inspektor kontrolujący. Istnieje możliwość odmowy podpisania protokołu przez przedstawicieli miasta, co od kilku edycji ma miejsce w przypadku miasta Gliwice. Na podstawie protokołu pokontrolnego Regionalna Izba Obrachunkowa kieruje wystąpienie pokontrolne z wnioskami (w terminie 60 dni od podpisania protokołu). Do wniosków pokontrolnych samorząd może zgłaszać zastrzeżenia w terminie 14 dni od daty otrzymania wystąpienia pokontrolnego. W terminie 30 dni od dnia doręczenia wystąpienia samorząd zobowiązany jest zawiadomić izbę o wykonaniu wniosków lub o przyczynach ich niewykonania. W przypadku zgłoszenia zastrzeżeń bieg tego terminu ulega zawieszeniu. Zastrzeżenia do wniosków z wystąpienia pokontrolnego rozpatrują kolegia izb. Kolegium może oddalić lub uwzględnić zastrzeżenie. Rozpatrzenie zastrzeżeń powinno nastąpić w ciągu 30 dni. Od tej decyzji nie ma środka odwoławczego. Rzecznik dyscypliny finansów publicznych nie analizuje samodzielnie wystąpień pokontrolnych, lecz czeka na zawiadomienie Regionalnej Izby Obrachunkowej o naruszeniu dyscypliny finansów publicznych. W zawiadomieniu wskazuje się potencjalnych winnych, to postępowanie nie dotyczy jednostki samorządu terytorialnego, ale obwinionych, stąd nie zawsze samorząd od razu dysponuje wiedzą o toczącym się postępowaniu. Nie wszystkim zawiadomieniom nadawany jest bieg. Rzecznik dyscypliny finansów publicznych rozpatruje zawiadomienie, a rezultatem tej procedury może być wniosek o ukaranie winnych lub umorzenie postępowania wyjaśniającego. Te czynności muszą być wykonane w ciągu 120 dni od daty wpływu zawiadomienia. W razie skazania za przestępstwo, postępowanie prowadzone przez rzecznika ulega zawieszeniu, ze względu na brak możliwości karania dwukrotnie za te same czyny. Prezesi regionalnych izb obrachunkowych często występują

do prokuratur z zawiadomieniem o możliwości popełnienia przestępstwa. Nie ma przepisów regulujących zawiadomienie kierownika jednostki kontrolowanej o skierowaniu wniosku do rzecznika dyscypliny finansów publicznych czy prokuratury. Wręcz dla dobra postępowania stosuje się niepowiadanie.

Kompleksowa kontrola gospodarki finansowej miasta Gliwice trwała od sierpnia do października 2019 r. W dniu 29 października 2019 r. przedstawiono protokół kontroli, a w dniu 4 listopada 2019 r. przedstawiciele miasta odmówili podpisania protokołu wraz z wyjaśnieniami dotyczącymi odmowy. W dniu 17 stycznia 2020 r. przedstawiono zastrzeżenia do wystąpienia pokontrolnego i przedstawionych wniosków. W dniu 24 stycznia 2020 r. przekazano sprawozdanie z realizacji wniosków pokontrolnych. Następnie miasto Gliwice otrzymało uchwałę Regionalnej Izby Obrachunkowej oddalającej większość zastrzeżeń, oprócz jednego. W dniu 26 marca 2020 r. miasto przekazało sprawozdanie z realizacji wniosków pokontrolnych, w stosunku do których oddalono zastrzeżenia. W kwietniu 2020 r. otrzymano zapytanie Regionalnej Izby Obrachunkowej o informację dotyczącą efektów realizacji wniosków pokontrolnych, a miasto udzieliło na nie odpowiedzi

**Skarbnik Miasta Ryszard Reszke** udzielił odpowiedzi na pytania przesłane przez Przewodniczącego Komisji Krzysztofa Kleczkę.

1. Czy sprawa jest badana przez rzecznika dyscypliny finansów publicznych?

Miasto dowiedziało się, że jedna ze spraw jest badana, gdyż rzecznik dyscypliny finansów publicznych poprosił o dodatkowe wyjaśnienia. Regionalna Izba Obrachunkowa nie ma obowiązku powiadamiania jednostki kontrolowanej o złożeniu zawiadomienia do rzecznika.

2. Czy Prezydent Miasta prowadzi w dalszym ciągu jakąkolwiek korespondencję z Regionalną Izbą Obrachunkową w przedmiotowej sprawie?

Prezydent Miasta nie prowadzi już żadnej korespondencji.

3. Czy Prezydent Miasta ustosunkował się do uchwały nr 126/V/2020 Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach z dnia 17 lutego 2020 r. oddalającej zastrzeżenia wniesione przez Prezydenta Miasta?

Nie ma trybu odwoławczego od uchwały Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej, nie ma także sądowej kontroli zasadności takich uchwał. Jest to wada, bo regionalne izby obrachunkowe mogą narzucać swoją błędną interpretację przepisów.

4. Co zdaniem kontrolujących było podstawowym zarzutem w kwestii przekazywania środków finansowych do zarządu Hali Arena?

Z protokołu wynika, że kwestionowane są dwa aspekty: szacowanie wartości zamówienia oraz tryb z wolnej ręki. Przedstawiona jest inna interpretacja przepisów prawa od tej, którą prezentuje miasto Gliwice.

**Przewodniczący Komisji Krzysztof Kleczka** dodał, że sprawę prowadzi prokuratura, trzeba poczekać na wyniki postępowania i wtedy będzie można wrócić do tematu.

Brak pytań ze strony członków Komisji.

## **Ad 2) Sprawy bieżące.**

Komisja zapoznała się z następującymi dokumentami:

- a) Raport o stanie realizacji zadań oświatowych za rok szkolny 2019/2020 (w zał.) – Komisja przyjęła do wiadomości.
- b) Zestawienie skarg, wniosków i petycji za III kwartał 2020 r. (w zał.) – Komisja przyjęła do wiadomości.

c) Pismo Skarbnika Miasta przekazujące materiały dotyczące kontroli kompleksowej gospodarki finansowej miasta Gliwice (w aktach sprawy **BR.0012.14.8.2020**) – Komisja przyjęła do wiadomości.

(\*\*\*)

**Przewodniczący Komisji Krzysztof Kleczka** poprosił o przesyłanie pytań do projektu uchwały budżetowej miasta Gliwice na 2021 r. oraz projektu Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Gliwice.

(\*\*\*)

Kolejne posiedzenia Komisji odbędą się:

- **25 listopada 2020 r., godz. 16.00** (w trybie zdalnym); tematyka: projekt uchwały budżetowej miasta Gliwice na 2021 r. oraz projekt Wieloletniej Prognozy Finansowej; druki sesyjne; sprawy bieżące;
- **2 grudnia 2020 r., godz. 16.00** (w trybie zdalnym); tematyka: opinia do projektu uchwały budżetowej miasta Gliwice na 2020 r. oraz projektu Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Gliwice; sprawy bieżące.

Na tym zakończono posiedzenie Komisji.

Protokołowała

(-) Katarzyna Golonka

Przewodniczący Komisji

Budżetu i Finansów

(-) Krzysztof Kleczka