

BR.0012.5.4.2023

BR.0012.2.4.2023

**Protokół wspólnego posiedzenia
Komisji Dialogu Społecznego i Komisji Skarg, Wniosków i Petycji
Rady Miasta Gliwice kadencji 2018-2023, przedłużonej do 30.04.2024 r.
w dniu 11 maja 2023 r., godz. 16.00**

Przewodniczący Komisji Dialogu Społecznego Łukasz Chmielewski otworzył posiedzenie komisji, powitał gości oraz zebranych radnych i zaproponował przyjęcie następującego porządku obrad:

- 1) Opinia do sprawozdania z wykonania budżetu miasta Gliwice za 2022 r. oraz informacji o stanie mienia jednostki samorządu terytorialnego na dzień 31 grudnia 2022 r.**
- 2) Środki finansowe na funkcjonowanie Rady Seniorów Miasta Gliwice, klubów seniora oraz rad dzielnic.**
- 3) Sprawy bieżące.**

Nie zgłoszono uwag do zaproponowanego porządku obrad.

W posiedzeniu udział wzięli: Skarbnik Miasta Agnieszka Dylewska, Sekretarz Miasta Marta Tartanus-Oryszczak, Naczelnik Biura Rady Miasta Barbara Chodaczek-Sagan, Dyrektor Centrum 3.0 – Gliwickiego Ośrodka Działań Społecznych Marta Kryś oraz pełnomocnik Prezydenta Miasta do spraw seniorów Beata Jeżyk.

Ad 1) Opinia do sprawozdania z wykonania budżetu miasta Gliwice za 2022 r. oraz informacji o stanie mienia jednostki samorządu terytorialnego na dzień 31 grudnia 2022 r. (część wspólna z Komisją Skarg, Wniosków i Petycji).

Przewodniczący Komisji Dialogu Społecznego Łukasz Chmielewski przypomniał, że wpłynęło pismo od Komisji Rewizyjnej (w aktach sprawy **BR.0012.14.4.2023** oraz **BR.0012.12.2.2023**) z prośbą o przedstawienie opinii do sprawozdania z wykonania budżetu miasta Gliwice za 2022 r. oraz informacji o stanie mienia jednostki samorządu terytorialnego na dzień 31 grudnia 2022 r. wraz z korektą (w aktach sesji Rady Miasta z dnia 15 czerwca 2023 r.).

Sekretarz Miasta Marta Tartanus-Oryszczak przekazała, że w budżecie na 2022 r. zaplanowano kwotę 527 tys. zł na realizację zadań związanych z obsługą finansową rad dzielnic w zakresie administracji oraz organizacji przedsięwzięć promocyjnych. Jego wykonanie osiągnęło poziom 91 %, co daje kwotę 480 tys. zł. Na opłaty za wynajem i użytkowanie lokali rad dzielnic, dostawę energii elektrycznej, gazu i innych mediów do lokali rad, zakup usług dostępu do sieci internet, telefonii komórkowej, a także na zakup materiałów do prawidłowego funkcjonowania przeznaczono 159 tys. zł (wykonanie na poziomie 83%). Na organizację ponad 150 przedsięwzięć promocyjnych o charakterze kulturalnym, sportowym i integracyjnym wydatkowano 336 tys. zł (wykonanie to 95%). Dodatkowo w ramach realizacji zadań promocyjnych na zakup mebli biurowych, sprzętu biurowego, namiotów, banerów reklamowych przeznaczono 21 tys. zł (wykonanie na poziomie prawie 100%). Kilka rad wykonało swoje budżety w 100%, m.in. Brzezinka, Sikornik, Szobiszowice, Śródmieście, Żerniki. Najmniej wydatkowała Rada Dzielnicy Wojska Polskiego (niewiele ponad 26%). Wykonanie budżetów pozostałych rad to ponad 97%.

Brak pytań ze strony członków Komisji Dialogu Społecznego.

Przewodniczący Komisji Dialogu Społecznego Łukasz Chmielewski zapytał, kto z członków Komisji jest za pozytywną opinią do całości sprawozdania z wykonania budżetu miasta Gliwice za 2022 r.

Wynik głosowania: **4 głosy za, 0 przeciw, 1 wstrzymujący się**. Komisja **pozytywnie** zaopiniowała dokument.

Przewodniczący Komisji Dialogu Społecznego Łukasz Chmielewski zapytał, kto z członków Komisji jest za pozytywną opinią do informacji o stanie mienia jednostki samorządu terytorialnego na dzień 31 grudnia 2022 r.

Wynik głosowania: **4 głosy za, 0 przeciw, 1 wstrzymujący się**. Komisja **pozytywnie** zaopiniowała dokument.

(***)

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Paweł Wróblewski zapytał, czy są pytania do sprawozdania z wykonania budżetu miasta Gliwice za 2022 r. oraz informacji o stanie mienia jednostki samorządu terytorialnego.

Brak pytań ze strony członków Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Paweł Wróblewski zapytał, kto z członków Komisji jest za pozytywną opinią do całości sprawozdania z wykonania budżetu miasta Gliwice za 2022 r.

Wynik głosowania: **4 głosy za, 0 przeciw, 2 wstrzymujące się**. Komisja **pozytywnie** zaopiniowała dokument.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Paweł Wróblewski zapytał, kto z członków Komisji jest za pozytywną opinią do informacji o stanie mienia jednostki samorządu terytorialnego na dzień 31 grudnia 2022 r.

Wynik głosowania: **6 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się**. Komisja **pozytywnie** zaopiniowała dokument.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Paweł Wróblewski zakończył posiedzenie Komisji.

Ad 2) Środki finansowe na funkcjonowanie Rady Seniorów Miasta Gliwice, klubów seniora oraz rad dzielnic.

Przewodniczący Komisji Łukasz Chmielewski przypomniał, że jeszcze kilka lat temu środki na przedsięwzięcia dla seniorów stanowiły odrębną część w budżetach rad dzielnic.

Sekretarz Miasta Marta Tartanus-Oryszczak odpowiedziała, że zawsze wydzielone były środki na administrację, był czas, kiedy pula dla seniorów była wyodrębniona, jednak było to niekorzystane dla rad, powodowało ograniczenie ich działalności. Jeżeli przedsięwzięcie nie było skierowane do seniorów, jeżeli ich postulaty nie mieściły się w zakresie zadań realizowanych przez rady dzielnic, to środki te pozostawały zamrożone. Swoboda w obszarze decyzyjności rad była ograniczona. W 2017 r. podjęto decyzję o połączeniu tej puli z ogólną na działalność promocyjną, co nie wykluczyło możliwości wydatkowania środków na przedsięwzięcia dla seniorów. Podział środków powodował trudności, gdyż ich część pozostawała niejednokrotnie zamrożona.

Radna Grażyna Walter-Łukowicz przekazała, że działając w Radzie Dzielnicy Kopernika i kierując klubem seniora przy Radzie, dzięki podziałowi, dysponowała wiedzą, jakimi środkami dysponują, a dodatkowo była pewność, że przeznaczone one zostaną na aktywności dla seniorów. Akurat w Dzielnicy Kopernika nie ma z tym problemu, ale są rady, które więcej środków przeznaczają na przedsięwzięcia dla młodych ludzi i nie organizują nic dla seniorów.

Sekretarz Miasta Marta Tartanus-Oryszczak zauważyła, że to były stricte środki przeznaczone na przedsięwzięcia dla seniorów, nie można było ich wydatkować na inny cel. W aktualnym stanie rady dzielnic także wydatkują środki na aktywności dla seniorów,

z ogólnej puli i nie ma z tym żadnego problemu. Pojawia się pytanie, czy zadaniem Prezydenta Miasta jest ograniczanie decyzyjności rad w zakresie wydatkowania przyznanych im środków.

Przewodniczący Komisji Łukasz Chmielewski zauważył, że wcześniej rady dzielnic dysponowały własnymi środkami plus pulą dla seniorów, następnie je połączono. Jednak część rad nadal wydawała mniej więcej takie same kwoty na przedsięwzięcia dla seniorów. Przyszedł czas, że budżety rad dzielnic zaczęły być uszczuplane i pojawiły się pytania: na co przeznaczать środki i czy przeznaczать je dla seniorów. Rady dzielnic nie mają z czego wygospodarować środków, więc to kwestia przydzielenia dodatkowej puli na tego rodzaju przedsięwzięcia.

Sekretarz Miasta Marta Tartanus-Oryszczak wyjaśniła, że to nie tak, że ograniczono środki na działalność rad dzielnic. Ich wysokość rośnie, lecz może to nie być widoczne, bo przeznaczane są także na administrację (lokale, opłaty za media itd.). Co do zasady, środki na wydatki związane z funkcjonowaniem rad dzielnic nie maleją. Postulat, aby środki te były większe, zostaje przyjęty.

Przewodniczący Komisji Łukasz Chmielewski przekazał, że rady dzielnic potrzebują dodatkowych środków na przedsięwzięcia dla seniorów.

Sekretarz Miasta Marta Tartanus-Oryszczak odpowiedziała, że teraz rady dzielnic, w ramach swoich zadań i puli środków, mogą wydatkować przyznane im budżety na dowolne przedsięwzięcia.

Dyrektor Centrum 3.0 – Gliwickiego Ośrodka Działań Społecznych Marta Kryś uzupełniła informację o środkach przeznaczanych dla seniorów. W budżecie jednostki zaplanowano 10 tys. zł na wsparcie klubów seniora, jest ich 17 i działają w 16 dzielnicach, dynamika ich aktywności jest różna. W 2022 r. ogłoszono konkurs, udział w nim wzięło 10 klubów seniora, każdy z nich otrzymał dofinansowanie w wysokości od 800 zł do 1000 zł (z przeznaczeniem na zakup usług i towarów). W miarę oszczędności, w 2023 r. planowane jest także ogłoszenie takiego konkursu. Centrum 3.0 organizuje dla seniorów spotkania sieciujące, szkolenia. Kluby seniora prężnie działają, są dobrze zorganizowane, a jak jest taka potrzeba i możliwość, to Centrum 3.0 udziela wsparcia finansowego. Aktywność seniorów widoczna jest także w Gliwickim Budżecie Obywatelskim. W 2023 r. środki w wysokości 435 tys. zł zostały zaplanowane w jego ramach na przedsięwzięcia dla seniorów. Zorganizowane zostaną one w dziewięciu dzielnicach. W 2022 r. w ramach Gliwickiego Budżetu Obywatelskiego zrealizowano inicjatywę w sześciu dzielnicach, w których udział wzięło 3 tys. uczestników. Seniorzy dużo robią, dobrze organizują i wykazują inicjatywę. Centrum 3.0 deklaruje dalszą gotowość udzielania wsparcia seniorom.

Radna Grażyna Walter-Łukowicz (jednocześnie Przewodnicząca Rady Seniorów Miasta Gliwice) przekazała, że Rada Seniorów ubiegała się o środki dla klubów seniora, które nie działają przy żadnej z rad dzielnic i realizację ich potrzeb. Rada Seniorów nie ma jeszcze sprecyzowanych potrzeb funduszowych. Aktualnie zapewniany jest jej członkom poczęstunek, obsługa administracyjna i merytoryczna, jednak są chęci, aby tak jak rady dzielnic, Rada Seniorów dysponowała pulą środków do wykorzystania wg własnych potrzeb (np. zakup banera).

Radny Paweł Wróblewski przekazał, że jeżeli Rada Seniorów została powołana na podstawie przepisów prawa, to powinna, tak jak Młodzieżowa Rada Miasta Gliwice, dysponować pulą środków ma własne wydatki (5 tys. zł) i zapytał, czy klub seniora działający w Bojkowie otrzymał dofinansowanie z Centrum 3.0.

Dyrektor Centrum 3.0 – Gliwickiego Ośrodka Działań Społecznych Marta Kryś odpowiedziała, że klubu seniora z Bojkowa nie ma na liście tych, które otrzymały wsparcie finansowe.

Radny Paweł Wróblewski dodał, że jest to bardziej klub emeryta, który bardzo prężnie działa i nie odczuwa braku środków finansowych. To jedna z większych grup, które spotykają się często i regularnie. Nie są klubem seniora, ale bardzo aktywnie działają, więc może warto dotrzeć do tych ludzi. Być może możliwe jest rozdzielenie przez Centrum 3.0

środków w taki sposób, aby objąć przedsięwzięcia dla seniorów, niezależnie od tego, czy jest to klub działający przy radzie dzielnicy, ale np. zgodnie z podziałem na dzielnice, określając regulamin możliwości skorzystania z tych środków. Może zdarzyć się sytuacja, że rada dzielnicy nie będzie chciała, z różnych względów, wykorzystać swojego budżetu na aktywności dla seniorów, więc warto rozważyć alternatywne rozwiązanie. **Radny Paweł Wróblewski** podkreślił, że jednocześnie ma świadomość, jaka jest sytuacja finansowa, ale może warto rozważyć wyodrębnienie środków na działalność dla seniorów, przy czym kwestia zwiększenia budżetów rad dzielnic to zupełnie inna sprawa.

Radny Gabriel Bodzioch zapytał, czy są rady dzielnic, które swoje lokale mają w budynkach należących do podmiotów prywatnych.

Naczelnik Biura Rady Miasta Barbara Chodaczek-Sagan odpowiedziała, że większość lokali rad dzielnic znajduje się w gminnych budynkach, ale są także przypadki najmu lokali od podmiotów zewnętrznych wtedy, gdy nie ma innej możliwości.

Radny Gabriel Bodzioch przekazał, że dobrym pomysłem jest ogłoszenie konkursu dla klubów seniora na dofinansowanie ich przedsięwzięć.

Radna Grażyna Walter-Łukowicz dodała, że rozliczanie środków otrzymanych przez Radę Seniorów i kluby seniorów nie jest łatwe. Pomocne jest tu doświadczenie członków rad dzielnic w rozliczaniu środków, więc byłoby dobrze, aby środki dla seniorów pozostały w budżetach rad. Natomiast dla klubów, które nie działają przy żadnej z rad dzielnic, rozliczenia dokonywane byłyby przez Centrum 3.0.

Naczelnik Biura Rady Miasta Barbara Chodaczek-Sagan przekazała, że mogą się tu pojawić wątpliwości, gdyż statuty dzielnic nie nakazują wspierania w sposób szczególny działalności seniorów. Nie można narzucić radom sposobu wydatkowania środków. Ze względów formalnych może być to wątpliwe.

Przewodniczący Komisji Łukasz Chmielewski zauważył, że wcześniej pula dla seniorów była wyodrębniona.

Naczelnik Biura Rady Miasta Barbara Chodaczek-Sagan przekazała, że mogły wtedy obowiązywać inne statuty dzielnic. W tych aktualnie obowiązujących nie ma przepisu o szczególnym wspieraniu działalności seniorów.

Radna Agnieszka Filipkowska zauważyła, że przy tworzeniu odrębnej puli pojawia się pytanie, jeżeli tworzy się ją dla jednej grupy, to dlaczego nie dla innej. Środki na działalność rad dzielnic powinny być większe, ale narzucanie sposobu ich wydatkowania nie jest właściwym rozwiązaniem.

Radny Paweł Wróblewski zgodził się, że to powinna być swobodna decyzja rad, inna sprawa to działalność Centrum 3.0.

Przewodniczący Komisji Łukasz Chmielewski podsumował, że Komisja prześle Prezydentowi Miasta wnioski wypracowane na dzisiejszym posiedzeniu, tj. postulaty dotyczące: zwiększenia puli środków przeznaczonych na działalność promocyjną gliwickich rad dzielnic, zaplanowania dodatkowych środków na przedsięwzięcia dla seniorów i kluby seniora działające przy gliwickich radach dzielnic, zaplanowania w przyszłorocznym budżecie miasta Gliwice środków przeznaczonych na funkcjonowanie Rady Seniorów Miasta Gliwice w wysokości 5 tys. zł, a także działalność klubów seniora, które nie działają przy żadnej z gliwickich rad dzielnic.

Sekretarz Miasta Marta Tartanus-Oryszczak przekazała, że przyjmuje te postulaty na przyszłość, jednak nie może się do nich ustosunkować na ten moment. Należy także zauważyć, że rady dzielnic nie chcą sztywnego wyodrębnienia środków na przedsięwzięcia dla seniorów.

Przewodniczący Komisji Łukasz Chmielewski odpowiedział, że wszystkie chcą dodatkowych środków na działalność seniorów.

Sekretarz Miasta Marta Tartanus-Oryszczak zauważyła, że mieści się to w postulacie dotyczącym zwiększenia środków na działalność rad dzielnic. Rady mogą swobodnie dysponować przydzielonymi im środkami.

Radny Paweł Wróblewski poinformował, że jeżeli jakieś przedsięwzięcia organizowane są przez rady dzielnic, to często przy szkołach. Ich aktywność może rozwinąć pozytywne mechanizmy i zjawiska w dzielnicy. Dla miasta środki na działalność rad dzielnic mogą stanowić bardzo opłacalny wydatek. Dla dobra mieszkańców warto wspierać aktywność rad dzielnic i przekazywać środki na ich funkcjonowanie. To właściwie wydatkowane środki, które przyczyniają się do rozwoju dzielnic oraz społeczeństwa obywatelskiego. W kontekście zwiększania puli środków, to wskaźnik inflacyjny wydaje się być dobrym punktem odniesienia.

Przewodniczący Komisji Łukasz Chmielewski dodał, że radom brakuje środków na ich działalność, a stanowi ona element promocji miasta. Rady dzielnic chcą aktywnie funkcjonować, środków brakuje, a w obecnych czasach trudno jest pozyskiwać sponsorów.

Radny Paweł Wróblewski zauważył, że miastu będzie trudno w najbliższym czasie zwiększyć wpływy do budżetu. Stopa zwrotu środków na działalność rad dzielnic jest wysoka i może warto przenieść pewne kwoty z innych działań promocyjnych.

Ad 2) Sprawy bieżące.

Komisja zapoznała się z następującymi dokumentami:

- a) Analiza skarg, wniosków i petycji za I kwartał 2023 r. (w zał.) – Komisja przyjęła do wiadomości.
- b) Sprawozdanie finansowe miasta Gliwice wraz ze sprawozdaniem niezależnego biegłego rewidenta (w aktach sesji Rady Miasta z dnia 15 czerwca 2023 r.) – Komisja przyjęła do wiadomości.
- c) Odpowiedź w sprawie zmian w Biuletynie Informacji Publicznej (w aktach sprawy **BR.0012.15.6.2023**) – Komisja przyjęła do wiadomości.
- d) Odpowiedź w sprawie montażu poręczy w sali kinowej Sceny Bajka – Kina Amok (w aktach sprawy **BR.0012.15.6.2023**) – Komisja przyjęła do wiadomości i ustaliła, że powróci do tematu w październiku 2023 r.
- e) Sprawozdanie z działalności Ośrodka Pomocy Społecznej w roku 2022 (w zał.) – Komisja przyjęła do wiadomości.
- f) Ocena Zasobów Pomocy społecznej za 2022 rok (w aktach sesji Rady Miasta z dnia 15 czerwca 2023 r.) – Komisja przyjęła do wiadomości.

(***)

Komisja przyjęła protokół posiedzenia, które odbyło się 15 marca 2023 r.

(***)

Nie ustalono terminu kolejnego posiedzenia Komisji.

Na tym zakończono posiedzenie Komisji.

Protokołowała

(-) Katarzyna Golonka

Przewodniczący Komisji
Dialogu Społecznego

(-) Łukasz Chmielewski