

Protokół posiedzenia Komisji Dialogu Społecznego

Rady Miasta Gliwice kadencji 2018-2023, przedłużonej do 30.04.2024 r.
w dniu 15 listopada 2023 r., godz. 18.00

Przewodniczący Komisji Łukasz Chmielewski otworzył posiedzenie Komisji, powitał gości oraz zebranych radnych i zaproponował przyjęcie następującego porządku obrad:

1) Druki sesyjne.

2) Sprawy bieżące.

Nie zgłoszono uwag do zaproponowanego porządku obrad.

W posiedzeniu udział wzięli: Naczelnik Wydziału Geodezji i Kartografii Sebastian Ptak, Dyrektor Centrum 3.0 – Gliwickiego Ośrodka Działań Społecznych Marta Kryś, radny spoza składu Komisji Michał Jaśniok oraz mieszkańcy miasta.

Ad 1) Druki sesyjne.

Komisja opiniowała następujące druki sesyjne:

- a) Projekt uchwały (**druk nr 1086**) w sprawie nadania nazwy ulicy zlokalizowanej na terenie miasta Gliwice.

Przewodniczący Komisji Łukasz Chmielewski przekazał, że projekt uchwały przewiduje nadanie nazwy „mjr. pil. Antoniego Tomiczka” ulicy zlokalizowanej na terenie miasta Gliwice, co jest zgodne z przyjętą zasadą nadawania nazw w ramach jednolitej dziedziny. Ulice zlokalizowane na Trynku mają nazwy związane z lotnictwem.

Naczelnik Wydziału Geodezji i Kartografii Sebastian Ptak przypomniał, że ulica miała otrzymać nazwę Lotnisko, ale do tego nie doszło, stąd nowa propozycja. Procedura przedłużyła się, gdyż w przypadku nadawania nazwy czyimś imieniem, niezbędne jest uzyskanie opinii Instytutu Pamięci Narodowej.

Przewodniczący Komisji Łukasz Chmielewski zapytał, czy w takim przypadku pozyskanie opinii Instytutu Pamięci Narodowej jest obowiązkiem.

Naczelnik Wydziału Geodezji i Kartografii Sebastian Ptak potwierdził i dodał, że obowiązek ten wydłuża procedurę nadania nazwy ulicy. W zapisie proponowanej nazwy użyto skrótu, który jest prawidłowy i zgodny z zasadą, którą przyjął Wojewoda Śląski w swoich zarządzeniach zastępczych zmieniających nazwy ulic.

Brak kolejnych pytań ze strony członków Komisji.

Przewodniczący Komisji Łukasz Chmielewski zapytał, kto z członków Komisji jest za pozytywną opinią do projektu uchwały wg druku nr 1086.

Wynik głosowania: **8 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się**. Komisja **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały.

- b) Projekt uchwały (**druk nr 1102**) w sprawie zmiany uchwały w sprawie programu współpracy miasta Gliwice z organizacjami pozarządowymi na rok 2024.

Dyrektor Centrum 3.0 – Gliwickiego Ośrodka Działań Społecznych Marta Kryś wyjaśniła, że w związku z monitorowaniem rozstrzygnięć nadzorczych Wojewody Śląskiego zauważono, że stwierdzana jest nieważność tego rodzaju uchwał ze względu na zbyt ogólne zapisy dotyczące m.in. prac komisji konkursowej. W związku z powyższym, przygotowano projekt uchwały, który wprowadza wymagane szczegóły. Nie są to nowe zasady, projekt uchwały przewiduje tylko zamieszczenie ich w samej uchwale.

Brak pytań ze strony członków Komisji.

Przewodniczący Komisji Łukasz Chmielewski zapytał, kto z członków Komisji jest za pozytywną opinią do projektu uchwały wg druku nr 1102.

Wynik głosowania: **7 głosów za, 0 przeciw, 1 wstrzymujący się**. Komisja **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały.

(***)

Radny Paweł Wróblewski, w imieniu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, przekazał, że do porządku obrad najbliższej sesji zostaną wprowadzone dwa projekty uchwał w sprawie rozpatrzenia skarg.

Radna Katarzyna Kuczyńska-Budka zapytała, czy Komisja mogłaby się zwrócić do Prezydenta Miasta z prośbą, aby projekty uchwał, proponowane do wprowadzenia poza porządkiem obrad sesji Rady Miasta, przekazywane były radnym najpóźniej na dwa dni przed terminem sesji. Zdarzają się sytuacje, że radnym brakuje czasu na zapoznanie się z projektami uchwał, a także materiałami informacyjnymi.

Komisja wyraziła zgodę i zwróciła się z prośbą do Prezydenta Miasta.

Ad 2) Sprawy bieżące.

Komisja zapoznała się z następującymi dokumentami:

- a) Odpowiedź Naczelnika Wydziału Gospodarki Nieruchomościami w sprawie udostępnienia kopii umowy dzierżawy zawartej pomiędzy miastem Gliwice a Spółdzielnią Mieszkaniową przy Politechnice Śląskiej (w aktach sprawy nr **BR.0012.15.10.2023**).

Przewodniczący Komisji Łukasz Chmielewski przekazał, że po zapoznaniu się z treścią umowy, należy stwierdzić, że nie ma możliwości jej rozwiązania.

Mieszkaniec miasta przekazał, że miasto zabrało mieszkańcom miejsca parkingowe, co utrudniło codzienne funkcjonowanie.

Mieszkaniec miasta dodał, że problem ten eskaluje, wieczorami parking stoi pusty, wokół pojawiają się nowe wraki samochodów, miejsc parkingowych brakuje, a teraz dodatkowo studenci wrócili do nauki i dostępność miejsc jest jeszcze mniejsza. Problem narasta. Należy ubolewać, że nie zrewidowano postanowień umowy i nie wykazano chęci rozwiązania problemu. Teraz okazuje się, że nic nie można w tej sprawie zrobić. Chodnik przy ul. Sobótki blokowany jest cały czas. Problem nie zniknął, a będzie jeszcze bardziej narastał, bo zbliża się zima. Stąd ponowna prośba o rozwiązanie umowy i pomoc, by nie pozostawić mieszkańców z tym problemem.

Przewodniczący Komisji Łukasz Chmielewski przekazał, że jest po stronie mieszkańców, sam przygotowuje umowy i zawsze stara się, aby zabezpieczyć interesy podmiotu. Tu powinny zostać zabezpieczone interesy miasta, a stało się inaczej.

Mieszkaniec miasta zapytał, czy jest możliwość ustalenia, jakie środki miasto Gliwice wyłożyło na inwestycję w ten teren i remont, który został przeprowadzony. Zostało to dokonane z podatków mieszkańców.

Mieszkaniec miasta zapytał, czy ktoś wiedział, że dzierżawca nie wyraża zgody na rozwiązanie umowy za porozumieniem stron.

Radna Katarzyna Kuczyńska-Budka przekazała, że to deklaracja Prezydenta Miasta, nie ma tego na piśmie, że nie ma zgody na rozwiązanie umowy.

Mieszkaniec miasta zauważył, że w mieście dba się o to, aby nie utrudniać życia mieszkańcom w kontekście przepływu osób i komunikacji, a ulice w okolicach parkingu są codziennie blokowane. Mieszkańcy rozmawiają z kierowcami blokującymi ulice, którzy tłumaczą się, że to tylko na chwilę, że zawsze mogli się tu zatrzymać, dochodzi do kuriozalnych sytuacji. Widoczna jest bardzo duża zmiana jakościowa, jeśli chodzi o życie codzienne.

Mieszkaniec miasta dodał, że przy ul. Sobótki przepisy drogowe są notorycznie łamane.

Mieszkaniec miasta przekazał, że kiedyś zgłoszono inicjatywę, aby przy ul. Sobótki postawić słupki, nie została ona zrealizowana, a teraz ulica ta jest notorycznie blokowana.

Radna Grażyna Walter-Łukowicz zapytała, ile jest budynków przy ul. Sobótki.

Mieszkaniec miasta odpowiedział, że jest 7 numerów, to kilkadziesiąt mieszkań.

Mieszkaniec miasta przekazał, że sprawa ta nie może się tak skończyć. Jeżeli mieszkańcy nie zbiorą środków na adwokata, to zostanie w tę sprawę zaangażowana telewizja. Nie ma pozwolenia na to, by sprawa tak się skończyła. Na wszystko są nagrania, jak od momentu wydzierżawienia parkingu ulice są notorycznie blokowane.

Radna Agnieszka Filipkowska zapytała, czy dochodzi do kolizji, czy zarysowań karoserii samochodów.

Mieszkaniec miasta potwierdził, że jest wiele szkód parkingowych.

Radny Stanisław Kubit zapytał, czy umowa może zostać rozwiązana, czy Spółdzielnia Mieszkaniowa przy Politechnice Śląskiej może odpuścić.

Radna Grażyna Walter-Łukowicz odpowiedziała, że jest członkiem Rady Nadzorczej, nie ma kompetencji do rozwiązania umowy.

Radny Paweł Wróblewski zauważył, że radna Grażyna Walter-Łukowicz może jednak przeprowadzić z zarządem spółdzielni rozmowę.

Radny Stanisław Kubit dodał, że można podjąć próbę przekonania zarządu spółdzielni do rozwiązania umowy wobec sytuacji społecznej, która ma miejsce w związku z jej zawarciem i dla dobra ogółu.

Radny Paweł Wróblewski zauważył, że podpisana umowa ma charakter cywilno-prawny i może być możliwość, aby Spółdzielnia Mieszkaniowa przy Politechnice Śląskiej wycofała się z niej, przy jednoczesnym pozostawieniu do jej dyspozycji dwóch, trzech miejsc parkingowych.

Przewodniczący Komisji Łukasz Chmielewski przekazał, że były prowadzone rozmowy na ten temat, ale nikt nie przewidywał, że umowa jest skonstruowana w taki sposób, że nie zabezpiecza interesów miasta i dodał, że rozmawiał także z prezesem zarządu spółdzielni, koszty na ten parking zostały poniesione, ale konieczne jest znalezienie wyjścia z sytuacji.

Mieszkaniec miasta zapytał, czy parking został wybrukowany przez spółdzielnię.

Przewodniczący Komisji Łukasz Chmielewski odpowiedział, że teren został wybrukowany przez miasto, szlaban zaś sfinansowany ze środków spółdzielni.

Mieszkaniec miasta zapytał, czy ktoś jest w stanie zrozumieć, jak było cztery lata temu. Problemem jest szlaban, bo ludzie widząc szlaban i wolne miejsca parkingowe, zatrzymują się przy ul. Sobótki.

Mieszkaniec miasta dodał, że zwracał uwagę, jak już się pojawiły pierwsze sygnały świadczące o tym, że spółdzielnia zamierza zająć parking, że może skończyć się to sytuacją konfliktową. Gdyby zostało to dostrzeżone, to spółdzielnia nie poniosłaby kosztów związanych z montażem szlabanu, nie związałyby się umową, a dostęp mieszkańców do tego terenu nie zostałby ograniczony. Już wcześniej było to sygnalizowane. Jeżeli mieszkańcy dostaliby urządzenia do wjazdu na teren parkingu, a sama spółdzielnia miałaby do dyspozycji kilka miejsc, to i tak problemem jest szlaban. Ulica Sobótki jest otwarta i można znaleźć na niej miejsca parkingowe i mieszkańcy miasta, chcący skorzystać z pobliskich sklepów lub punktów usługowych, będą tam parkować.

Radna Grażyna Walter-Łukowicz zapytała, czy problemem jest szlaban.

Mieszkaniec miasta potwierdził, to on jest problemem, samochody dostawcze nie mają miejsca, aby wjechać i rozładować towar.

Radna Grażyna Walter-Łukowicz przekazała, że porozmawia z prezesem zarządu spółdzielni, bo z tego co widać, największym problemem jest szlaban.

Przewodniczący Komisji Łukasz Chmielewski podsumował, że zostaną podjęte próby przeprowadzenia rozmów z prezesem zarządu Spółdzielni Mieszkaniowej przy Politechnice

Śląskiej i zaproponował, aby Komisja zwróciła się z wnioskiem do Prezydenta Miasta o uwzględnianie w umowach zawieranych przez miasto Gliwice zapisów, zabezpieczających interesy miasta Gliwice i jego mieszkańców, poprzez wprowadzenie postanowień pozwalających na ich rozwiązanie.

Komisja wyraziła zgodę.

Mieszkaniec miasta przekazał, że cieszy się, że zauważono problem szlabanu, ale problem polega także na tym, że w godzinach wieczornych te miejsca parkingowe są puste.

Przewodniczący Komisji Łukasz Chmielewski potwierdził, że wieczorami połowa miejsc parkingowych na tym terenie jest dostępna.

Mieszkaniec miasta dodał, że problemem jest szlaban, nie ma zastrzeżeń w stosunku do miejsc parkingowych dla pracowników spółdzielni, bo większość mieszkańców i tak wraca do domów po godz. 16.00. Problem jest w tym, że miejsca te wieczorami stoją puste.

Mieszkaniec miasta dodał, że jednak nikt niech nie myśli, że likwidacja szlabanu rozwiąże sprawę, bo tu chodzi o nieuczciwość, to zwykłe cwaniactwo.

Przewodniczący Komisji Łukasz Chmielewski podsumował, że sprawa jest w toku, zostaną podjęte próby rozmów z prezesem Spółdzielni Mieszkaniowej przy Politechnice Śląskiej, a do Prezydenta Miasta zostanie wystosowane pismo w sprawie zapisów w umowach zawieranych przez miasto Gliwice.

Mieszkaniec miasta dodał, że widzi dużą różnicę w podejściu do sprawy.

- b) Raport o stanie realizacji zadań oświatowych za rok szkolny 2022/2023 (w zał.) – Komisja przyjęła do wiadomości.
- c) Zestawienie skarg, wniosków i petycji za III kwartał 2023 r. (w zał.) – Komisja przyjęła do wiadomości.
- d) Pismo w sprawie podmiotów, na rzecz których w 2024 r. mogą być wykonywane przez nieletnich prace społeczne (w zał.) – Komisja przyjęła do wiadomości.

(***)

Komisja przyjęła protokół posiedzenia, które odbyło się 11 października 2023 r.

(***)

Następne posiedzenia Komisji odbędą się:

- **29 listopada 2023 r., godz. 15.00** (posiedzenie wspólne z Komisją Edukacji, Kultury i Sportu); tematyka posiedzenia: opinia do projektu budżetu miasta Gliwice na 2024 r. oraz do projektu Wieloletniej Prognozy Finansowej;
- **13 grudnia 2023 r., godz. 18.00**; tematyka posiedzenia: omówienie procedur Gliwickiego Budżetu Obywatelskiego i Gliwickiej Inicjatywy Lokalnej oraz informacja o realizacji zadań; druki sesyjne; sprawy bieżące.

Na tym zakończono posiedzenie Komisji.

Protokołowała

(-) Katarzyna Golonka

Przewodniczący Komisji

Dialogu Społecznego

(-) Łukasz Chmielewski