

Protokół posiedzenia
Komisji Edukacji, Kultury i Sportu
Rady Miasta Gliwice kadencji 2018-2023
w dniu 8 października 2019 r., godz. 16.00

Przewodnicząca Komisji Krystyna Sowa otworzyła posiedzenie Komisji, powitała gościa oraz radnych i zaproponowała przyjęcie następującego porządku obrad:

- 1) **Ocena działalności gliwickich zespołów szkolno-przedszkolnych i zespołów przedszkoli miejskich**
- 2) **Druki sesyjne.**
- 3) **Sprawy bieżące.**

Nie zgłoszono uwag do zaproponowanego porządku obrad.

W posiedzeniu udział wzięli Naczelnik Wydziału Edukacji Mariusz Kucharz.

Ad 1) Ocena działalności gliwickich zespołów szkolno-przedszkolnych i zespołów przedszkoli miejskich.

Naczelnik Wydziału Edukacji Mariusz Kucharz przedstawił informację dotyczącą działalności gliwickich zespołów szkolno-przedszkolnych oraz zespołów przedszkoli miejskich. W Gliwicach funkcjonuje 13 zespołów szkolno-przedszkolnych, cztery zespoły przedszkoli miejskich, a dwa przedszkola włączone zostały do zespołów szkół ogólnokształcących. Proces łączenia jednostek rozpoczął się w 2012 r., w związku z wymówieniem umowy dzierżawy jednego obiektu, w którym znajdowało się przedszkole. Prezydent Miasta wyraził wtedy zgodę na zaproponowanie ówczesnej Radzie Miejskiej połączenia przedszkola ze szkołą (tak aby znajdowało się ono w tym samym budynku) i utworzenie zespołu szkolno-przedszkolnego. Przygotowano także propozycję połączenia dwóch innych jednostek, które zlokalizowane były w odrębnych budynkach, jednak w bliskiej odległości od siebie. W 2012 r. Rada Miejska w Gliwicach podjęła uchwałę o utworzeniu dwóch zespołów szkolno-przedszkolnych. Następnie rozpoczęła się obserwacja sposobu funkcjonowania tych jednostek. Wnioski, które wysunięto, stwierdzały brak negatywnych odczuć wśród dzieci i rodziców, związanych ze zmianami organizacyjnymi oraz poczucie większej dostępności do infrastruktury, a także lepszą adaptację przedszkolaków do warunków szkolnych. Dodatkowo decyzja ta miała pozytywny wpływ na kwestie organizacyjne, związane np. ze zwolnieniami lekarskimi wśród nauczycieli i koniecznością zapewnienia zastępstw. Wszystkie te okoliczności wykazały, że decyzja o tworzeniu zespołów szkolno-przedszkolnych przynosi pozytywne rezultaty. Zmiany te wzbudzały wśród pracowników niepokój dotyczący zmian organizacyjnych w jednostkach. Przyjęto jednak zasadę, że decyzja o utworzeniu zespołu podejmowana jest po pojawieniu się takiej potrzeby w danej dzielnicy, przy jednoczesnym zakończeniu kadencji dyrektorów danych jednostek. Tak stopniowo powstawały kolejne zespoły szkolno-przedszkolne oraz zespoły przedszkoli miejskich. Podjęto także decyzję o włączeniu dwóch przedszkoli do zespołów szkół ogólnokształcących. Aktualnie w mieście funkcjonuje 19 zespołów, pozostały cztery samodzielnie funkcjonujące przedszkola. Korzyści wynikające z tworzenia zespołów to: zapewnienie kontroli zarządczej, łatwiejsze zastępowanie pracowników kadry pracowniczej i pedagogicznej, wykorzystanie infrastruktury szkolnej, lepsza organizacja pomocy psychologiczno-pedagogicznej, łagodne przejście dzieci z przedszkola do szkoły. Ideą nie było szukanie oszczędności, ale sprawność organizacyjna. Jednocześnie uniknięto wzrostu kosztów administracyjnych w przekształcanych jednostkach.

Przewodnicząca Komisji Krystyna Sowa zauważyła, że proces ten nie jest jeszcze zakończony, gdyż w mieście funkcjonują cztery samodzielne przedszkola.

Naczelnik Wydziału Edukacji Mariusz Kucharz odpowiedział, że nic nie stoi na przeszkodzie, aby weszły w skład zespołów.

Przewodnicząca Komisji Krystyna Sowa zwróciła uwagę na nazewnictwo, zespoły szkół ogólnokształcących, do których włączone zostały dwa przedszkola, już nimi nie są, w związku z likwidacją gimnazjów. Trzeba zwrócić uwagę na nazewnictwo.

Naczelnik Wydziału Edukacji Mariusz Kucharz przekazał, że warto poczekać na koniec kadencji dyrektorów tych jednostek, a nie dokonywać zmiany tylko ze względu na samą nazwę.

Przewodnicząca Komisji Krystyna Sowa zapytała o mankamenty tworzenia zespołów szkolno-przedszkolnych oraz zespołów przedszkoli miejskich.

Naczelnik Wydziału Edukacji Mariusz Kucharz odpowiedział, że dotyczą one dwóch obszarów. Do czasu włączenia do zespołów, w małych przedszkolach panowała atmosfera, że dyrektor jednostki dbał o wszystko. W zespołach szkolno-przedszkolnych uczula się dyrektorów tych jednostek, aby kompetencje i zadania dotyczące działalności przedszkola pozostawić zastępcom – zwykle dotychczasowym dyrektorom przedszkoli. Celem takiego działania jest, aby rodzice i dzieci, uczęszczające do przedszkola, mieli poczucie, że jest osoba, która jest blisko i może być osobą pierwszego kontaktu w przypadku pojawienia się problemów. Drugi mankament dotyczący działalności zespołów szkolno-przedszkolnych i zespołów przedszkoli miejskich związany jest z obszarem wydatkowania środków finansowych. Funkcjonowanie takich dużych jednostek może doprowadzić do konieczności objęcia niektórych zakupów ustawą Prawo Zamówień Publicznych, a to może wprowadzić reperkusje tzw. „miękkie”, które trudno ująć w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, ale to temat zbyt rozwlekły, by go teraz omawiać.

Przewodnicząca Komisji Krystyna Sowa zapytała, czy nie ma obawy, że przedszkola będą pokrzywdzone w związku z włączeniem do struktur zespołów, w zakresie bieżących potrzeb, remontów i zakupu wyposażenia.

Naczelnik Wydziału Edukacji Mariusz Kucharz odpowiedział, że gdyby pojawiła się taka obawa, to wicedyrektorzy zespołów szkół zawsze mogą zgłaszać swoje uwagi do Wydziału Edukacji.

Na tym zakończono tę część posiedzenia.

(***)

Naczelnik Wydziału Edukacji Mariusz Kucharz przekazał, że wpłynęło zawiadomienie o wszczęciu postępowania nadzorczego w sprawie stwierdzenia nieważności uchwały nr VIII/152/2019 w sprawie uchwalenia regulaminu ustalania wysokości dodatków motywacyjnego, funkcyjnego, za wysługę lat i za warunki pracy oraz szczegółowych zasad ich przyznawania, sposobu obliczania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe oraz za godziny doraźnych zastępstw, wysokości i warunków wypłacania nagród dla nauczycieli. Zakwestionowano m.in. fakt, że określono maksymalną wysokość dodatku motywacyjnego, a nie określono minimalnej (powołując się na wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego z 2009 r.). Do tej pory w gliwickich uchwałach dotyczących tej materii nigdy nie było takiego uregulowania i uchwały nie były kwestionowane.

Radna Katarzyna Kuczyńska-Budka zauważyła, że za bezzasadne uznano także utworzenie katalogu sytuacji, w których można przyznać dodatek za godziny ponadwymiarowe.

Naczelnik Wydziału Edukacji Mariusz Kucharz dodał, że przedstawiono także zarzut, że uchwała zawiera przepisy, które naruszają kompetencje dyrektora szkoły, a z drugiej strony zwrócono uwagę na fakt, że w uchwale brakuje katalogu warunków wypłacania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe oraz godziny doraźnych zastępstw.

Naczelnik Wydziału Edukacji Mariusz Kucharz przekazał, że w przypadku uchylenia tej uchwały obowiązuje poprzednia ustalająca regulamin. Problem jest w tym, że uchwała została opublikowana i weszła w życie z mocą obowiązującą od 1 września br. Dodatki, które miały zostać przyznane na jej podstawie, zostały wypłacone. W przypadku uchylenia uchwały dyrektorom grozi naruszenie dyscypliny finansów publicznych i będą musieli zwrócić się z prośbą o zwrot wypłaconych środków.

Przewodnicząca Komisji Krystyna Sowa zauważyła, że uchwała została opublikowana, weszła w życie 28 września br. z mocą obowiązującą od 1 września br., a zawiadomienie o wszczęciu postępowania wpłynęło 4 października br.

Naczelnik Wydziału Edukacji Mariusz Kucharz przekazał, że sprawa jest w toku, najlepiej byłoby, gdyby Wojewoda Śląski nie wydawał rozstrzygnięcia nadzorczego i nie uchylał uchwały, a na najbliższą sesję Rady Miasta zostałby przygotowany projekt uchwały uwzględniający zastrzeżenia nadzoru prawnego.

Radna Agnieszka Filipkowska zapytała, co powinni w tej sytuacji zrobić nauczyciele.

Naczelnik Wydziału Edukacji Mariusz Kucharz odpowiedział, że w tym przypadku pracodawca, czyli dyrektor jednostki oświatowej, może prosić nauczycieli o zwrot bezpodstawnie wypłaconych środków.

Brak dalszych pytań ze strony członków Komisji.

Ad 2) Druki sesyjne.

Komisja opiniowała następujące druki sesyjne:

- a) projekt uchwały (**druk nr 165**) w sprawie programu współpracy z organizacjami pozarządowymi

Przewodnicząca Komisji Krystyna Sowa zapytała, kto z członków Komisji jest za pozytywną opinią do projektu uchwały wg druku nr 165.

Wynik głosowania: **7 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się**. Komisja **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały.

- b) projekt uchwały (**druk nr 167**) w sprawie odwołania upoważnienia Prezydenta Miasta Gliwice do ustalania wysokości cen i opłat za korzystanie z miejskich obiektów i urządzeń użyteczności publicznej

Przewodnicząca Komisji Krystyna Sowa zapytała, kto z członków Komisji jest za pozytywną opinią do projektu uchwały wg druku nr 167.

Wynik głosowania: **7 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się**. Komisja **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały.

- c) projekt uchwały (**druk nr 172**) w sprawie dostosowania Willi Caro i Zamku Piastowskiego do potrzeb osób niepełnosprawnych (projekt na wniosek grupy mieszkańców, w ramach obywatelskiej inicjatywy uchwałodawczej)

Radny Łukasz Chmielewski zapytał, kto z członków komitetu inicjatywy uchwałodawczej będzie przedstawicielem wnioskodawców podczas sesji Rady Miasta.

Radna Agnieszka Filipkowska przekazała, że to ona będzie reprezentować komitet inicjatywy uchwałodawczej.

Radny Łukasz Chmielewski zapytał, czy wydana została opinia Miejskiego Konserwatora Zabytków, gdyż wydaje się, że w przypadku tych dwóch obiektów opinia taka powinna zostać wydana.

Radna Agnieszka Filipkowska odpowiedziała, że prawdopodobnie nie ma to znaczenia w przypadku dostosowania obiektu do potrzeb osób niepełnosprawnych. Sprawa

dostosowania Willi Caro była poruszana już w 2015 r. Zastępca Prezydenta Miasta Krystian Tomala na jednym z posiedzeń Komisji Edukacji, Kultury i Sportu przekazał, że nigdy nie było planów dostosowania tego obiektu do potrzeb osób niepełnosprawnych. To, że jakiś obiekt jest zabytkiem, nie oznacza, że są tylko przeciwwskazania prawne do dostosowania budynku do potrzeb osób niepełnosprawnych. Każdy obywatel ma mieć równy dostęp do dóbr kultury.

Radna Katarzyna Kuczyńska-Budka zauważyła, że jest sporo zabytków o dużo większej wartości historycznej, które są dostosowane do potrzeb osób niepełnosprawnych i przekazała, że jej zdaniem należy podjąć działania zmierzające w tym kierunku, m.in. wprowadzić na obiektach zabytkowych oznaczenia dla osób niewidomych. Taki krok nie wymaga opinii Miejskiego Konserwatora Zabytków. Pewne prace nie wymagają takiego opiniowania. Miasto powinno podejmować kroki zmierzające do osiągnięcia stanu, kiedy przestrzeń miejska będzie dostępna nie tylko dla osób niepełnosprawnych, ale także osób starszych, rodziców i dzieci.

Przewodnicząca Komisji Krystyna Sowa przekazała, że w dniu dzisiejszym pojawiła się opinia prawna dotycząca przedstawionego projektu uchwały, która wskazuje, że przedmiot projektu uchwały leży poza kompetencjami Rady Miasta.

Radny Łukasz Chmielewski, po zapoznaniu się z opinią prawną, zauważył, że podjęcie tej uchwały stanowiłoby przekroczenie kompetencji.

Przewodnicząca Komisji Krystyna Sowa zaproponowała, aby Komisja nie opiniowała tego projektu uchwały i tylko przeprowadziła dyskusję na ten temat.

Komisja wyraziła zgodę przez aklamację.

Radny Łukasz Chmielewski zauważył, że w projekcie uchwały powinna być uregulowana także sprawa finansowania.

Przewodnicząca Komisji Krystyna Sowa dodała, że w projekcie uchwały wyznaczono tylko dwa rodzaje niepełnosprawności: ruchową oraz wzrokową.

Radna Katarzyna Kuczyńska-Budka odpowiedziała, że osoby z innymi niepełnosprawnościami mogą korzystać z tych obiektów. W projekcie uchwały mowa jest o tych, które kompletnie uniemożliwiają zwiedzanie tych obiektów.

Radny Adam Michczyński zapytał, jaka jest inna droga, jeżeli przedmiot tego projektu uchwały leży poza kompetencjami Rady Miasta.

Radna Katarzyna Kuczyńska-Budka odpowiedziała, że możliwe jest przygotowanie uchwały intencyjnej, która obliguje organ wykonawczy do zdiagnozowania problemu i utworzenia planu dostosowania obiektów.

Przewodnicząca Komisji Krystyna Sowa zauważyła, że sprawa ta może być przedmiotem prac Komisji, w których udział brać będą przedstawiciele Prezydenta Miasta.

Radna Agnieszka Filipkowska zauważyła, że oczywiście nie wszystkie gliwickie obiekty są niedostosowane do potrzeb osób niepełnosprawnych.

Radny Łukasz Chmielewski dodał, że pozostaje pytanie, w jaki sposób rozwiązać sprawę Willi Caro i Zamku Piastowskiego.

Brak dalszych uwag ze strony Komisji.

Ad 3) Sprawy bieżące.

Komisja zapoznała się z następującymi dokumentami:

- a) raport z wykonania programu ochrony środowiska dla miasta Gliwice na lata 2016-2020 za okres od 2017 do 2018 (w zał.) – Komisja przyjęła do wiadomości;
- b) pismo w sprawie udostępnienia mieszkańcom Parkingu C podczas dni targowych (w zał.) – Komisja przyjęła do wiadomości;

- c) zawiadomienie o wszczęciu postępowania nadzorczego w sprawie stwierdzenia nieważności uchwały nr VIII/152/2019 w sprawie uchwalenia regulaminu ustalania wysokości dodatków motywacyjnego, funkcyjnego, za wysługę lat i za warunki pracy oraz szczegółowych zasad ich przyznawania, sposobu obliczania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe oraz za godziny doraźnych zastępstw, wysokości i warunków wypłacania nagród dla nauczycieli (w zał.) – Komisja przyjęła do wiadomości;
- d) odpowiedź w sprawie waloryzacji płac dla pracowników niepedagogicznych zatrudnionych w jednostkach oświatowych prowadzonych przez miasto Gliwice (w aktach sprawy **BR.0012.16.20.2019**) – Komisja przyjęła do wiadomości;
- e) odpowiedź w sprawie inicjatywy na rzecz zachowania reliktyw Kanału Kłodnickiego (w aktach sprawy **BR.0012.16.17.2019**) – Komisja przyjęła do wiadomości;
- f) zestawienie skarg, wniosków i petycji za III kwartał 2019 r. (w zał.) – Komisja przyjęła do wiadomości.

(***)

Nie ustalono terminu kolejnego posiedzenia Komisji.

Na tym zakończono posiedzenie Komisji.

Protokołowała

(-) Katarzyna Golonka

Przewodnicząca Komisji
Edukacji, Kultury i Sportu

(-) Krystyna Sowa