

**Protokół posiedzenia**  
**Komisji Edukacji, Kultury i Sportu**  
Rady Miasta Gliwice kadencji 2018-2023  
**w dniu 1 września 2020 r., godz. 17.30**

**Obrady w trybie zdalnym z wykorzystaniem środków porozumiewania się na odległość** – na podstawie art. 15zzx ust. 3 ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (Dz. U. z 2020 r., poz. 374 z późn. zm.)

**Przewodnicząca Komisji Krystyna Sowa** otworzyła posiedzenie Komisji, powitała zebranych przed monitorami komputerów gości oraz radnych i zaproponowała przyjęcie następującego porządku obrad:

- 1) **Organizacja roku szkolnego 2020/2021.**
- 2) **Kierunki rozwoju sportu w mieście Gliwice.**
- 3) **Sprawy bieżące.**

Nie zgłoszono uwag do zaproponowanego porządku obrad.

W posiedzeniu udział wzięli: Zastępca Prezydenta Miasta Ewa Weber, Naczelnik Wydziału Kultury i Promocji Miasta Paweł Staszal, Naczelnik Wydziału Edukacji Mariusz Kucharz oraz koordynator projektów Klastra Innowacji Społecznych.

**Ad 1) Organizacja roku szkolnego 2020/2021.**

**Zastępca Prezydenta Miasta Ewa Weber** przedstawiła informację dotyczącą organizacji roku szkolnego 2020/2021. Naukę w gliwickich jednostkach oświatowych rozpoczęło ok. 25 tys. uczniów, w tym 4,5 tys. dzieci w publicznych placówkach przedszkolnych. Tuż przed rozpoczęciem roku szkolnego otrzymano informacje dotyczące zmiany metodyki wyboru wariantów prowadzenia nauczania. W gliwickich jednostkach – wobec negatywnego stanowiska Sanepidu dla formuły mieszanej (hybrydowej) - zdecydowano o wprowadzeniu wariantu tradycyjnego. Pojawiła się informacja, że jeśli są przesłanki dot. możliwości wprowadzenia wariantu mieszanego jeszcze przed rozpoczęciem roku szkolnego, można wystąpić do Sanepidu o zgodę na zastosowanie innego wariantu. Podjęto więc prace z dyrektorami gliwickich jednostek oświatowych, przygotowano wnioski i wysłano je do gliwickiego Sanepidu. Jednak po kilku dniach okazało się, że zasady (zachowanie dystansu społecznego, maseczki) nie dotyczą jednostek oświatowych, a o zmianę wariantu nauczania można wystąpić tylko wtedy, gdy w jednostce zostanie wykryty wirus COVID-19. Dziś otrzymano informację, że 3 września pojawią się wytyczne dotyczące takich przypadków. W celu przygotowania szkół do rozpoczęcia roku szkolnego zorganizowano transport środków sanitarnych, które zostały rozdystrybuowane w gliwickich jednostkach oświatowych przez Centrum Ratownictwa Gliwice oraz Straż Miejską. Duża odpowiedzialność spoczywa teraz na dyrektorach szkół i przedszkoli, to oni samodzielnie muszą zdecydować o wystąpieniu do Sanepidu o zmianę sposobu organizacji zajęć.

Dziś odbyła się inauguracja roku szkolnego 2020/2021. Stanowiska dyrektorów niektórych szkół objęły nowe osoby. Część została wyłoniona w drodze konkursów, a w pozostałych przypadkach zastosowano przepisy covidowe, dające Prezydentowi Miasta możliwość powołania dyrektorów na roczną kadencję.

**Przewodnicząca Komisji Krystyna Sowa** podziękowała za pracę włożoną w stworzenie nowej Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej i poprosiła o przekazanie najlepszych życzeń wszystkim dyrektorom gliwickich jednostek oświatowych oraz nauczycielom.

**Radna Agnieszka Filipkowska** przekazała, że otrzymała zapytanie od rodzica dziecka uczęszczającego do Zespołu Szkół Ekonomiczno-Technicznych, które jest sprawne pod względem fizycznym, ale ma chorobę immunologiczną oraz zapytała, czy to od dyrekcji szkoły zależy, czy dzieci będą nosić maseczki, jeżeli dystansu społecznego nie da się zapewnić i co w tym kontekście z nauczycielami.

**Zastępca Prezydenta Miasta Ewa Weber** odpowiedziała, że miasto było przygotowane na zachowanie dystansu 1,5-metrowego w szkołach, ale otrzymano informację od Wojewody Śląskiego, że wymóg ten nie dotyczy jednostek oświatowych. Dnia 3 września br. mają pojawić się nowe wytyczne, bo aktualnie nie ma podstaw do zmiany sposobu organizacji zajęć edukacyjnych. Na ten moment, jeżeli dziecko jest chore, to ma przebywać na zwolnieniu lekarskim, a jeżeli nie jest chore, to może uczestniczyć w zajęciach. Odbyło się także spotkanie prezydentów miast i gmin. Trudno zrozumieć, dlaczego dopiero wystąpienie koronawirusa powoduje możliwość zmiany sposobu organizacji zajęć. Tylko w takim przypadku można wystąpić o zastosowanie trybu hybrydowego lub zdalnego. Nawet wcześniejsze opinie Sanepidu, dotyczące zastosowania w szkole jednego z tych wariantów, zostały wycofane.

**Radny Adam Michczyński** zapytał, czy w szkołach jest teraz obowiązek zakrywania ust i nosa oraz mierzenia temperatury ciała.

**Naczelnik Wydziału Edukacji Mariusz Kucharz** odpowiedział, że są to zalecenia, ale nie wytyczne. To nie są obowiązki, a komunikaty Głównego Inspektoratu Sanitarnego zaczynają się od słów: „należy”, „zaleca się”. W przedszkolach, oddziałach przedszkolnych oraz szkołach zniesiono konieczność zachowania dystansu społecznego i używania maseczek.

**Radny Stanisław Kubit** zapytał, czy niezależnie od wytycznych nie można wprowadzić tych zasad oraz mierzyć wszystkim temperatury. Nie czekać na wytyczne, ale podjąć wszystkie działania, aby zminimalizować ryzyko rozprzestrzeniania się wirusa.

**Zastępca Prezydenta Miasta Ewa Weber** odpowiedziała, że aktualnie prawo nie pozwala na zastosowanie i egzekwowanie tych zasad, do których wprowadzenia miasto zostało przygotowane. Podobna sytuacja jest z wymazobusami. Miasto samodzielnie finansuje ich funkcjonowanie, a Wojewoda Śląski przekazuje, że przygotowane są takie wytyczne, które umożliwiają wysyłanie wymazobusa tylko do osób obłożnie chorych, starszych oraz takich, które nie są w stanie samodzielnie dotrzeć do punktu pobierania wymazu.

**Radna Agnieszka Filipkowska** zapytała, czy dobrze rozumie, że jeżeli dyrektor szkoły poprosi o noszenie maseczek, a rodzic się z tym nie zgodzi, to nie ma sposobu wyegzekwowania tego zalecenia.

**Zastępca Prezydenta Miasta Ewa Weber** odpowiedziała, że tak, to nie jest przepis. Nie można wyegzekwować noszenia maseczki.

**Radny Adam Michczyński** przekazał, że jest to dla niego duże zaskoczenie, zalecenia Głównego Inspektoratu Sanitarnego dla uczelni z maja br. są zupełnie inne, a teraz taka zmiana.

**Radna Agnieszka Filipkowska** zapytała, czy miasto rozważa finansowanie szczepionek przeciw grypowych dla starszych mieszkańców miasta oraz nauczycieli.

**Zastępca Prezydenta Miasta Ewa Weber** odpowiedziała, że nie było to rozpatrywane. Zakup szczepionek dla nauczycieli to uprawnienie pracodawcy z zakresu BHP.

Brak kolejnych pytań ze strony członków Komisji.

## **Ad 2) Kierunki rozwoju sportu w mieście Gliwice.**

**Przewodnicząca Komisji Krystyna Sowa** przypomniała, że na poprzednim posiedzeniu Komisja podjęła dyskusję na temat kierunków rozwoju sportu, która może być

kontynuowana. Celem jest wypracowanie stanowiska wobec przedstawionych założeń. **Przewodnicząca Komisji Krystyna Sowa** zwróciła się z pytaniem, czy zakładane zmiany będą oznaczać podwyższenie łącznej kwoty przeznaczonej na realizację wszystkich zadań związanych z działalnością sportową w Gliwicach.

**Zastępca Prezydenta Miasta Ewa Weber** odpowiedziała, że zależy jej na tym, aby podejść do dokumentu jak do zbioru kierunków, które zostaną wyznaczone, ale bez określania kwot. Jeżeli taki dokument jest przygotowywany, to naturalne jest, że następuje wartościowanie kwot na realizację założeń, ale na ten moment trudno się wypowiedzieć na temat tego aspektu. Dokument zawiera zestawienie kierunków działania. W pierwszej grupie priorytetowej, na podstawie wyznaczonych celów, zostanie określona kwota na ich realizację, więc w kolejnych latach, w zależności od wyznaczonych przez kluby zadań, może być ona inna. Tu chodzi o wskazanie, co jest priorytetem i pokazanie kierunku rozwoju.

**Przewodnicząca Komisji Krystyna Sowa** poprosiła o odpowiedź na pytanie, czy zakłada się, że środki na sport zostaną podwyższone, czy o tym na ten moment nie może być dyskusji i wyjaśniła, że pyta, gdyż pojawiły się nowe formy finansowania: szkolne kluby sportowe, sport niepełnosprawnych, a to spowoduje zwiększenie puli wydatkowanych środków. Czy kierunki przewidują zwiększenie kwoty na sport?

**Zastępca Prezydenta Miasta Ewa Weber** odpowiedziała, że oczywiście nowe zadania będą zabudżetowane, ale teraz nie da się określić, czy globalna kwota będzie wyższa, gdyż ona zależy od wyników negocjacji prowadzonych w pierwszej grupie priorytetowej i od stopnia spełnienia kryteriów. Środki na nowe formy na pewno zostaną zabudżetowane, np. w Wydziale Zdrowia i Spraw Społecznych, na sport masowy dzieci i młodzieży.

**Radny Stanisław Kubit** zapytał, czy jeżeli sytuacja się ustabilizuje, to możliwe jest, aby tendencja dotycząca corocznego zwiększania puli środków przeznaczanych na sport została zapisana w dokumencie dotyczącym kierunków rozwoju sportu w Gliwicach. Dodatkowo podział dyscyplin na grupy powinien mieć charakter sportowy, powinny być możliwe awanse oraz spadki. Klubom, należącym do pierwszej grupy priorytetowej, należy określić cele i zadania, a poziom ich realizacji powinien być weryfikowany. W przypadku drastycznego spadku poziomu, dyscyplina może stracić miejsce w grupie, a na jej miejsce może pojawić się inna. W drugiej grupie priorytetowej powinien zostać stworzony ranking, a w jego ramach dyscypliny mogą notować awanse oraz spadki. W tym zakresie powinien być możliwy także awans do pierwszej grupy priorytetowej. Punkty w rankingu przydzielane mogą być wg ustalonych kryteriów (liczba medali zdobytych w mistrzostwach świata, liczba reprezentantów w kadrze narodowej, liczebność kadry szkoleniowej itp.). Punkty byłyby przydzielane za konkretne osiągnięcia.

**Zastępca Prezydenta Miasta Ewa Weber** zauważyła, że przy zastosowaniu takiej metodyki w pierwszej grupie priorytetowej znajdowałyby się cztery dyscypliny, a w drugiej grupie dziesięć i konieczna byłaby coroczna ewaluacja.

**Radny Stanisław Kubit** przekazał, że zmiany w poszczególnych grupach nie muszą odbywać się corocznie. To może się odbywać co dwa lata, ale chodzi o to, aby była to ocena sportowa, a nie dokonywana przez urzędników, wg uznania.

**Przewodnicząca Komisji Krystyna Sowa** podsumowała, że chodzi o to, aby przeprowadzana była weryfikacja przynależności dyscyplin sportowych do danej grupy priorytetowej.

**Zastępca Prezydenta Miasta Ewa Weber** wyjaśniła, że aktualnie ocena odbywa się nie wg uznania urzędników, ale zgodnie z ustalonymi parametrami oraz kryteriami sportowymi. Te kryteria osadzają się także w parametrach, które wskazane są w kierunkach rozwoju sportu w Gliwicach.

**Przewodnicząca Komisji Krystyna Sowa** zauważyła, że w drugiej grupie, w której znajduje się 14 dyscyplin, rotacja może być niewielka, ale w pierwszej grupie priorytetowej zmiany będą następowały naturalnie. Jeżeli klub przedstawi założenia i zadeklaruje ich realizację, a w efekcie nie uda mu się osiągnąć zakładanych celów, to będzie automatycznie spadał do drugiej grupy. **Przewodnicząca Komisji Krystyna Sowa** zapytała, czy kryteria

przyznawania dotacji w drodze konkursów mogą być ustalane przy udziale Komisji Edukacji, Kultury i Sportu.

**Zastępca Prezydenta Miasta Ewa Weber** odpowiedziała, że rozmawiała z Przewodniczącym Rady Miasta i jego opinia wobec tej propozycji była negatywna, gdyż materia ta leży w kompetencjach wykonawczych Prezydenta Miasta.

**Radny Marcin Kiełpiński** zauważył, że miasto nie może na ten moment podać konkretnych kwot, ale czy możliwe jest wskazanie, jaki będzie procentowy udział poszczególnych kryteriów w procesie oceny wniosków. Środowiska małych klubów sportowych obawiają się, że przyjęcie kierunków rozwoju sportu w Gliwicach spowoduje pogłębienie przepaści pomiędzy nimi a dużymi klubami. **Radny Marcin Kiełpiński** dodał, że procentowe kryteria przyznawania dotacji są lepszym rozwiązaniem, przy klasyfikacji klubów za osiągnięcia pojawia się obawa o wprowadzenie uznaniowości, a także zapytał, czy planowane jest wprowadzenie zmian w procedurze wyboru członków Rady Sportu.

**Zastępca Prezydenta Miasta Ewa Weber** odpowiedziała, że zawsze będą różnice w kwotach dotacji, ale nie chodzi o to, by kluby dostawały różne kwoty, ale żeby dofinansowanie przyznawane było za wyniki sportowe. Na pewno nie będzie procentowego i punktowego przełożenia w pierwszej grupie priorytetowej, ale nie ma obaw, że stracą na tym dyscypliny znajdujące się w drugiej grupie.

**Naczelnik Wydziału Kultury i Promocji Miasta Paweł Staszal** przekazał, że celem klasyfikacji dyscyplin sportowych na pierwszy i drugi priorytet, a także na sport młodzieży, był podział przestrzeni, która do tej pory była jednolita, a wszystkie kluby oceniane były w jednej grupie. Kierunki rozwoju sportu w Gliwicach zakładają, że każda z grup ma swoje cele i założenia, które wskazane są w dokumencie. Jest rozróżnienie i zastosowane są różne kryteria, a ich struktura jest bardziej czytelna dla klubów. Są to m.in. osiągnięcia sportowe, liczba szkolonych dzieci i młodzieży. Kryteria te będą czynnikami obiektywizującymi, a to pozwoli klubom dostrzec jasny i wyraźny system kryteriów. Oczywiście będzie przeprowadzana ich ewaluacja, ale zasady mają być maksymalnie transparentne i przejrzyste.

**Radny Marcin Kiełpiński** przekazał, że liczy na to, że kluby będą wiedziały, jakie aspekty są punktowane i za jakie osiągnięcia można otrzymać punkty.

**Naczelnik Wydziału Kultury i Promocji Miasta Paweł Staszal** odpowiedział, że ten aspekt dotyczy poziomu naborów i konkursów wniosków. Przedstawiany dokument prezentuje kierunki rozwoju. Trzeba oczywiście wziąć pod uwagę, że te, które wybierają kluby, nie zawsze są zbieżne z tym, z czym identyfikuje się miasto. Kierunki rozwoju sportu w Gliwicach pokazują, że nie każdy dostanie takie dofinansowanie, jakiego będzie oczekiwał.

**Przewodnicząca Komisji Krystyna Sowa** zapytała, co stoi na przeszkodzie, aby w dokumencie określającym kierunki rozwoju sportu w Gliwicach wskazane były kryteria rozdziału środków finansowych.

**Zastępca Prezydenta Miasta Ewa Weber** odpowiedziała, że jest to dokument strategiczny, kierunkowy, a w tego rodzaju dokumentach nie określa się takich zasad.

**Przewodnicząca Komisji Krystyna Sowa** zauważyła, że można tylko określić, wskazać pewne czynniki, bez ich naszkicowania dokument nie wnosi nic nowego. Dokument określający kierunki rozwoju sportu w Gliwicach nie wyjaśnia sposobu podziału środków, a to był cel dyskusji. Zawsze był rozdział środków, zawsze były jakieś kryteria, ale nie wiadomo było, w jaki sposób kwoty są przydzielane. **Przewodnicząca Komisji Krystyna Sowa** dodała, że rozumie, że w takim dokumencie nie może być konkretnych kwot, ale kryteria ich przydziału powinny być wskazane.

**Radny Marcin Kiełpiński** przekazał, że jeżeli kryteria rozdziału środków nie zostaną wskazane, to Komisja Edukacji, Kultury i Sportu nie będzie miała żadnego wpływu na to, w jaki sposób kwoty są przyznawane.

**Naczelnik Wydziału Kultury i Promocji Miasta Paweł Staszal** odpowiedział, że te kryteria, które będą znajdować się w dokumentach wykonawczych, określone są w kierunkach rozwoju sportu w Gliwicach. Są wskazane wyniki i osiągnięcia sportowe, ale droga do ich osiągnięcia różni się w zależności od dziedziny. Różne są sposoby dotarcia do założonego poziomu i celu. Są też kryteria takie jak: frekwencja na meczach, potencjał medialny, popularność dyscypliny w kraju, rozwinięta baza sportowa. Są dwie możliwości ujęcia tego dokumentu: wskazanie dyscyplin w oparciu o konsultacje lub wprowadzenie kryteriów bez wskazywania dyscyplin. Na takie dwa sposoby można ująć ten dokument: albo dyscypliny albo kryteria. Nie jest możliwe przygotowanie tego dokumentu przy jednoczesnym położeniu nacisku na te dwa aspekty.

**Przewodnicząca Komisji Krystyna Sowa** zapytała, które kryteria są nowe w stosunku do tych, które aktualnie obowiązują.

**Naczelnik Wydziału Kultury i Promocji Miasta Paweł Staszal** odpowiedział, że są one raczej spójne, ale to jest inna systematyka. Do tej pory mniejsze kluby były oceniane na tej samej podstawie, co Piast Gliwice lub GTK, a teraz zastosowany zostanie zupełnie inny sposób i inne kryteria, na podstawie których oceniane będą małe kluby sportowe. Ważny będzie także potencjał organizacyjny, ile wkłada klub w realizację zadania publicznego, gdyż to jest cel współpracy pomiędzy sektorami.

**Radny Marcin Kiełpiński** dodał, że niezbędne jest określenie wagi poszczególnych kryteriów, gdyż obecnie różne kluby, szkolące różną liczbę dzieci, otrzymują drastycznie inne kwoty dotacji. Wskazanie wagi pozwoli małym klubom sportowym na określenie swoich ścieżek rozwoju. **Radny Marcin Kiełpiński** ponownie zapytał o skład Rady Sportu.

**Zastępca Prezydenta Miasta Ewa Weber** odpowiedziała, że kwestia ta jest analizowana, ustalanie składu Rady Sportu leży w kompetencjach Prezydenta Miasta. Po wysłuchaniu wszystkich uwag rozpoczęto analizę nad jej składem i pojawiło się pytanie, czy nie przebudować jej na ciało o charakterze eksperckim, w którego skład wejdą specjaliści i doradcy z poszczególnych dziedzin. Rada Sportu jest ciałem doradczym i pojawia się pytanie, czy to może z nim, w pierwszej kolejności, powinna zostać przeprowadzona dyskusja nad kierunkami rozwoju sportu w Gliwicach. Trwają rozważania, czy nie włączyć w zakres działalności Rady Sportu konsultacji w obszarach związanych z zarządzaniem sportem, inwestowaniem, sposobem budowy akademii itp. Trwa dyskusja, czy nie pójść w tym kierunku.

**Radny Adam Michczyński** przekazał, że jeżeli w dokumencie, określającym kierunki rozwoju sportu w Gliwicach, nie ma mowy o kryteriach oraz kwotach, to jest to tylko pozorny dokument. Brak tych informacji powoduje, że Komisja posiada tylko pozorną wiedzę.

**Radny Łukasz Chmielewski** dodał, że małe kluby obawiają się, że przyjęcie tego dokumentu spowoduje pogorszenie ich sytuacji finansowej. Jeżeli proponuje się podział wg dyscyplin, to może należy także podzielić pieniądze tak, aby małe kluby wiedziały o co walczą.

**Radna Katarzyna Kuczyńska-Budka** przekazała, że jej zdaniem, ten dokument ma sens tylko wtedy, jeżeli pojawią się jasne kryteria z przypisanymi do nich wagami. Jeżeli, tak jak powiedział Naczelnik Wydziału Kultury i Promocji Miasta, oceniany będzie potencjał medialny, to warto zapytać, w jaki sposób przebiegać będzie ta ocena. Należy powiązać tę strategię z kryteriami, bez wskazywania kwot, trzeba powiązać jej elementy z konkretnymi wagami. Małe kluby będą szukać w tym dokumencie rozwiązań, aby móc ubiegać się o konkretną dotację. Jeżeli wagi poszczególnych kryteriów będą wskazane dopiero w zasadach konkursów, to małe kluby nie poradzą sobie. Struktura tego dokumentu niewiele pokazuje. Jeżeli taki dokument zostanie przyjęty, to Komisja Edukacji, Kultury i Sportu nie będzie miała żadnej możliwości wpływu na to, w jakim kierunku zmierza gliwicki sport; wszystko spoczywać będzie w rękach Prezydenta Miasta albo Rady Sportu, której skład i zasady działania na ten moment nie są znane.

**Naczelnik Wydziału Kultury i Promocji Miasta Paweł Staszek** powtórzył, że są dwie możliwości konstrukcji tego dokumentu, w oparciu o wskazanie dyscyplin lub kryteriów, na podstawie których dyscypliny będą klasyfikowane. Nie da się połączyć tych dwóch koncepcji. Mały klub, niezależnie od dyscypliny, otrzymuje jasny komunikat, że popularność, liczba szkolonych dzieci będą miała wpływ na kwotę otrzymanej dotacji.

**Zastępca Prezydenta Miasta Ewa Weber** podkreśliła, że w dokumencie wskazane są także kryteria. Planowane jest zorganizowanie spotkania z klubami sportowymi, w celu przedstawienia i założeń kierunków rozwoju sportu w Gliwicach. Być może to rozwieje pojawiające się wątpliwości. **Zastępca Prezydenta Miasta Ewa Weber** dodała, że rozumie obawy małych klubów, że wskazanie czterech dyscyplin w pierwszej grupie priorytetowej spowoduje, że to do nich trafią największe kwoty dofinansowania.

**Radny Stanisław Kubit** przekazał, że od lat jest członkiem Rady Sportu, nie jako radny Rady Miasta, ale przedstawiciel środowisk sportowych i potwierdził, że jest to ciało doradcze. Pierwsza grupa priorytetowa jest dobrze wyselekcjonowana, zastosowane zostały właściwe kryteria, ale w drugiej grupie priorytetowej także powinny być ściśle określone kryteria, które powinny mieć swoje wagi, aby dyscypliny z tej grupy mogły znaleźć się w pierwszej grupie priorytetowej. Oczywiście należy także pamiętać, że jest jakaś polityka miasta w zakresie działalności sportowej, jednak niezależnie od tego powinna być możliwość awansu.

**Zastępca Prezydenta Miasta Ewa Weber** przyznała, że rozumie te uwagi i prosi, by znalazły się one w stanowisku Komisji dotyczącym kierunków rozwoju sportu w Gliwicach. Awanse będą miały miejsce. W pierwszej grupie priorytetowej znajdują się cztery dyscypliny, nie jest łatwo znaleźć się w tej grupie, a kluby te muszą wykazać się wkładem własnym (dokument mówi o 30% wartości zadania). Jeżeli pojawią się nowe dyscypliny, które uzyskują wysoki poziom sportowy, to będzie przyczyną do wprowadzenia zmian w dokumencie określającym kierunki sportu w Gliwicach.

**Radny Łukasz Chmielewski** zapytał o próby połączenia dwóch klubów futsalowych. Futsal należy do pierwszej grupy priorytetowej, więc dofinansowanie otrzyma tylko jeden klub. **Radny Łukasz Chmielewski** przekazał, że z informacji, które posiada wynika, że nie ma współpracy pomiędzy dwoma gliwickimi klubami futsalowymi, więc jeden z nich pozbawiony zostanie środków finansowych.

**Zastępca Prezydenta Miasta Ewa Weber** odpowiedziała, że najlepszym rozwiązaniem byłoby połączenie działalności klubów futsalowych. Jeżeli nie będzie takiej woli, to oznacza to świadomą decyzję o rezygnacji klubów z udziału w pierwszej grupie priorytetowej jeżeli nie osiągną najlepszego wyniku. Pozostałe kluby będą mogły się starać o środki na szkolenie dzieci i młodzieży, ale nie uzyska dofinansowania na sport seniorski.

**Naczelnik Wydziału Kultury i Promocji Miasta Paweł Staszek** dodał, że środki publiczne nie powinny być kierowane do dwóch podmiotów, które aspirują do osiągnięcia najlepszego poziomu. Dzielenie potencjału finansowego, w kontekście efektywności, jest nieracjonalne. Należy także pamiętać o promocji miasta. Jeżeli kluby się nie łączą, to drugi podmiot może odgrywać ważną funkcję w szkoleniu dzieci i młodzieży, ale wyklucza to możliwość kontraktowania obu podmiotów w zakresie sportu seniorskiego. Na poziomie seniorskim wsparcie w ramach pierwszej grupy priorytetowej udzielane będzie jednemu klubowi.

Komisja ustaliła, że stanowisko w sprawie kierunków rozwoju sportu w Gliwicach podejmie na kolejnym posiedzeniu.

### **Ad 3) Sprawy bieżące.**

Komisja zapoznała się z następującymi dokumentami:

- a) Pismo w sprawie delegowania dwóch radnych do prac komisji konkursowej, która dokona wyboru kandydatów do nagrody Prezydenta Miasta za osiągnięcia w dziedzinie

twórczości artystycznej, upowszechniania i ochrony kultury (w aktach sprawy **BR.0012.16.8.2020**).

Do udziału w pracach komisji konkursowej Komisja wytypowała radną Agnieszkę Filipkowską oraz radną Katarzynę Kuczyńską-Budkę<sup>1</sup>.

- b) Informacja o przebiegu wykonania planu finansowego samorządowych instytucji kultury (w zał.) – Komisja przyjęła do wiadomości.
- c) Informacja o przebiegu wykonania budżetu miasta Gliwice za I półrocze 2020 r. oraz informacja o kształtowaniu Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Gliwice za I półrocze 2020 r. (w aktach sesji Rady Miasta z dnia 22 października 2020 r.) – Komisja przyjęła do wiadomości.

(\*\*\*)

Nie ustalono terminu kolejnego posiedzenia Komisji.

Na tym zakończono posiedzenie Komisji.

Protokołowała

(-) Katarzyna Golonka

Przewodnicząca Komisji

Edukacji, Kultury i Sportu

(-) Krystyna Sowa

---

<sup>1</sup> W późniejszym okresie, w związku z okolicznościami komplikującymi udział radnej Agnieszki Filipkowskiej w pracach komisji konkursowej, ustalono, że drugą osobą będzie radny Stanisław Kubit.