

Protokół posiedzenia
Komisji Edukacji, Kultury i Sportu
Rady Miasta Gliwice kadencji 2018-2023
w dniu 3 marca 2020 r., godz. 16.00

Przewodnicząca Komisji Krystyna Sowa otworzyła posiedzenie Komisji, powitała gościa oraz radnych i zaproponowała przyjęcie następującego porządku obrad:

1) Spotkanie z Zastępcą Prezydenta Miasta.

2) Sprawy bieżące.

Nie zgłoszono uwag do zaproponowanego porządku obrad.

W posiedzeniu udział wzięła Zastępca Prezydenta Miasta Ewa Weber.

Ad 1) Spotkanie z Zastępcą Prezydenta Miasta.

Przewodnicząca Komisji Krystyna Sowa powitała Zastępcę Prezydenta Miasta Ewę Weber i poprosiła o przedstawienie koncepcji działalności, w obszarach związanych z edukacją, kulturą i sportem, ze szczególnym uwzględnieniem zasad dofinansowywania działalności klubów sportowych, działalności Gliwickiego Centrum Organizacji Pozarządowych, powołania pełnomocnika ds. osób niepełnosprawnych oraz dostępności przestrzeni publicznej, w myśl projektowania uniwersalnego i uwzględnianie jej już na etapie przygotowywania projektów.

Zastępca Prezydenta Miasta Ewa Weber przekazała, że trwają prace związane ze zmianą zasad dofinansowywania działalności klubów sportowych, przygotowany został zakres pierwszych prac nad strategią dotyczącą tego obszaru. Pierwsze propozycje zostały przedstawione Radzie Sportu i zawierają kilka kluczowych aspektów takich jak: określenie listy sportów kwalifikowanych; sport amatorski; upowszechnianie sportu poprzez promowanie sportu masowego wśród dzieci, młodzieży, seniorów, a także osób niepełnosprawnych; zinventaryzowanie gliwickiej bazy sportu oraz określenie zakresu koniecznych inwestycji; działalność Miejskiego Zarządu Usług Komunalnych w zakresie sportu; określenie kryteriów przyznawania dotacji na działalność sportową i ujednoczenie tego systemu. Dodatkowo na przełomie kwietnia i maja bieżącego roku odbędą się konsultacje społeczne dotyczące zasad przyznawania dotacji, a we wrześniu planowane jest podjęcie uchwały zmieniającej ww. system dofinansowywania.

Radny Łukasz Chmielewski przypomniał, skąd wziął się problem małych klubów sportowych. W projekcie budżetu miasta na 2020 r. kwota przeznaczona na działalność sportową wyniosła 12 mln zł, z czego 6 mln zł przeznaczono na Piasta Gliwice, a 3,5 mln zł na funkcjonowanie Gliwickiego Towarzystwa Koszykówki. Pomimo faktu, że Piast Gliwice otrzymał kwotę dużo niższą niż w latach poprzednich, to nie wpłynęło to na wysokość środków przeznaczonych na działalność mniejszych klubów sportowych. Pozostało ono na poziomie 3,5 mln zł, czyli takim jak w 2019 r. Podczas grudniowej sesji Rady Miasta zaproponowana została poprawka do projektu budżetu miasta Gliwice na 2020 r., w wysokości 1,5 mln, która miała zostać przeznaczona właśnie na działalność małych klubów sportowych. Poprawka ta nie została podjęta. Środki przesunięte zostały na Szpital Miejski w Gliwicach. Zaplanowana na 2020 r. kwota na działalność klubów sportowych jest niewystarczająca, kwoty, które otrzymują te podmioty, są na niskim poziomie. **Radny Łukasz Chmielewski** zapytał, dlaczego, jeżeli udało się zaoszczędzić na Piaście Gliwice (który otrzymał środki z innych źródeł w związku ze zwycięstwem w Ekstraklasie), środki te nie zostały przeznaczone na działalność małych klubów sportowych i czy przewidywany jest w ogóle wzrost środków na ten cel. Wiele osób przeznacza prywatne środki, aby podmioty te mogły funkcjonować.

Zastępca Prezydenta Miasta Ewa Weber odpowiedziała, że na razie nie została podjęta decyzja dotycząca wzrostu tej kwoty, na ten moment trwa tworzenie metodyki, i dlatego

projekt uchwały w tej sprawie zostanie zaproponowany we wrześniu, jeszcze przez przygotowaniem projektu budżetu miasta na kolejny rok, tak aby metodyka pozwoliła na zabudżetowanie określonych kwot. **Zastępca Prezydenta Miasta Ewa Weber** zapytała, czy zdaniem radnego, to kryteria są źle ustalone, czy kwota jest za niska.

Radny Łukasz Chmielewski odpowiedział, że to kwota jest za niska, ale jest też drugi aspekt. Najpopularniejszym sportem jest piłka nożna, a GTK otrzymuje spore środki, które łącznie stanowią kwotę przeznaczoną na działalność pozostałych małych klubów sportowych, a koszykówka nie jest tak bardzo popularną dyscypliną.

Radna Katarzyna Kuczyńska-Budka dodała, że metodyka stanowi klucz, ostatnio nie było zgody, że środki finansowe przekazywane są tam, gdzie powinny trafić. Teraz należy zastanowić się nad tym, gdzie to dofinansowanie powinno być kierowane. Miasto powinno inwestować w sport dziecięcy i młodzieżowy, a to jest obszar, który otrzymuje niewielkie dofinansowanie. Środki powinny być przekazywane na te dyscypliny, które przynoszą najwięcej niewymiernych korzyści, takich jak zdrowie, sprawność dzieci i młodzieży, a nie tylko te, które przynoszą wyniki w sporcie seniorskim. Warto rozszerzyć system dofinansowywania o sport młodzieżowy.

Radny Stanisław Kubit zauważył, że nigdy nie będzie takiego rozstrzygnięcia, które będzie zadowolające dla wszystkich. Piast Gliwice otrzymywał większe środki, aby się uniezależnić, a teraz jest na szczycie. To, że teraz wymaga mniejszego dofinansowania, nie oznacza, że ta różnica miała zostać przeznaczona na inną działalność sportową. Piast Gliwice i GTK powinny otrzymywać dofinansowanie, bo nie ma lepszej promocji dla miasta, niż ich działalność. Miasto Gliwice stać na wspieranie finansowe tych podmiotów. Małym klubom także należy udzielać większego wsparcia finansowego, a duże kluby powinny uzyskiwać środki z miasta na takim poziomie, jak obecnie lub nawet jeszcze większe.

Radny Marcin Kiełpiński przekazał, że jego zdaniem niekoniecznie należy dofinansowywać duże kluby, gdyż ich działalność opiera się na biznesie, a także na sprowadzaniu zawodników niewywodzących się z rodzimego miasta. W mieście brakuje szkoleń dla młodych gliwiczian, a trzeba wpierać młodzieżową działalność sportową. Należy postawić na młodzież. Nieważna jest dyscyplina sportowa, ważny jest sport, gdyż wpływa on na zdrowie i samopoczucie. Kryteria przyznawania dofinansowywania małych klubów są niejasne, a kwota przeznaczona na ich działalność powinna być wyższa. Trzeba to zmienić. Duże kluby należy zachęcić do pozyskiwania sponsorów zewnętrznych, a w tym zakresie działania klubów wymagają zintensyfikowania. Małe kluby muszą walczyć o każdą kwotę dofinansowania. Duże kluby nie podejmują żadnych działań promocyjnych czy marketingowych, a liczba zewnętrznych sponsorów jest bardzo mała. Trzeba je zachęcać do pozyskiwania sponsorów, aby nadal mogły korzystać ze wsparcia z budżetu miasta. Małe kluby muszą mieć dostęp do jasnych kryteriów przyznawania dofinansowywania, a to spowoduje rozwój i wzmocnienie zdrowej rywalizacji między nimi. **Radny Marcin Kiełpiński** zapytał, czy podział dotacji na drugie półrocze 2020 r. będzie odbywał się wg obecnie obowiązujących zasad.

Zastępca Prezydenta Miasta Ewa Weber zauważyła, że głos radnych zgadza się z podejmowanymi już przez miasto działaniami. Nowe kryteria będą konsultowane, a ich sprecyzowanie pozwoli klubom przygotować własne strategie. Określenie metodyki przełoży się także na poziom dofinansowywania działalności dużych klubów. Planowany jest nacisk na sport masowy, młodzieżowy oraz ogólnie na upowszechnianie działalności sportowej. **Zastępca Prezydenta Miasta Ewa Weber** odpowiedziała radnemu Marciniowi Kiełpińskiemu, że dotacje na drugie półrocze 2020 r. zostaną przyznane wg starych zasad.

Radny Marcin Kiełpiński przekazał, że spotkał się z komunikatem, że sport seniorski nie będzie wspierany i zapytał, czy taka sytuacja będzie miała miejsce, czy będzie nacisk tylko na sport młodzieżowy.

Zastępca Prezydenta Miasta Ewa Weber odpowiedziała, że nie zna tego tematu, ale koncepcja jest taka, aby wspierać sport dzieci, młodzieży, seniorów oraz osób niepełnosprawnych.

Radny Łukasz Chmielewski przekazał, że przede wszystkim niejasne są zasady przyznawania dofinansowania i o tym mówią sami przedstawiciele małych klubów

sportowych, którzy nie potrafią sobie wyliczyć wysokości środków, o jakie mogą się starać. Dodatkowo **radny Łukasz Chmielewski** zgodził się, że w przypadku Piasta Gliwice nie można mówić o żadnej polityce i działaniach marketingowych oraz dodał, że jego zdaniem pula środków w wysokości 6 mln zł, która została „zaoszczędzona” na Piaście Gliwice (o taką kwotę zmniejszeniu uległa dotacja na 2019 r. w porównaniu do tej z 2018 r.), powinna zostać przekazana na działalność małych klubów sportowych.

Radny Stanisław Kubit przekazał, że nie zgadza się ze stwierdzeniem, że nie należy wspierać sportu zawodowego na poziomie seniorskim. W sporcie wyczynowym muszą istnieć wzory, osoby, które będą autorytetami dla młodzieży, zachęcając ich do uprawiania danej dyscypliny. Bez takich zawodników nie będzie sportu dziecięcego i młodzieżowego. **Radny Stanisław Kubit** zaproponował, aby wyłączyć udzielenie dofinansowania takim klubom jak Piast Gliwice, czy GTK z puli środków przeznaczonych na upowszechnianie sportu i dodał, że nie ma żadnych dowodów, że marketing Piasta Gliwice jest na niskim poziomie. Dobrym pomysłem jest wspieranie akademii piłkarskiej. Trzeba także stworzyć bazę gliwickiego sportu, aby dysponować wiedzą, jaką sytuację ma dany klub, na czym stoi i na tej podstawie opierać kwotę dofinansowania.

Przewodnicząca Komisji Krystyna Sowa zasugerowała, że może warto stworzyć miejsce, w którym byłoby widać sukcesy gliwickiego sportu.

Radny Adam Michczyński zauważył, że sprawa dotacji dla małych klubów sportowych jest problematyczna nie od dziś. Temat jest ciągle aktualny. Propozycja wyłączenia dofinansowania dla Piasta Gliwice z puli środków przeznaczonych na sport i włączenie go do puli związanej z promocją może być dobrym pomysłem. Należałoby zastosować to w przypadku każdego podmiotu, który jest spółką. Jeżeli podmiot będzie prowadził zajęcia sportowe dla dzieci, to kwota dofinansowania będzie przekazywana z puli przeznaczonej na sport.

Radny Marcin Kiełpiński zauważył, że Piast Gliwice ma profesjonalną akademię dla dzieci, jednak nie widać żadnych postępów i efektów jej działalności. Należy skupić się na lokalnych zawodnikach, którym będzie zależało na budowaniu formy i marki. Rozwiązaniem nie jest sięganie po zewnętrznych zawodników. Jeśli chodzi o działania marketingowe Piasta Gliwice, to widać, że ich nie ma, a to się odbija na frekwencji na stadionie. Nie widać plakatów, nie ma akcji w szkołach, klub ma niewielu zewnętrznych sponsorów, a większość z nich rozlicza się w barterze.

Radny Łukasz Chmielewski zauważył, że jego zdaniem, poruszając temat frekwencji na stadionie należy z niej wyłączyć kibiców gości.

Zastępca Prezydenta Miasta Ewa Weber przekazała, że trwają prace nad nową koncepcją funkcjonowania akademii. Metodyka jej pracy musi zawierać elementy współpracy z klubami oraz szkołami. W sprawie nieuwzględniania kibiców gości w liczbie widzów na meczach, to miejsca, które zajmują osoby przyjezdne, są zabiletowane, więc trudno ich nie uwzględnić w ogólnej frekwencji.

Przewodnicząca Komisji Krystyna Sowa przekazała, że Komisja liczy na zaangażowanie jej w trwające prace. W zakresie ustalenia zasad przyznawania dofinansowania dla klubów sportowych, to środowiska będą usatysfakcjonowane, jeżeli po zakończeniu trwających prac, pojawią się kryteria szczegółowe. Wypracowanie kryteriów pozwoli na uzdrowienie sytuacji. Nie ma woli wśród radnych, aby pozostałe środki z przyznanej na ten rok puli, zostały rozdysponowane wg aktualnie obowiązujących zasad. Warto rozważyć wniosek, aby prace nad nowymi zasadami były w taki sposób prowadzone, by podczas przyznawania dofinansowania na drugie półrocze pojawiły się już jakieś zmiany, te które są możliwe do wdrożenia jeszcze w tym roku. **Przewodnicząca Komisji Krystyna Sowa** zapytała, czy możliwe jest wprowadzenie już w tym roku zmian, które pozwolą na rozdysponowanie drugiej transzy środków wg bardziej klarownych zasad; czy nie byłoby możliwości skorygowania kwot dotacji, które zostały przyznane na cały 2020 r. Gdyby miasto Gliwice podjęło decyzję o przekazaniu większej kwoty na dofinansowanie działalności sportowej, to celem jest, aby ewentualne zmiany dotyczyły także tych podmiotów, które otrzymały środki na cały rok.

Zastępca Prezydenta Miasta Ewa Weber odpowiedziała, że przyjęto, że w tym roku zmiany nie zostaną wprowadzone i podział środków na drugie półrocze odbędzie się wg aktualnie obowiązujących zasad. Założono, że trzeba wypracować dobre zasady na kolejne lata.

Radny Marcin Kiełpiński zauważył, że chodzi o to, aby przed podziałem środków na drugie półrocze, kluby otrzymały informację, w jakim kierunku powinny zmierzać. Jeżeli miasto zwiększy kwotę dotacji na działalność sportową, to może warto zorganizować jakiś dodatkowy konkurs. A jeżeli uda się sprawnie zakończyć prace i konsultacje przebiegną bez większych kłopotów, to może warto być otwartym i nie zamykać się na żadną możliwość.

Zastępca Prezydenta Miasta Ewa Weber odpowiedziała, że warto także pamiętać, że wszystko musi się odbywać na podstawie i w granicach prawa.

Przewodnicząca Komisji Krystyna Sowa przekazała, że zakres ten reguluje zarządzenie Prezydenta Miasta, które można zmienić.

Zastępca Prezydenta Miasta Ewa Weber zauważyła, że kryteria ustalane są uchwałą Rady Miasta, ale kwestia ta zostanie zweryfikowana.

Radny Marcin Kiełpiński zapytał, czy są już jakieś decyzje dotyczące Rady Sportu, jak będzie wyglądała współpraca z tym ciałem.

Zastępca Prezydenta Miasta Ewa Weber odpowiedziała, że w dniu wczorajszym odbyło się pierwsze spotkanie z członkami Rady Sportu i nie podjęto jeszcze decyzji dotyczącej zakresu prac oraz modelu współpracy. Najważniejsze jest, aby zbudować strategię sportu, a Rada Sportu została poinformowana o trwających pracach i okaże się, jakie będzie miała uwagi oraz propozycje.

Przewodnicząca Komisji Krystyna Sowa zauważyła, że pojawiają się głosy, że Rada Sportu nie jest reprezentatywna.

Radny Łukasz Chmielewski dodał, że Rada Sportu powinna mieć większy kontakt z Komisją Edukacji, Kultury i Sportu, a członek Komisji powinien brać udział w pracach Rady. To przyniosłoby pozytywne efekty.

Zastępca Prezydenta Miasta Ewa Weber zauważyła, że Rada Sportu opiniuje tylko wnioski o nagrody za osiągnięcia sportowe, nie zajmuje się w ogóle tematem dotacji.

Radny Adam Michczyński przypomniał, że na wrzesień planowane jest przygotowanie strategii sportu i projektu uchwały dotyczącej przyznawania dotacji i zapytał, czy możliwe jest, aby nastąpiło to wcześniej.

Zastępca Prezydenta Miasta Ewa Weber przekazała, że strategia sportu zostanie sporządzona wcześniej do konsultacji, a projekt uchwały będzie przygotowany na wrzesień. W zakresie działalności Rady Sportu, to warto zauważyć, że nie ma w niej reprezentantów wszystkich dziedzin i może warto zastanowić się nad inną metodyką doboru jej członków, tak aby np. były to osoby zajmujące się zarządzaniem w sporcie, niekoniecznie związane z jakąś konkretną dziedziną, na rzecz której chcą działać.

Radna Agnieszka Filipkowska zapytała, czy w Radzie Sportu są osoby reprezentujące sport osób niepełnosprawnych.

Zastępca Prezydenta Miasta Ewa Weber odpowiedziała, że w Radzie Sportu nie ma takich osób.

Radna Agnieszka Filipkowska przypomniała, że założenia nowej strategii sportu zakładają nacisk na sport osób niepełnosprawnych i zapytała, czy można podać przykłady takich planowanych działań.

Zastępca Prezydenta Miasta Ewa Weber przekazała, że koncepcja zakłada przede wszystkim zwrócenie uwagi na sport masowy, w tym także sport osób niepełnosprawnych. Plany idą w tym kierunku, aby zwiększyć punktację, jeżeli przedsięwzięcie dotyczy trzech obszarów: sportu masowego, sportu dzieci i młodzieży, a także seniorów. Dodatkowo brane pod uwagę będzie budowanie bazy sportowej. Aktualnie jest ona inwentaryzowana i stanowić będzie element metodyki. Zwiększenie dostępności miejsc związanych z

uprawianiem sportu będzie elementem Gliwickiego Budżetu Obywatelskiego. Planowane jest powołanie pełnomocnika ds. osób niepełnosprawnych oraz seniorów. Osoba ta będzie działać w ramach struktury Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych. Wystąpiono także z wnioskiem o powołanie pełnomocnika ds. dostępności przestrzeni publicznej. Tym zakresem zajmować się będą dwie osoby – jedna osoba w ramach struktury Wydziału Architektury i Budownictwa, a druga jako pełnomocnik ds. dostępności informatycznej. Ustawa o zapewnieniu dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami wymaga zaangażowania się w obszary związane z przestrzenią oraz informatyzacją. Do końca września te osoby muszą zostać powołane. Aktualnie zbierane są dane pod kątem dostępności i potrzeb w tym zakresie, także w aspekcie budżetowym.

Radna Katarzyna Kuczyńska-Budka zapytała, czy te przepisy, które są w ustawie o dostępności, nie stanowią powtórzenia przepisów, które wprowadzone zostały różnymi rozporządzeniami i powinny być już wdrożone.

Zastępca Prezydenta Miasta Ewa Weber odpowiedziała, że tak, te przepisy są powtórzone w ustawie, np. obowiązek zapewnienia odpowiednich parametrów, które powinny spełniać strony internetowe (VCAG), ale nowością jest obowiązek powołania pełnomocnika w zakresie informatyzacji.

Radna Agnieszka Filipkowska zapytała, czy osoby, wyznaczone na pełnomocników, będą chętne do współpracy z organizacjami pozarządowymi i osobami niepełnosprawnymi. Warto, aby byli. Organizacje pozarządowe powinny zostać powiadomione o powołaniu takich pełnomocników.

Zastępca Prezydenta Miasta Ewa Weber odpowiedziała, że taki jest cel, aby osoby te uczestniczyły w różnych spotkaniach, ale zadaniem ich powinno być także prowadzenie działalności promującej zagadnienie dostępności oraz reprezentowanie miasta na różnych płaszczyznach. Pełnomocnicy będą merytorycznie przypisani do danych obszarów.

Przewodnicząca Komisji Krystyna Sowa zapytała, czy pełnomocnicy będą podporządkowani naczelnikom wydziałów.

Zastępca Prezydenta Miasta Ewa Weber odpowiedziała, że tak, będą to pracownicy poszczególnych wydziałów.

Brak dalszych pytań ze strony członków Komisji.

(***)

Zastępca Prezydenta Miasta Ewa Weber przekazała, że w zakresie funkcjonowania Gliwickiego Centrum Organizacji Pozarządowych, to prosi jeszcze o chwilę czasu, gdyż trwają prace nad koncepcją działalności tej jednostki, która przewiduje wyznaczenie kierunków działania, a także uporządkowanie infrastruktury. Na 10 marca 2020 r. zaplanowane zostało spotkanie w tej sprawie. Dyrektor Gliwickiego Centrum Organizacji Pozarządowych został poproszony o przygotowanie założeń funkcjonowania tej jednostki, pracuje nad nimi także Wydział Kultury i Promocji Miasta. Z przedłożonych propozycji przygotowana zostanie jedna koncepcja. Gliwickie Centrum Organizacji Pozarządowych powinno skupić się na współpracy z organizacjami pozarządowymi, a w zakresie swojej działalności ma też sporo zadań związanych z zarządzaniem budynkami i nieruchomościami.

Radna Katarzyna Kuczyńska-Budka zapytała, czy są plany, aby Gliwickie Centrum Organizacji Pozarządowych w procedurach związanych z konkursami organizowanymi na podstawie ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie.

Zastępca Prezydenta Miasta Ewa Weber odpowiedziała, że tak, jest to realne. Do tej pory to, co wypracowało Gliwickie Centrum Organizacji Pozarządowych i Miejska Rada Działalności Pożytku Publicznego nie miało większego wpływu, ale było brane pod uwagę podczas organizacji tych konkursów.

Brak dalszych pytań ze strony członków Komisji.

Ad 2) Sprawy bieżące.

Komisja zapoznała się z następującymi dokumentami:

- a) o stanie zabezpieczenia przeciwpowodziowego miasta Gliwice za 2019 r. (w zał.) – Komisja przyjęła do wiadomości;
- b) odpowiedź w sprawie dotacji dla Przedszkola Niepublicznego „Słoneczko” (w aktach sprawy **BR.0012.16.1.2020**) – Komisja przyjęła do wiadomości;
- c) korespondencja w sprawę projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia planu sieci publicznych szkół podstawowych prowadzonych przez miasto Gliwice oraz określenia granic obwodów publicznych szkół podstawowych od dnia 1 września 2019 r. – Komisja przyjęła do wiadomości;
- d) uchwała Młodzieżowej Rady Miasta Gliwice w sprawie apelu do władz miasta Gliwice w sprawie realizacji założeń Strategii Polityki Młodzieżowej dla miasta Gliwice (w zał.) – Komisja przyjęła do wiadomości;

Radny Łukasz Chmielewski przekazał, że nie ma uwag do strategii, jedyne co budzi jego zastrzeżenia, to postulat wprowadzenia zajęć z edukacji seksualnej do gliwickich szkół.

Radna Katarzyna Kuczyńska-Budka wyjaśniła, że młodzież chciałaby, aby takie zajęcia odbywały się w szkołach.

Radny Adam Michczyński zapytał, czy mają być one finansowane z budżetu miasta.

Przewodnicząca Komisji Krystyna Sowa przekazała, że z dokumentu strategii wynika, że tak.

Radny Marcin Kiełpiński przekazał, że podoba mu się plan i strategia wypracowana przez Młodzieżową Radę Miasta Gliwice.

- e) pismo w sprawie zmian w Statucie Młodzieżowej Rady Miasta Gliwice

Komisja ustaliła, że przygotuje opinię do proponowanych zmian na kolejnym posiedzeniu. Członkowie Komisji mogą przysyłać swoje propozycje do Biura Rady Miasta.

(***)

Komisja przyjęła protokół posiedzenia, które odbyło się w dniu 11 lutego 2020 r.

(***)

Kolejne posiedzenie odbędzie się **24 marca 2020 r., godz. 15.00, Poradnia Psychologiczno-Pedagogiczna, ul. Gierymskiego 3¹**. Tematyka posiedzenia: działalność Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej; druki sesyjne; sprawy bieżące.

Na tym zakończono posiedzenie Komisji.

Protokołowała

(-) Katarzyna Golonka

Przewodnicząca Komisji

Edukacji, Kultury i Sportu

(-) Krystyna Sowa

¹ Posiedzenie nie odbyło się w wyznaczonym terminie, ze względu na stan zagrożenia epidemicznego.