

Protokół posiedzenia
Komisji Skarg, Wniosków i Petycji
Rady Miasta Gliwice kadencji 2018-2023
w dniu 4 listopada 2019 r., godz. 17.00

Przewodniczący Komisji Paweł Wróblewski otworzył posiedzenie Komisji, powitał zebranych radnych oraz gości i zaproponował przyjęcie następującego porządku obrad:

- 1) **Interwencja mieszkanki.**
- 2) **Skargi, wnioski i petycje mieszkańców.**
- 3) **Sprawy bieżące, korespondencja.**

Nie zgłoszono uwag do zaproponowanego porządku obrad.

Ad 1) Interwencja mieszkanki.

Przewodniczący Komisji Paweł Wróblewski oddał głos mieszkance miasta, prosząc, aby jej wypowiedź nie trwała dłużej niż 20 minut.

Mieszkanka miasta poinformowała radnych, że jest zawiadziona ich rozstrzygnięciem (projektem uchwały) w sprawie jej wniosku o zmianę metody ustalania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, a nie zawiódł jej jedynie radny Gabriel Bodzioch, który zagłosował przeciw temu rozstrzygnięciu. Pozostali radni głosowali na „tak”. Mieszkanka zarzuciła radnemu Michałowi Jaśniokowi, że „agitował” za przyjęciem projektu uchwały zaproponowanego przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji i uznała to za przekroczenie kompetencji.

Radny Michał Jaśniok wyjaśnił, że przekroczenie kompetencji to przestępstwo, czego mieszkanka powinna mieć świadomość. Jednocześnie radny uznał jej wypowiedź za pomówienie.

Mieszkanka miasta poinformowała, że czuje się poszkodowana wysoką opłatą za odbiór śmieci. Mieszkanka płaci za niego tyle samo, co duża rodzina, ponieważ żyje na dużym metrażu. Mieszkanka uznała, że płaci podatki, więc powinna być tak samo traktowana. Uważa, że zrujnowano jej psychikę.

Przewodniczący Komisji Paweł Wróblewski wyjaśnił, że Komisja uważa sprawę wniosku mieszkanki za zakończoną i zakończyła już prace w tej sprawie. Przewodniczący zapytał, czy mieszkanka chciała zgłosić jeszcze inną sprawę.

Mieszkanka miasta zapytała, dlaczego płaci za odbiór śmieci tyle co 8 osób.

Przewodniczący Komisji Paweł Wróblewski zaznaczył, że mieszkanka otrzymała czas na wypowiedzenie się w nowej sprawie, a nie na powrót do poprzedniej.

Mieszkanka miasta zapytała, czy radni mają ją za niewolnika, który ma robić, co mu się każe. Wyjaśniła, że ma prawo do samoobrony, więc się broni. Uważa, że nikt jej nie wziął na poważnie, żaden z 25 radnych.

Radny Michał Jaśniok zauważył, że mieszkanka miała chyba na myśli 24 radnych.

Mieszkanka miasta zwróciła się do radnego Michała Jaśnioka, żeby zachowywał się godnie. Dodała, że radni mogą się teraz chcieć na niej mścić, nie wpuszczając jej do Urzędu.

Przewodniczący Komisji Paweł Wróblewski wskazał, że wszyscy działają w granicach prawa.

Mieszkanca miasta odpowiedziała, że prawem można manipulować, o czym Przewodniczący Komisji wie, ponieważ jest prawnikiem.

Przewodniczący Komisji Paweł Wróblewski poinformował mieszkankę, że nie życzy sobie takich insynuacji.

Mieszkanca miasta przeszła do kolejnej kwestii. Poinformowała, że ma problemy z kręgosłupem, a ławki w mieście są niewygodne. Sprawa ta dalej nie jest załatwiona. W Miejskim Zarządzie Usług Komunalnych mieszkance oświadczone, że jednostka niczego nie obiecuje, co mieszkankę dziwi, ponieważ na tych ławkach nie da się zrelaksować ani odpocząć. Jednocześnie poinstruowała Przewodniczącego Komisji, żeby się nie odzywał, gdyż mieszkanka ma teraz głos.

Przewodniczący Komisji Paweł Wróblewski uznał, że sprawę ławek należałoby przedstawić innej komisji.

Mieszkanca miasta wskazała, że chce ją przedstawić tej.

Przewodniczący Komisji Paweł Wróblewski poprosił więc, żeby mieszkanka określiła, jakie są jej oczekiwania.

Mieszkanca miasta wskazała, że chodzi jej o podjęcie działań zmierzających do tego, żeby starsi ludzie mogli wygodnie usiąść. Ławki powinny być wyprofilowane. Poprosiła również, żeby obliczono proporcję między liczbą osób zamieszkujących mieszkanie, a taką samą powierzchnią mieszkania.

Mieszkanca wskazała również, że mieszkańcy chcieliby brać udział w zarządzaniu miastem. Są na posiedzeniach komisji sprawy jawne, którymi mieszkanka mogłaby się interesować, ale skąd ma wiedzieć, jakie sprawy będą poruszane na posiedzeniu, żeby móc się przygotować. W Biuletynie Informacji Publicznej powinno się poszerzyć tabelę z terminami posiedzeń komisji i wpisywać tam tematy. Ponadto, zdaniem mieszkanki, protokoły posiedzeń są publikowane z opóźnieniem, a powinny być po kilku dniach.

Radny Gabriel Bodzioch uznał, że jeśli ktoś chce znaleźć problem, to zawsze go znajdzie.

Mieszkanca miasta odpowiedziała, że to nie problem, taka jest sytuacja.

Przewodniczący Komisji Paweł Wróblewski uznał, że nie powinno to być przedmiotem posiedzenia. Mieszkance przyznano czas na wypowiedź. Jeśli chce coś jeszcze dodać, to ma do dyspozycji dodatkową minutę.

Mieszkanca miasta uznała, że tak się traktuje ludzi jak śmieci. Sprawa odpłatności za odbiór odpadów miała wpływ na jej psychikę. Zapytała, czy ma być ofiarą każdej komisji. Uznała, że jest ignorowana, a jej słowa są przeinaczane w protokołach.

Przewodniczący Komisji Paweł Wróblewski poinformował, że wypowiedź oraz uwagi mieszkanki zostały zapisane i zapowiedział przejście do omawiania kolejnych spraw. Wskazał, że w korespondencji otrzymywanej od mieszkańców zawarte są ich dane osobowe.

Radny Leszek Curyło dodał, że Komisja nie ma zgody tych osób, by ich interwencje omawiać w obecności osób trzecich. Zwracając się do obecnej mieszkanki poinformował, że jeśli będzie ona nalegać na obecność w dalszej części posiedzenia, to radny proponuje przerwać posiedzenie.

Mieszkanca miasta zapytała, czy nie można nie wymieniać danych mieszkańców podczas referowania spraw.

Radny Leszek Curyło wyjaśnił, że są one integralną częścią interwencji.

Mieszkanca miasta poinformowała, że nie rozumie, dlaczego nie można pominąć danych podczas omawiania sprawy.

Przewodniczący Komisji Paweł Wróblewski wyjaśnił mieszkance, że mówiąc o danych osobowych, radni mają na myśli nie tylko imię i nazwisko, ale także inne dane wrażliwe, np. medyczne, dotyczące stosunku pracy itp. Pominięcie imienia i nazwiska mieszkańca nie rozwiązuje więc sprawy. Przewodniczący Komisji proponuje więc omawiać sprawy mieszkańców jedynie w obecności radnych. Na koniec podziękował mieszkance za udział w posiedzeniu i przedstawienie swoich poglądów.

Mieszkanca miasta uznała, że radni chcą na jej temat dyskutować za jej plecami i „szukać na nią haków”.

(mieszkanca opuściła posiedzenie, po chwili weszła do sali ponownie)

Przewodniczący Komisji Paweł Wróblewski ogłosił 5 minut przerwy w obradach.

Ad 2) Skargi, wnioski i petycje mieszkańców.

Po wznowieniu obrad, **Przewodniczący Komisji Paweł Wróblewski** uznał, że Komisja może rozważyć bardziej szczegółowe określenie w BIP tematu posiedzenia.

Radny Michał Jaśniok zaproponował wpisywanie przedmiotu skargi, wniosku i petycji.

a) Skarga na Dyrektora Gliwickiego Centrum Edukacyjnego (w sprawie BR.0012.12.15.2019, kor. nr UM.774132.2019).

Przewodniczący Komisji Paweł Wróblewski przypomniał sprawę, a następnie zreferował otrzymaną opinię radcy prawnego. Zdaniem radcy, skarżący nie wskazał nowych okoliczności sprawy, przedmiot oraz podmiot skargi są te same, więc daje to przesłankę do podtrzymania stanowiska w sprawie poprzedniej skargi, zgodnie z art. 239 § 1 KPA. Przewodniczący zaproponował przyjęcie przez Komisję takiego stanowiska i przygotowanie projektu uchwały. Następnie Przewodniczący otworzył dyskusję na temat sprawy.

W związku z brakiem głosów, Komisja przystąpiła do głosowania nad stanowiskiem w sprawie skargi i rozpatrzenie jej w trybie art. 239.

Wynik głosowania: 6 radnych za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Komisja postanowiła podtrzymać stanowisko Rady Miasta w sprawie skargi z 2018 r.

a) Petycja w sprawie polityki zarządzania konfliktem interesów (w sprawie BR.0012.12.14.2019, kor. nr UM.703665.2019).

Przewodniczący Komisji Paweł Wróblewski przypomniał, że na dzisiejsze posiedzenie zaproszony został wnoszący petycję, jednak nie pojawił się. Przewodniczący otworzył dyskusję na temat sprawy.

Radny Michał Jaśniok poprosił o uściślenie, czy petycja dotyczy stworzenia zasad, czy też przyjęcia tych przesłanych przez wnoszącego petycję.

Przewodniczący Komisji Paweł Wróblewski wyjaśnił, że chodzi o przyjęcie rekomendacji Centralnego Biura Antykorupcyjnego i opublikowanie ich w BIP. Dodał, że

Komisja powinna zaprosić urzędnika, który zajmuje się w Urzędzie Miejskim kwestiami etycznymi.

Radny Jacek Trochimowicz poinformował, że ma wrażenie, że Komisja uczestniczy w badaniach, które ktoś prowadzi, może przy okazji doktoratu. W ostatnim czasie pojawiło się kilka tego typu interwencji, rozesłanych seryjnie do wielu samorządów. Pytanie jest takie, czy Komisja powinna się tą petycją zajmować, czy to rola radnych. Być może Urząd Miejski powinien stworzyć takie zasady.

Radny Michał Jaśniok poinformował, że nie ma takiego poczucia. Jakby każdy samorząd sam tworzył takie zasady, to przekraczając granice gmin można by nieświadomie jakąś lokalną zasadę naruszyć. Radny uznał, że wprowadzanie tego typu kodeksów jest rolą parlamentu. Rady uważa inicjatywę za ciekawą, popiera jednak pójdzie w stronę ćwiczeń, wykładów czy szkoleń.

Przewodniczący Komisji Paweł Wróblewski wskazał, że pewne przepisy są częścią ustawy o samorządzie gminnym i zastanowił się, w jaki sposób Komisja miałaby je rozszerzyć.

Radny Michał Jaśniok zadał pytanie, czym jest sama korupcja.

Przewodniczący Komisji Paweł Wróblewski wyjaśnił, że znajduje się to w przepisach i pewnie jest dookreślone w poszczególnych politykach.

Radny Gabriel Bodzioch zastanowił się, czy wpisanie tych zasad do Statutu Miasta nie stanowiłoby większej motywacji (do właściwego zachowania).

Radny Leszek Curyło poinformował, że nie dostrzega takiej potrzeby. Obowiązują przepisy ustawy o samorządzie gminnym, a także inne przepisy. Zdaniem radnego, samo przygotowanie dokumentu nie zapobiegne ewentualnym patologiom. Czuwanie nad przestrzeganiem prawa w tym zakresie zajmuje się CBA czy też Urząd Kontroli Skarbowej.

Radny Michał Jaśniok poinformował, że dostrzega potrzebę zajmowania się sprawami wskazanymi w petycji, ale nie poprzez tworzenie nowych regulacji. Przyznał, że są różne sytuacje, pojawiają się kwestie dyskusyjne i byłoby ciekawie, zdaniem radnego, je sobie wyjaśnić. Jako przykład radny wskazał kwestie związane z prowadzeniem kampanii wyborczej.

Radny Leszek Curyło wyjaśnił, że nie jest przekonany do tej inicjatywy.

Radny Jacek Trochimowicz uznał, że na poziomie teorii można zrobić wszystko, ale, jego zdaniem, stworzenie takiego dokumentu może stanowić nadużycie.

Radny Gabriel Bodzioch przypomniał, że w petycji mowa jest również o jakichś osobach nadzorujących.

Radny Michał Jaśniok sprecyzował, że nie opowiada się za stworzeniem dokumentu, ale za dyskusją.

Przewodniczący Komisji Paweł Wróblewski dodał, że wnoszący petycję przesłał materiały przygotowane m.in. przez Centralne Biuro Antykorupcyjne.

Radny Leszek Curyło zapytał, dlaczego Rada Miasta miałaby się kierować wolą CBA. Radny nie dostrzega potrzeby przygotowania takiego dokumentu.

Przewodniczący Komisji Paweł Wróblewski wyraził wątpliwości, czy należy wdrażać nowy dokument, nie widzi jednak przeszkód, aby przekazać wszystkim radnym otrzymane

materiały. Przypomniał również radnym, że sprawa petycji powinna zostać załatwiona do 26 listopada br. Do tego czasu należy zakończyć procedowanie w sprawie.

Radny Michał Jaśniok poparł pomysł przekazania radnym otrzymanych od wnoszącego petycję materiałów. Poinformował również, że popiera uznanie przedmiotowej petycji za niemożliwą do zrealizowania.

Przewodniczący Komisji Paweł Wróblewski poprosił o przegłosowanie stanowiska w sprawie rozpatrzenia petycji w sprawie polityki zarządzania konfliktem interesów, którą również, po przeanalizowaniu poszczególnych punktów, uznał za niemożliwą do zrealizowania.

W związku z brakiem dalszych głosów, Komisja przystąpiła do głosowania w sprawie nieuwzględnienia petycji.

Wynik głosowania: 4 radnych za, 0 przeciw, 2 wstrzymujących się. Komisja poparła odrzucenie petycji i zarekomenduje Radzie Miasta przyjęcie właściwego projektu uchwały.

Ad 3) Sprawy bieżące, korespondencja.

Pisma oraz odpowiedzi na pisma Komisji:

- a) Pismo przewodnie w sprawie korekty projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Gliwice, zgodnie z metodologią Ministerstwa Finansów (w załączeniu, kor. nr UM.881206.2019) – Komisja zapoznała się.
- b) Analiza skarg, wniosków, petycji za III kwartał 2019 (w załączeniu, kor. nr UM.809752.2019) – Komisja zapoznała się.
- c) Propozycja szkolenia dla komisji ds. skarg, wniosków i petycji (w załączeniu, kor. UM. nr 855537.2019) – żaden radny nie zgłosił chęci uczestnictwa.
- d) Raport o stanie realizacji zadań oświatowych za rok szkolny 2018/2019 (w załączeniu, kor. nr UM.822351.2019) – Komisja zapoznała się.

Komisja nie ustaliła terminu kolejnego posiedzenia.

Na tym zakończono posiedzenie Komisji.

Protokołowała

(-) Marta Stradomska

Przewodniczący Komisji

Skarg, Wniosków i Petycji

(-) Paweł Wróblewski