

**Protokół posiedzenia**  
**Komisji Skarg, Wniosków i Petycji**  
Rady Miasta Gliwice kadencji 2018-2023  
**w dniu 27 stycznia 2020 r., godz. 16.00**

**Przewodniczący Komisji Paweł Wróblewski** otworzył posiedzenie Komisji, powitał zebranych radnych oraz przybyłego mieszkańca i zaproponował przyjęcie następującego porządku obrad:

- 1) **Interwencja mieszkańca.**
- 2) **Skargi i petycje mieszkańców.**
- 3) **Sprawy bieżące, korespondencja.**

Nie zgłoszono uwag do zaproponowanego porządku obrad.

**Ad 1) Interwencja mieszkańca.**

W tej części posiedzenia wziął udział mieszkaniec, który, na prośbę Przewodniczącego Komisji, przedstawił swoją sprawę.

**Mieszkaniec** poinformował członków Komisji, że kilkakrotnie odwiedził siedzibę Powiatowego Inspektoratu Budowlanego dla miasta Gliwice, do której prowadzą schody o 68 stopniach. Mieszkaniec zwrócił uwagę, że mieszkańcy mogą mieć problem z dostaniem się tam, a instytucje publiczne powinny być usytuowane na parterze. Mieszkaniec zapytał, czy istnieje możliwość ulokowania tej instytucji w innym miejscu. Następnie mieszkaniec podniósł drugą kwestię – ma kontakty ze wspólnotami mieszkaniowymi i uważa, że w Urzędzie Miejskim powinna być wyodrębniona komórka do kontaktów z nimi, która udzielałaby pomocy i porad wspólnotom.

**Przewodniczący Komisji Paweł Wróblewski** poprosił mieszkańca o sprecyzowanie wniosku na piśmie i złożenie go w Biurze Rady Miasta. Rada Miasta ma określone kompetencje i musi w każdej sprawie określić swoją właściwość. Jeśli sprawa ta nie będzie w kompetencji Rady (Komisji), zostanie wówczas przekazana do właściwego organu. Mieszkaniec zapowiedział, że złoży pismo w ww. sprawie.

**Ad 2) Skargi i petycje mieszkańców.**

1. Skarga mieszkańca na p.o. Prezydenta Miasta z dnia 27 listopada 2019 r., przekazana przez Śląski Urząd Wojewódzki pismem z dnia 12 grudnia 2019 r. (w sprawie BR.0012.12.25.2019, kor. nr UM.1024081.2019).
2. Informacja p.o. Prezydenta Miasta w sprawie ww. skargi (w sprawie nr BR.0012.12.25.2019, kor. nr UM.1041469).

**Przewodniczący Komisji Paweł Wróblewski** odczytał skargę mieszkańca wraz ze stanowiskiem p.o. Prezydenta Miasta i otworzył dyskusję.

**Radny Jacek Trochimowicz** uznał, że wpływające do Urzędu pisma mieszkańców są przekazywane do wydziałów i jednostek, w kompetencji których leży ich załatwienie w imieniu Prezydenta Miasta. Nie wszystkie interwencje wpływają bezpośrednio do Prezydenta, ponieważ nie byłoby fizycznie możliwe, żeby sam rozpatrywał wszystkie sprawy. W tym konkretnym przypadku, zaadresowane do Prezydenta Miasta pismo zostało przekazane do Ośrodka Pomocy Społecznej, który prowadzi tę kategorię spraw.

**Przewodniczący Komisji Paweł Wróblewski** poprosił radnych o opinie, czy przedmiotowa skarga powinna być rozpatrywana przez Komisję. Z opisu sprawy wynika, że jest to skarga na pracownika Biura Obsługi Interesantów. zaproponował, aby wystąpić do radcy prawnego z prośbą o opinię.

Komisja zwróci się do radcy prawnego z pytaniem, jak należy zakwalifikować tę skargę – czy jest na Prezydenta Miasta, czy pracownika Urzędu.

3. Skarga mieszkanki na Prezydenta Miasta dot. cmentarza tryńskiego z dnia 12 listopada 2019 r., przekazana przez Ministerstwo Rozwoju pismem z dnia 28 listopada 2019 r. (BR.0012.12.22.2019, kor. nr UM.984806.2019).

4. Informacja p.o. Prezydenta Miasta w sprawie ww. skargi (w sprawie nr BR.0012.12.22.2019, kor. nr UM.1020983.2019).

**Przewodniczący Komisji Paweł Wróblewski** zreferował sprawę na podstawie otrzymanych dokumentów.

**Radny Leszek Curyło** zapytał, dlaczego ten cmentarz nie został wcześniej ogrodzony.

**Radny Jacek Trochimowicz** poinformował, że ten temat pojawił się wcześniej w Komisji Gospodarki Komunalnej. W posiedzeniu Komisji uczestniczył Dyrektor Miejskiego Zarządu Usług Komunalnych, który przedstawił Komisji informacje na ten temat. Zdaniem radnego, wydaje się, że, skoro od 1948 r. nie odbyły się na tym cmentarzu żadne pochówki, to także po 1989 r. zaakceptowano taki stan rzeczy. Kiedyś ten teren był zaniedbany, ale obecnie jest uporządkowany. Pozostaje pytanie, czy należy się doszukiwać jakichś zaniedbań ze strony miasta. W ostatnim czasie przygotowano projekt uchwały w sprawie zamknięcia cmentarza, ale na pewno planowano to działanie już wcześniej i podejmowano odpowiednie kroki. Być może zadanie znalazło się już w budżecie miasta na bieżący rok. Radny wyjaśnił, że zadałby Dyrektorowi MZUK pytanie o te działania, co może pomóc w rozstrzygnięciu skargi.

**Radny Michał Jaśniok** poinformował o rozporządzeniu ministerialnym z 1961 r., mówiącym, że cmentarze powinny być ogrodzone (ogrodzeniem z trwałego materiału). Przedmiotowy cmentarz już w momencie wejścia w życie rozporządzenia nie pełnił pierwotnej funkcji. Dopiero teraz podjęte zostały działania, by to zmienić. Zdaniem radnego, trudno oczekiwać, że miasto ogrodi teraz teren cmentarza, skoro ma plany jego likwidacji. Jednocześnie, radny zauważył, że, skarżąca ma rację od strony prawnej. Stan prawny wymagał ogrodzenia istniejącego cmentarza.

**Przewodniczący Komisji Paweł Wróblewski** poinformował radnych, że zastanawia się, czy rozpatrzenie tej skargi nie leży w kompetencjach Ministra Rozwoju (pomimo tego, że przekazał skargę Radzie Miasta Gliwice). Komisja mogłaby zapytać, czy nie zachodzi tu spór kompetencyjny, a właściwość została zastrzeżona w innych przepisach.

**Radny Leszek Curyło** zaproponował, by zaprosić na posiedzenie kogoś, kto przekaze Komisji informacje na temat cmentarza. Jednocześnie radny uznał, że ogrodzenie cmentarza w tym momencie skutkowałoby marnotrawieniem środków finansowych.

**Radny Jacek Trochimowicz** zaproponował, aby Komisja sprawdziła, czy wystąpiło zaniechanie ze strony miasta. Z drugiej strony, jak zauważył radny, w mieście wiele się zmienia, wiele terenów jest rewitalizowanych, co dotyczy też omawianego terenu.

**Przewodniczący Komisji Paweł Wróblewski** uznał, że Komisja może również wystąpić z pytaniem, czy istniał obowiązek ogrodzenia przedmiotowego cmentarza.

**Radny Gabriel Bodzioch** zapytał, jakie są konsekwencje, jeśli skarga okaże się zasadna.

**Radny Michał Jaśniok** uznał, że skargi mają sygnalizować problemy, nie należy się więc ich bać.

**Radny Leszek Curyło** uznał, że zaproszenie gościa w sprawie cmentarza pozwoli Komisji dowiedzieć się o planach miasta względem tego terenu.

Komisja postanowiła się zwrócić do radcy prawnego z prośbą o opinię, a także do zastępcy prezydenta miasta z pytaniem o dalsze plany miasta względem terenu.

5. Skarga nr 2 mieszkańca na Prezydenta Miasta z dnia 3 grudnia 2019 r. (w sprawie BR.0012.12.24.2019, kor. nr UM.981885.2019).

6. Informacja p.o. Prezydenta Miasta w sprawie skargi jw. (kor. nr UM.1033687.2019).

7. Skarga nr 3 mieszkańca zw. z uchwałą Rady Miasta z 19 grudnia 2019 r. wraz z opinią prawną (w sprawie BR.0012.12.18.2019, kor. nr UM.10052.2020) wraz z opinią prawną.

**Przewodniczący Komisji Paweł Wróblewski** przypomniał sprawę – na sesji w grudniu 2019 r. Rada Miasta, na wniosek Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, podjęła uchwałę w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora OPS (została uznana za bezzasadną). Przewodniczący poinformował, że skarżący złożył kolejne pismo, w którym poskarżył się na podjętą uchwałę. Radca prawny sporządził opinię, z której wynika, że skarżący wskazuje na nowe okoliczności sprawy, stąd należy jego wystąpienie rozpatrywać jako nową skargę. Zdaniem Przewodniczącego, przedmiotem skargi jest ogólnie działanie Ośrodka Pomocy Społecznej, jednak skarżący mówi wprost, że nie zgadza się z uchwałą Rady.

**Radny Gabriel Bodzioch** zgodził się, że nowa skarga nie wskazuje na nowe okoliczności sprawy.

**Przewodniczący Komisji Paweł Wróblewski** zaproponował, żeby na kolejne posiedzenie zaprosić Dyrektora OPS i poprosić go o omówienie sprawy.

Komisja wystąpi z zaproszeniem jw., a także skieruje prośbę do radcy prawnego o opinię, czy skarga nie powinna być rozpatrywana jako skarga na Radę Miasta.

1. Petycja mieszkańców z dnia 25 października 2019 r. w sprawie zmiany stawek opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi (w sprawie nr BR.0012.12.19.2019, kor. UM.919504.2019).

2. Odpowiedź na pismo Komisji w sprawie uszczegółowienia informacji (w załączeniu, kor. nr UM.154664.2020).

**Przewodniczący Komisji Paweł Wróblewski** przypomniał, że Komisja wystąpiła z prośbą o uszczegółowienie informacji. W otrzymanej odpowiedzi, Prezydent Miasta poinformował, że informacje zostaną dostarczone w terminie do dnia 7 lutego br.

Komisja odłożyła rozpatrywanie petycji do czasu uzyskania pełnej odpowiedzi.

**Pisma nowe:**

1. Pismo skarżącej w sprawie cofnięcia skargi na Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 29 (w sprawie BR.0012.12.21.2019) – Komisja zapoznała się. Komisja zakończyła procedowanie w sprawie skargi.
2. Odpowiedź w sprawie wniosku mieszkanki w sprawie niewygodnych ławek (w sprawie BR.0012.12.23.2019, kor. nr UM.1030501.2019) – Komisja poprosi o nowo wybranego Prezydenta Miasta o ustosunkowanie się do tematu.
3. Wniosek o udzielenie informacji w sprawie złożonej skargi (kor. nr UM.78392.2020) wraz z pismem Zastępcy Naczelnika Biura Prezydenta Miasta (kor. nr UM.134790.2020).

**Przewodniczący Komisji Paweł Wróblewski** zreferował sprawę i poprosił radnych o uwagi.

**Radny Jacek Trochimowicz** zwrócił uwagę, że mieszkanka oczekuje, że Rada Miasta zabierze głos w jej sprawie. Radny wyjaśnił, że oczekuje opinii prawnej, czy należy to wystąpienie traktować jako skargę i czy Rada Miasta powinna ją rozpatrzyć.

Komisja wystąpi z pismem jw.

4. Analiza skarg, wniosków i petycji za IV kwartał 2019 r. (w załączeniu, kor. nr UM.8947.2020) – Komisja zapoznała się.

Komisja zatwierdziła protokół posiedzenia w dniu 9 grudnia 2019 r.

Komisja następujące terminy posiedzeń:

3 lutego 2020 r., godz. 16.00

10 lutego 2020 r., godz. 17.30

Na tym zakończono posiedzenie Komisji.

Protokołowała

(-) Marta Stradomska

Przewodniczący Komisji

Skarg, Wniosków i Petycji

(-) Paweł Wróblewski