

**Protokół posiedzenia**  
**Komisji Bezpieczeństwa i Ochrony Środowiska**  
Rady Miasta Gliwice kadencji 2024-2029  
**w dniu 14 października 2024 r., godz. 16.15**

**Przewodniczący Komisji Adam Michczyński** otworzył posiedzenie Komisji, powitał wszystkich radnych oraz gości. Zaproponował przyjęcie następującego porządku obrad:

**1) Opiniowanie projektów uchwał na wniosek Komisji.**

**2) Sprawy bieżące.**

Nie zgłoszono uwag do zaproponowanego porządku obrad.

W posiedzeniu udział wzięli: Naczelnik Wydziału Środowiska Agnieszka Setnik i radna spoza Komisji Nina Drzewiecka.

**Ad 1) Opiniowanie projektów uchwał na wniosek Komisji.**

- a) Projekt uchwały w sprawie wystąpienia z apelem o podjęcie pilnych działań mających na celu likwidację nielegalnego składowiska odpadów w rejonie ul. Cmentarnej i zainicjowanie zmiany w przepisach prawa, która pozwoli na jednoznaczne określenie podmiotu zobowiązanego do usunięcia wymieszanych odpadów „krajowych” i „zagranicznych” (**druk nr 88/2024**).

**Przewodniczący Komisji Adam Michczyński** zapytał Naczelnik Wydziału Środowiska, czy ma uwagi do tego projektu uchwały. Przypomniał, że pomysł wystąpienia z takim apelem pojawił się przy procedowaniu poprzedniego apelu o wprowadzenie zmian w ustawie o odpadach. Zapytał, co w tej sprawie działo się od 2020 roku. Dodał, że Główny Inspektorat Ochrony Środowiska (GIOŚ) miał wskazać, które odpady pochodzą z zagranicy, aby można było odesłać je z powrotem do kraju pochodzenia. Apel ma zachęcić GIOŚ do działania.

**Naczelnik Wydziału Środowiska Agnieszka Setnik** przekazała, że przy ul. Cmentarnej są dwa miejsca składowania odpadów. Pierwsze, bliżej cmentarza, - to składowisko, nie ma tam odpadów wymieszanych - są tylko „zagraniczne”. Do GIOŚ należy odesłanie ich do kraju, z którego pochodzą. Poinformowała, że trwa wymiana korespondencji pomiędzy GIOŚ i ich odpowiednikiem za granicą. Nie jest to proste, nikt nie chce tych odpadów. Według dokumentów transgranicznego przemieszczania odpadów zostały one w Polsce prawidłowo przyjęte. Miasto nie może nic zrobić. Przekazała, że regularnie wysyłane są zapytania do GIOŚ o informację na temat etapu sprawy. Są to odpady dwóch niemieckich firm.

**Przewodniczący Komisji Adam Michczyński** skomentował, że Niemcy nie chcą przyjąć tych odpadów, a w papierach wszystko wygląda prawidłowo.

**Naczelnik Wydziału Środowiska Agnieszka Setnik** wyjaśniła, że rodzaj tych odpadów nie podlega transgranicznemu przemieszczeniu. Odnośnie drugiego miejsca, gdzie składowane są odpady, przy stacji benzynowej, przekazała, że są to odpady zmieszane pochodzące z Polski i Włoch. W tym przypadku w dokumentach także wszystko jest poprawne. Trwa wymiana korespondencji GIOŚ ze stroną włoską. Dodała, że sprawa jest trudniejsza, bo są to odpady wymieszane. Należy stwierdzić pochodzenie odpadów, określić

ile jest pochodzenia polskiego, a ile zagranicznego. Nie jesteśmy w stanie tego określić. Postępowanie w sprawie odpadów polskich prowadzi Prezydent Miasta.

**Radna Anna Gołębiowska** zapytała, czy odpady zostały specjalnie zmieszane, aby utrudnić postępowanie.

**Naczelnik Wydziału Środowiska Agnieszka Setnik** wyjaśniła, że już podczas pierwszej kontroli Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska (WIOŚ) stwierdził, że są to odpady zmieszane, co spowodowało utrudnienie procedury. Trudno stwierdzić, czy specjalnie wymieszane - raczej nie.

**Radny Jan Pająk** zapytał, czy na składowisku przy stacji benzynowej, nie dołożono, w międzyczasie, odpadów z Polski. Zalegają tam opony.

**Naczelnik Wydziału Środowiska Agnieszka Setnik** poinformowała, że opony były już wcześniej, na terenie należącym do miasta, te odpady są pochodzenia polskiego. Zlecenie na ich usunięcie przygotował Wydział Usług Komunalnych.

**Radny Jan Pająk** zapytał, czy trwa postępowanie wobec osób zatrzymanych przy stacji benzynowej. Dodał, że wie, iż pracownicy WIOŚ-u zatrzymali kierowcę. Zapytał także o postępowanie w stosunku do osób prowadzących legalną działalność gospodarczą na terenie przy cmentarzu.

**Naczelnik Wydziału Środowiska Agnieszka Setnik** poinformowała, odnośnie odpadów przy stacji benzynowej, że postępowanie prowadzi Prokuratura Regionalna w Katowicach. Przekazała, że nie wie, na jakim jest ono etapie. Możliwe, że jest tak, jak w przypadku odpadów przy ul. Dojazdowej. Jeden sprawca i kilka miejsc składowania odpadów na terenie województwa. Odnośnie odpadów przy cmentarzu, poinformowała, że przedsiębiorcom nie przedłużono zezwolenia na gospodarowanie odpadami. W toku prowadzonego postępowania wnioski nie zostały przez nich uzupełnione. Dodała, że postępowania za bezdecyzyjne gospodarowanie odpadami prowadzą GIOŚ i WIOŚ. Wydział Środowiska poinformował WIOŚ, że prowadzona jest działalność bez zezwolenia. WIOŚ nałożył karę pieniężną na przedsiębiorców.

**Radny Jan Pająk** zapytał, czy miasto może wystąpić do prokuratury lub sądu z prośbą o informacje na temat etapu prowadzonych postępowań.

**Naczelnik Wydziału Środowiska Agnieszka Setnik** przekazała, że w przypadkach, gdy miasto zostało powiadomione o wszczęciu postępowania, może wystąpić z taką prośbą.

Komisja, jednogłośnie, postanowiła zwrócić się z wnioskiem do Prezydenta Miasta o wystąpienie do prokuratury, ewentualnie do sądu, o informacje w zakresie prowadzonych spraw dotyczących odpadów nielegalnie składowanych przy ul. Cmentarnej (w aktach sprawy **BR.0012.33.7.2024**).

**Przewodniczący Komisji Adam Michczyński** zapytał Naczelnik Wydziału Środowiska, czy ma uwagi do projektu uchwały.

**Naczelnik Wydziału Środowiska Agnieszka Setnik** przekazała, że nie ma uwag.

**Przewodniczący Komisji Adam Michczyński** zapytał, kto z członków Komisji jest za pozytywną opinią do projektu uchwały wg druku nr 88/2024.

Wynik głosowania: **5 radnych za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się**. Komisja **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały.

Naczelnik Wydziału Środowiska Agnieszka Setnik opuściła posiedzenie.

- b) Projekt uchwały w sprawie wystąpienia z apelem o podjęcie pilnych działań mających na celu zapobieżenie w przyszłości katastrofie ekologicznej w zbiorniku Dzierżno Duże (**druk nr 87/2024**)

**Przewodniczący Komisji Adam Michczyński** przypomniał, że Komisja wyjaśnia mechanizmy działające na zbiorniku Dzierżno Duże, aby wiedzieć, jak zapobiec podobnej sytuacji w innych miejscach.

**Radna Anna Gołębiowska** zwróciła uwagę, że przyczyny mogą być różne, w zależności od miejsca.

**Przewodniczący Komisji Adam Michczyński** przekazał, że nie zgadza się z taką opinią.

**Radny Olaf Pest** zgodził się z Przewodniczącym Komisji. Dodał, że jest to precyzyjne sformułowanie. Wyjaśnienie sytuacji na Dzierżnie Dużym zapobiegnie podobnym sytuacjom w całej Polsce.

**Przewodniczący Komisji Adam Michczyński** przekazał, że zjawiska zachodzące w jeziorze mogą być podobne. Elementy fizyczne, procesy środowiskowe w różnych miejscach na świecie są podobne. Stąd jest nauka o środowisku i geologia. Dodał, że dzięki apelowi możemy dowiedzieć się, jakie były powody katastrofy, zostanie to przeanalizowane. Aktualnie znamy jedynie obraz cząstkowy.

**Radna Anna Gołębiowska** przekazała, że gdy pytania są ogólne, to odpowiedzi także będą ogólne. Należy zapytać szczegółowo.

**Radny Jan Pająk** apel to prośba o wyjaśnienie. Zajmują się tym właściwe służby. Apel może zwiększyć nacisk na zapobieganie katastrofom w całej Polsce.

**Radny Olaf Pest** zaproponował zmianę w tytule uchwały i w treści § 1 o dodanie słów „podobnej do katastrofy”. Wyjaśnił, że chodzi o podjęcie działań mających na celu zapobieżenie w przyszłości katastrofie ekologicznej podobnej do katastrofy w zbiorniku Dzierżno Duże. W tej chwili jest rozbieżność treści apelu w stosunku do uchwały.

**Radna Anna Gołębiowska** poinformowała, iż wątpi w skuteczność tego apelu.

**Radna Nina Drzewiecka** zwróciła uwagę, że „podobne” może dotyczyć przypadku śnięcia ryb w skutek dodania trucizny do wody. To jest semantyka.

**Przewodniczący Komisji Adam Michczyński** wyjaśnił, że chodzi o to, aby znaleźć prawidłowość, relacje i powiązania, które występowały w zbiorniku. Powinno to zostać zrobione przez naukowców, a nie przez dziennikarzy.

**Radna Nina Drzewiecka** wycofała swoje poprzednie zastrzeżenie.

**Radna Anna Gołębiowska** przekazała, że apel jest przygotowany niedokładnie, ale jeżeli musi to być szybko zrobione, to zgłosuje za.

**Przewodniczący Komisji Adam Michczyński** zapytał, kto z członków Komisji jest za przyjęciem autopoprawki do projektu uchwały wg druku nr 87/2024.

**Radny Olaf Pest** odczytał treść całej autopoprawki (w załączeniu).

Wynik głosowania: **5 radnych za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się**. Komisja **przyjęła** autopoprawkę do projektu uchwały.

**Przewodniczący Komisji Adam Michczyński** zapytał, kto z członków Komisji jest za pozytywną opinią do projektu uchwały wraz z autopoprawką wg druku nr 87/2024.

Wynik głosowania: **5 radnych za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się**. Komisja **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały wraz z autopoprawką.

**Przewodniczący Komisji Adam Michczyński** podsumował, że wyniki badań będą obowiązywały na terenie o podobnym klimacie.

Na tym zakończono procedowanie w tym punkcie porządku obrad.

## **Ad 2) Sprawy bieżące.**

Komisja zapoznała się z pismem oraz sprawozdaniem Inspekcji Weterynaryjnej z badań śniętych ryb w wodach Kanału Gliwickiego, w rejonie Portu i Śluzy Łabędy oraz jeziora Dzierżno zleconych przez Powiatowego Lekarza Weterynarii w Gliwicach (w aktach sprawy BR.0012.33.1.2024) - Komisja przyjęła do wiadomości.

**Przewodniczący Komisji Adam Michczyński** przypomniał, że wyniki te są dostępne na portalu radnego oraz dodał, że do tego tematu Komisja jeszcze powróci.

\*\*\*

**Przewodniczący Komisji Adam Michczyński** przekazał propozycje do planu pracy Komisji:

- a) wizyta w Straży Pożarnej; rozmawiał już z Komendantem Straży i Komisja może odbyć tam swoje posiedzenie w przyszłym roku,
- b) wizyta w Przedsiębiorstwie Energetyki Ciepłej – Gliwice Sp. z o.o. (PEC); do uzgodnienia pozostaje jeszcze termin tego posiedzenia; celem jest zapoznanie radnych z inwestycją Park Zielonej Energii.

\*\*\*

**Radny Olaf Pest** zgłosił wniosek, aby Komisja wystąpiła do Prezydenta Miasta o nieograniczanie finansowania Ochotniczych Straży Pożarnych (OSP) i Straży Miejskiej z budżetu miasta Gliwice.

Radny odczytał wniosek.

**Radny Jan Pająk** zapytał, skąd pochodzi ta wiedza i jaki jest powód ograniczeń.

**Radny Olaf Pest** poinformował, że informacje pochodzą z oficjalnego profilu Prezydenta Miasta na Facebooku (FB).

**Radny Jan Pająk** przekazał swoje wątpliwości dotyczące pewności źródła informacji.

**Radna Anna Gołębiowska** zapytała, czy było oficjalne zapytanie, czy nie jest to zdanie wyrwane z kontekstu, czy nie chodzi np. o kolejny samochód dla OSP Brzezinka. Dodała, że nie jest to stwierdzenie faktu, tylko zadane pytanie.

**Radna Nina Drzewiecka** zwróciła uwagę, że powaga Komisji powinna opierać się na konkretach, a nie na polemice radnego Andrzeja Chodorowskiego dotyczącej samochodu dla OSP Brzezinka.

**Radny Olaf Pest** przekazał, że to forma szantażu.

**Radna Nina Drzewiecka** przekazała, że to forma polemiki.

**Radna Anna Gołębiowska** zauważyła, że jest za wcześnie na taki wniosek.

**Radny Jan Pająk** przekazał, że projekt budżetu jest analizowany przez Komisję Budżetu i Finansów. Dziś jest jeszcze za wcześnie, nie ma projektu budżetu. Dodał, że jeżeli, ktoś ma wnioski do budżetu, to z czegoś innego trzeba zrezygnować, aby je zrealizować. Posumował, że teraz to „bicie piany”.

**Radna Nina Drzewiecka** przekazała, że nie ma jeszcze projektu budżetu. Tekst na FB miał uzmysłwić, jak trudny to projekt.

**Radny Andrzej Chodorowski** zapytał retorycznie, czy na FB można w ten sposób pisać. Przekazał, że wie, iż budżet nie jest z gumy. Dodał, że jeżeli brakuje środków, to można podnieść podatki.

**Radna Nina Drzewiecka** poinformowała, że nikt nie powiedział: jeżeli nie będzie podwyżki podatków, to zabraknie dla OSP.

**Radny Andrzej Chodorowski** zwrócił uwagę, że nie wypada Prezydentowi Miasta pisać w ten sposób na FB, jest to publiczna informacja Urzędu Miasta.

**Radny Olaf Pest** poinformował, że Prezydent Miasta stawia na media społecznościowe, jej profil na FB powinien być prawomocny, prawdziwy i wiarygodny. Wyjaśnił, że wniosek napisał, bo potraktował profil Prezydenta Miasta na FB jako oficjalną informację. Uznał, że jest to szantaż.

**Radny Jan Pająk** poinformował, że Komisja, w toku prac na projektem budżetu, będzie opiniowała wydatki na OSP, na bezpieczeństwo. Uznał wniosek za zbyteczny.

**Radna Anna Gołębiowska** zaproponowała, aby urażeni radni sami wystąpili z takim wnioskiem.

**Radny Olaf Pest** zwrócił uwagę, że Prezydent Miasta mogła w taki sposób napisać o wszystkim, ale napisała jedynie o OSP Brzezinka.

**Radny Jan Pająk** zaproponował radnemu Andrzejowi Chodorowskiemu rozmowę z Prezydent Miasta. Pisanie wniosku jest zbyteczne. Dodał, że może ktoś poszedł za daleko, są to tak mało ważne rzeczy, że nie ma powodu zaognić sytuacji.

**Przewodniczący Komisji Adam Michczyński** przekazał, że wpis na FB był niepotrzebny, podniósł emocje. Niepokojące jest, kiedy była radna, w ten sposób pisze o podatkach, traktuje sprawę personalnie. Stwierdzenie, że może zaoszczędzimy na bezpieczeństwie, może rodzić obawy i rodzi obawy. Poinformował, że radni mają wpływ na budżet, ale poprzednie doświadczenia powodują, że budzi to w radnym obawy. Zgodnie z wpisem na FB należy szukać oszczędności, nie podnosić podatki. Dodał, że nie należy ich szukać w bezpieczeństwie publicznym. Może rzeczywiście wzrost podatków nie jest konieczny. W poprzednich latach podatki były podnoszone, goniły inflację.

**Radna Anna Gołębiowska** przekazała, że nikt nie szuka oszczędności w bezpieczeństwie.

**Radny Olaf Pest** przekazał, że to sugeruje Prezydent Miasta na swoim profilu na FB.

**Przewodniczący Komisji Adam Michczyński** zwrócił uwagę, że jest to w przestrzeni publicznej. Nie jest to zmiana w budżecie, nie jest to wniosek na sesję, ale budzi obawy.

**Radna Nina Drzewiecka** odniosła się do treści wniosku radnego Olafa Pesta. Zwróciła uwagę na zapis „ograniczenie finansowania [...] oceniamy jako niedopuszczalne”. Przekazała, że nikt niczego jeszcze nie ograniczył, a radni już to oceniają jako niedopuszczalne.

**Radny Olaf Pest** zapytał radnych, jakie mają propozycje zmian do zaproponowanej treści wniosku.

**Radna Nina Drzewiecka** zaproponowała zmianę wniosku na wyrażenie zaniepokojenia.

**Przewodniczący Komisji Adam Michczyński** podsumował, iż z rozmowy wynika, że we wniosku powinno zostać tylko zdanie pierwsze.

**Radna Nina Drzewiecka** zgodziła się z tym.

**Przewodniczący Komisji Adam Michczyński** dodał, że emocjonalne podejście na FB spowodowało zaniepokojenie i duże obawy. Wnioskowanie jest uzasadnione i w gestii Komisji Bezpieczeństwa i Ochrony Środowiska. Zaproponował przyjęcie wniosku w wersji radykalnie skróconej.

**Radny Olaf Pest** poinformował, że przywołanie podstaw prawnych powinno zostać.

**Radny Jan Pająk** ponownie zaproponował rozmowę z Prezydent Miasta.

**Przewodniczący Komisji Adam Michczyński** nie zgodził się z tą propozycją. Wyjaśnił, że jedna warstwa to spotkanie radnego z Prezydent Miasta, a druga to ewentualne

ograniczenia środków na bezpieczeństwo. Odnośnie powołania się we wniosku na podstawy prawne, przekazał, że może ono zostać, jednak bez przywoływania treści samych przepisów.

**Przewodniczący Komisji Adam Michczyński** odczytał treść wniosku po zmianach i zapytał, kto z członków Komisji jest za jego przyjęciem (w aktach sprawy BR.0012.33.17.2024)

Wynik głosowania: **3 radnych za, 1 przeciw, 1 wstrzymujący się**. Komisja **przyjęła wniosek**.

\*\*\*

Przedsesyjne posiedzenie Komisji odbędzie się **18 listopada 2024 r.**

\*\*\*

Na tym zakończono posiedzenie Komisji.

Protokołowała  
(-) Natalia Czernik

Przewodniczący Komisji  
Bezpieczeństwa i Ochrony Środowiska  
(-) Adam Michczyński

Urząd Ministra w Sprawach  
Środowiska, Klimatu i Energetyki  
Data wpływu: 17-10-2024

**AUTOPOPRAWKA WNIOSEKODAWCY  
(KOMISJI BEZPIECZEŃSTWA I OCHRONY ŚRODOWISKA)  
DO DRUKU 87**

**Jest:**

**w sprawie wystąpienia z apelem o podjęcie pilnych działań mających na celu zapobieżenie w przyszłości katastrofie ekologicznej w zbiorniku Dzierżno Duże. zmiana**

**W sprawie wystąpienia z apelem o podjęcie pilnych działań mających na celu zapobieżenie w przyszłości katastrofie ekologicznej podobnej do katastrofy w zbiorniku Dzierżno Duże.**

**jest**

§ 1. Przyjąć apel do Prezesa Rady Ministrów oraz Ministra Klimatu i Środowiska o podjęcie pilnych działań mających na celu zapobieżenie w przyszłości katastrofie ekologicznej w zbiorniku Dzierżno Duże, w brzmieniu stanowiącym załącznik do uchwały.

Zmiana

§ 1. Przyjąć apel do Prezesa Rady Ministrów oraz Ministra Klimatu i Środowiska o podjęcie pilnych działań mających na celu zapobieżenie w przyszłości katastrofie ekologicznej podobnej do katastrofy w zbiorniku Dzierżno Duże, w brzmieniu stanowiącym załącznik do uchwały

w druku  
Ministerstwo Klimatu i Ochrony  
Środowiska  
Michałowski