

BR.0012.2.11.2023  
BR.0012.3.12.2023

**Protokół wspólnego posiedzenia  
Komisji Skarg, Wniosków i Petycji  
oraz Komisji Bezpieczeństwa i Ochrony Środowiska**  
Rady Miasta Gliwice kadencji 2018-2023, przedłużonej do 30.04.2024 r.  
**w dniu 13 listopada 2023 r., godz. 16.00**

**Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Paweł Wróblewski** otworzył wspólne posiedzenie obu Komisji, powitał zebranych radnych i gości, pouczył radnych o obowiązku ochrony danych osobowych, a także zaproponował wspólną z Komisją Bezpieczeństwa i Ochrony Środowiska dyskusję nad następującym punktem porządku obrad:

**1) Petycja mieszkańców Bojkowa w sprawie uciążliwych lotów nad dzielnicą.**

**Przewodniczący Komisji Bezpieczeństwa i Ochrony Środowiska Adam Michczyński** również przywitał zebrane osoby. Przekazał, że po części wspólnej planowana jest kontynuacja posiedzenia Komisji Bezpieczeństwa i Ochrony Środowiska według następującego porządku obrad:

**2) Druki sesyjne.**

**3) Sprawy bieżące.**

**4) Przyjęcie protokołu.**

Nie zgłoszono uwag do zaproponowanego porządku obrad.

W posiedzeniu udział wzięli: mieszkaniec – autor petycji dotyczącej lotów nad Bojkowem, mieszkanka Żernicy, Zastępca Prezydenta Miasta Mariusz Śpiewok, Zastępca Prezydenta Miasta Aleksandra Wysocka, Prezes Górnośląskiego Akceleratora Przedsiębiorczości Rynkowej Sp. z o.o. (dalej: GAPR) Bogdan Traczyk.

**Ad 1) Petycja mieszkańców Bojkowa w sprawie uciążliwych lotów nad dzielnicą.**

**Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Paweł Wróblewski** w pierwszej kolejności podziękował Pani Prezydent Aleksandrze Wysockiej za zorganizowanie dotychczasowych spotkań w tym temacie. Zreferował pokrótce ich przebieg. Przypomniał, że efektem tych spotkań była złożona do Rady Miasta petycja, adresowana formalnie do Komisji Bezpieczeństwa i Ochrony Środowiska. Wyjaśnił tym samym, że z mocy prawa takie wystąpienie powinno zostać rozpatrzone przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji. W związku z powyższym Komisja odbyła dwa posiedzenia (w dniu 25 września 2023 r. oraz w dniu 30 października 2023 r.). Wskazał, że Komisja posiada opinię prawną, według której Rada Miasta nie ma kompetencji do rozstrzygnięcia problematycznej kwestii. Właściwym organem w sprawie bieżącego funkcjonowania lotnisk jest Urząd Lotnictwa Cywilnego. Zaproponowano więc przygotowanie projektu uchwały przekazującego petycję do rozpatrzenia przez Prezesa Urzędu Lotnictwa Cywilnego. Jednocześnie, w zakresie sprawowania nadzoru właścicielskiego nad spółkami z udziałem miasta Gliwice, petycja zostanie przekazana Prezydentowi jako organowi mającemu nadzór nad spółką GAPR. W projekcie ukazano także, jakie zostały do tej pory podjęte działania w celu doprowadzenia do rozwiązania korzystnego dla obu stron. Istotne jest wypracowanie kompromisu, który zapewniłby komfort życia mieszkańców dzielnicy Bojków przy jednoczesnym rozwoju lotniska. Dodał, że jeśli tak zostanie postanowione na dzisiejszym posiedzeniu, to projekt uchwały zostanie wniesiony na najbliższą sesję, poza porządkiem obrad. Poprosił mieszkańca – autora petycji, o zwięzłe przedstawienie sytuacji, z którą mieszkańcy muszą się codziennie mierzyć.

**Mieszkaniec – autor petycji** powiedział, że problem narodził się wraz z oddaniem w 2020 roku do użytkowania betonowego pasa na gliwickim lotnisku. To spowodowało zdecydowany wzrost intensywności lotów, szczególnie nad dzielnicą Bojków, a tym samym

generowanie uciążliwego hałasu. Powołał się na informacje na stronie internetowej dotyczącej gliwickiego lotniska, gdzie widnieje informacja, że ma ono służyć między innymi do lotów biznesowych, małych lotów cargo oraz obsługi taksówek powietrznych, a także szkoleń. Wskazał, że gdyby ta informacja miała odzwierciedlenie w rzeczywistości, nie doszłoby do spotkania w tak licznym gronie. Rozwinął myśl, wskazując, że obecnie to miejsce służy głównie rozwojowi prywatnych firm proponujących loty widokowe lub skoki spadochronowe. Wśród najbardziej uciążliwych wymienił firmę Air4 zajmującą się szkoleniem pilotów w budowie kręgu nalotowego, działalność Aeroklubu Gliwickiego oferującego loty szkoleniowe przy użyciu samolotu Antonow, firmę „Loty nad Katowicami” oferującą loty szkoleniowe wiatrakowcem oraz oddział Strefy Silesia oferujący loty dla skoków spadochronowych. Nadmienił także, że gdyby rozwój lotniska opierał się na działalności prowadzonej przez Politechnikę Śląską, nie stanowiłoby to aż takiej uciążliwości. Wskazał, że Politechnika, po dokonaniu zakupu nowych dwusilnikowych samolotów, ćwiczy głównie nad Pyrzowicami. I nawet jeśli zdarzyło się budować przez nie krąg nad Bojkowem, to nie był to tak trudny do wytrzymania hałas, jak w przypadku wymienionych komercyjnych firm, czy samolotu należącego do Aeroklubu Gliwickiego, te bowiem dysponują samolotami starszymi, które nie tylko generują największy hałas, ale zanieczyszczanie środowiska (między innymi przykład Antonowa). Przedstawił reprezentantkę mieszkańców Żernicy, którzy, w związku z uciążliwościami ze strony firmy Strefa Silesia (skoki spadochronowe), wystąpili na drogę sądową. Opowiedział także o działalności firmy posiadającej wiatrakowce, której Prezes w trakcie innego spotkania użył sformułowania, że wiatrakowiec dla lotnictwa jest formą zabawy. Mieszkaniec uznaje to sformułowanie za niezwykle trafne, gdyż loty odbywają się niezależnie od pory dnia, bez uszanowania dnia świątecznego. Podał przykład lotów odbywających się w dniu święta państwowego, czyli 11 listopada. Uzasadnił, że był to jeden z tych dni, w którym mieszkańcy mieli nadzieję odpocząć. Podobnie jak w dniu 1 listopada, kiedy prywatny samolot z hangaru Aeroklubu Gliwickiego postanowił w ramach rekreacji kołować nad cmentarzem. Przekazał zebrany do wglądu ilustracje tego, na jakim kręgu samoloty realnie latają w porównaniu do planu operacyjnego gliwickiego lotniska. Zgłosił także, że mimo zapewnienia ze strony GAPR-u o wprowadzeniu zmian, do niczego takiego dotąd nie doszło. Opowiedział o podjętych działaniach, rozmowach, złożonych pismach w tej sprawie. Podsumował, że ciężko otrzymać jakąkolwiek informację zwrotną w tym temacie. Podjęte rozmowy spełzły na niczym. Podsumował, że wyszło na to, że mieszkańcom Bojkowa nagle zaczęło coś przeszkadzać, w związku z czym żądają zamknięcia lotniska. Pokreślił, że nie jest to zgodne z prawdą. Mieszkańcy Bojkowa doskonale rozumieją potrzebę realizowania przez innych pasji, ale nie kosztem ich spokoju oraz zdrowia. Opowiedział o otrzymanej odpowiedzi, w której Prezes GAPR, pan Bogdan Traczyk wskazał, że trwają prace nad rozwiązaniem w zakresie organizacji ruchu lotniczego. Jednocześnie jednak w piśmie zawarto informację o braku możliwości wprowadzenia jakiegokolwiek ograniczenia w zakresie eksploatacyjnym lotniska. Lotnisko bowiem określono jako jedną z głównych podstaw rozwoju miasta Gliwice. Mieszkaniec zapytał, czy rozwojem powinno nazywać się latające hałaśliwe maszyny uprzykrzające mieszkańcom codzienne życie. Hałas porównał do działania kosiarki włączanej co chwilę. Stwierdził, że w tym przypadku nie może być mowy o rozwoju. Powołał się na posiadaną opinię lekarską, według której taki rodzaj hałasu jest wysoce szkodliwy dla zdrowia. Podkreślił, że rozwój lotniska powinien współgrać z ludźmi zamieszkującymi jego okolice, a nie odbywać się kosztem ich zdrowia. Wystąpił do zebranych z prośbą o pomoc w tym trudnym temacie. Zasugerował, że być może będzie trzeba podjąć trudne decyzje. W tym miejscu posłużył się przykładem wprowadzenia ograniczenia sprzedaży alkoholu w późnych godzinach nocnych w dzielnicy Śródmieście. Podsumował, że mieszkańcy Bojkowa również liczą na podjęcie konkretnych działań. Są zdeterminowani, by prosić o zapewnienie spokoju i przywrócenie możliwości normalnego funkcjonowania.

**Mieszkanka Żernicy** opowiedziała o hałasach i uciążliwościach związanych z działalnością prowadzoną przez firmę Strefa Silesia. Spokój jest zakłócany od 2019 roku, nie było mowy o wypracowywaniu jakichkolwiek kompromisów. Latanie samolotów odbywa się po dziesięć, a nawet dwanaście godzin dziennie.

**Radny Krzysztof Kleczka** zadał pytanie, na jakiej podstawie prawnej mieszkańcy wystąpili na drogę sądową. Poprosił także o informację, na jakim etapie jest ta sprawa w sądzie.

**Mieszkanca Żernicy** odpowiedziała, że wystąpiono z prywatnym pozwem do sądu. Mieszkańcy przedłożyli niezbędną dokumentację oraz odpowiedzi na pytania zadane przez sąd. Obecnie oczekują na wyznaczenie terminu pierwszej rozprawy. Zaznaczyła, że nie ma innej możliwości, nie było ze strony firmy żadnej próby porozumienia w tym temacie. Mieszkanca wskazała, że hałas powoduje spadek wartości nieruchomości. Opowiedziała, że podczas próby sprzedaży domu klientowi od razu zadali pytania o hałas płynący z nieba, spowodowany przez latające samoloty. Pogoda w tym dniu sprzyjała lotom, więc uciążliwości były bardzo słyszalne.

**Mieszkaniec – autor petycji** wtrącił, że mieszkańcy Bojkowa nie mają nawet szans na chwilę spokoju, samoloty latają o każdej porze, z każdej strony.

**Radny Stanisław Kubit** przedstawił się jako osoba związana z Aeroklubem Gliwickim, obecnie zajmująca się modelarstwem. Wyraził opinię, że przyczyną największego hałasu jest strefa spadochronowa. Dodał, że umiejscowienie lotniska jest dość niefortunne, ponieważ znajduje się niemalże w środku miasta. Stwierdził również, że wiatrakowce latają rzadko.

**Mieszkaniec – autor petycji** nie zgodził się z przedmówcą. Odpowiedział, że wiatrakowiec w ciągu ostatnich dwóch dni latał często. Podkreślił ponownie, że najmniej hałaśliwe są samoloty należące do Politechniki Śląskiej.

**Mieszkanca Żernicy** powiedziała o innych strefach umiejscowionych koło Leszna i Elbląga, należących do właściciela firmy Strefa Silesia. Przekazała, że znajomi, którzy mieszkają we wspomnianych miejscach, również nie są w stanie wytrzymać tego rodzaju hałasu i złożyli w sądzie dokumenty z pozwem wobec firmy.

**Przewodniczący Komisji Bezpieczeństwa i Ochrony Środowiska Adam Michczyński** odniósł się do przykładu użytego przez mieszkańca na temat wprowadzenia ograniczenia w sprzedaży alkoholu. Zwrócił uwagę, że posługiwanie się tym przykładem nie jest do końca uzasadnione. W przypadku ograniczenia sprzedaży alkoholu Rada Miasta miała możliwość sięgnięcia po odpowiednie narzędzia w postaci przepisów prawa. W przypadku uporczywego hałasu wywołanego latającymi samolotami Rada Miasta takimi narzędziami nie dysponuje. Powiedział, że po przyjrzeniu się udostępnionej ilustracji, obrazującej wykonywane loty w odniesieniu do wydanej instrukcji, widać nieprawidłowości. Zadał pytanie Prezesowi GAPR, czy w kompetencji spółki leży możliwość dokonania zmian w instrukcji lotu.

**Prezes GAPR Bogdan Traczyk** odpowiedział, że taka zmiana odbywa się w ramach wielostopniowej procedury. Poinformował, w jaki sposób można taką zmianę procedować, przez jaki czas trwa uzgadnianie zmian z Polską Agencją Żeglugi Powietrznej oraz zatwierdzanie przez Urząd Lotnictwa Cywilnego. Wskazał, że to długotrwała procedura, a żeby ją przyspieszyć wprowadzono procedurę testową. Dlatego też 8 listopada podjęto decyzję o wprowadzeniu procedury testowej na przyszły letni sezon. Co istotne, procedura wchodzi w życie z dniem 29 stycznia przyszłego roku. Procedura testowa polega na tym, że została wytyczona trasa omijająca jakąkolwiek zabudowę Bojkowa. Trasa będzie przebiegać wzdłuż pasa startowego oraz po przeciwnej stronie między Knurowem a Bojkowem, dodatkowo dla wiatrakowca zostanie utworzony drugi krąg, ponieważ dotychczasowy rzeczywiście zahacza o wspomnianą zabudowę. Od tego dnia wiatrakowiec nie będzie miał prawa znaleźć się nad domostwami. Przypomniał jednak, że to długotrwała procedura. Testowanie tych rozwiązań będzie trwało do końca sezonu w 2024 roku. W międzyczasie będą trwały prace nad stałą procedurą. Wskazał, że samoloty nie mają prawa zmieniać kręgu, a takie naruszenie można zgłosić do Urzędu Lotnictwa Cywilnego. Zwrócił uwagę, że jako zarządca lotniska, GAPR nie posiada uprawnień do nakładania zakazów, wystawiania upomnień za nieprzestrzeganie ustalonych reguł. Wspomniał, że w przypadku mieszkańców Żernicy dodatkowo wykonywano pomiary hałasu, które nie wykazały przekroczeń norm.

**Mieszkancka Żernicy** potwierdziła. Zwróciła jednak uwagę, że w czasie tych pomiarów, które odbywały się na przełomie października i listopada, a więc już po zakończeniu sezonu lotniczego, samolotom udawało się skutecznie omijać rejony, w których trwały pomiary. Dodała, że jako dowód posiada zrzuty ekranów ze znanej aplikacji do śledzenia lotów samolotowych „Flyradar”.

**Prezes GAPR Bogdan Traczyk** uznał porównywanie pasji, jaką jest lotnictwo, do problemu spożywania alkoholu w miejscu publicznym w późnych godzinach nocnych, za niewłaściwe. Zgłosił, że aktualne zmiany mogą wywołać protesty ze strony użytkowników lotniska. Jednocześnie spółka podjęła działania mające na celu wydłużenie kręgu, uznając argumenty mieszkańców.

**Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Paweł Wróblewski** wyjaśnił, że intencje mieszkańca, wskazującego na przykład ograniczeń w sprzedaży alkoholu, były inne i nie ma powodu do urazy. Poinformował, że dostrzega poczynione starania w sprawie rozładowania ruchu lotniczego. Zapytał, czy loty przeznaczone do skoków spadochronowych rzeczywiście mają tak duży wpływ na rozwój lotniska.

**Prezes GAPR Bogdan Traczyk** wyjaśnił, że nie można zmusić właściciela firmy do lotu na określonej trasie, liczy jednak, że poprzez umowy cywilnoprawne można mieć jakiś nacisk.

**Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji** zapytał, czy istnieje możliwość wprowadzenia zmian w postaci ram czasowych w zawieranych umowach cywilnoprawnych pomiędzy zarządzającym lotniskiem a jego użytkownikami. Zapytał również, czy była brana pod uwagę taka zmiana. Może można ograniczyć godziny lotów.

**Prezes GAPR Bogdan Traczyk** zaprzeczył. Uzasadnił, że wynika to głównie z obecnego statusu, jakie posiada lotnisko, czyli lotniska publicznego. Oznacza to, że lotnisko otwarte jest dla wszystkich statków powietrznych. Status daje możliwość płacenia niższych podatków. Dawniej status lotniska był do użytku wyłącznego, można było wskazywać kto jest uprawniony do jego korzystania. Jednocześnie można spróbować zachęcać kontrahentów do zmian innymi argumentami i udogodnieniami.

**Mieszkancka Żernicy** wyraziła dezaprobatę twierdząc, że są w tej sprawie równi i równiejsi. Jeden człowiek może spędzać czas na zabawie, podczas gdy reszta musi znosić hałasy. Człowiek nie może wyjść na własną posesję w sezonie lotów, od końca kwietnia do końca października, bo nieustannie jest narażony na ciągłe buczenie silników samolotów.

**Mieszkaniec – autor petycji** zauważył, że zaproponowane rozwiązanie oznacza przesunięcie kręgu tylko o kilometr. Wyraził zadowolenie z podjęcia działań, natomiast uznaje, że hałas silników nadal będzie słyszalny. Powołał się na przykład rozwiązań zastosowanych w innych miastach. W Warszawie ograniczono możliwości lotów szkoleniowych w niedziele i święta. Dodał, że nie widać przez to strat lotniska z tego tytułu. Stwierdził, że to jest konkretne rozwiązanie. Dodatkowo wskazał, że położenie Bojkowa jest na tyle atrakcyjne, że nie posiada innych dodatkowych źródeł hałasu, jak na przykład sąsiednia dzielnica Trynek. We wspomnianej dzielnicy, obok lotniska, zlokalizowana jest dodatkowo strefa przemysłowa, jeżdżą samochody ciężarowe, hałas jest dużo większy. W Bojkowie nie ma źródeł hałasu, więc jest on bardziej odczuwalny. Zaproponował rozłożenie tych lotów na te dwie dzielnice. Być może powinny być dwie linie nalotowe. Zaproponował też rozwiązanie zmniejszające uciążliwości w postaci wnoszenia szybowców wyłącznie wyciągarką, „cichych niedziel” bez lotów szkoleniowych, bez budowania kręgu. Podsumował, że każda zdobyta minuta ciszy jest bezcenna. Zmiana tych kręgów o kilometr nie wyeliminuje dostatecznie uciążliwości.

**Prezes GAPR Bogdan Traczyk** odpowiedział, że loty szybowcem nad Bojkowem nie powinny mieć miejsca. Krąg szybowcowy to oddzielny krąg. Jeśli doszło do takiej nieprawidłowości, to z tytułu błędu pilota. Wynoszenie szybowców wyłącznie wyciągarką nie jest możliwe, ponieważ to rozwiązanie nie posiada odpowiednich walorów szkoleniowych. Pilot, który potrafi wystartować tylko przy pomocy wyciągarki, nie stanie się dobrym pilotem. Odnosił się do idei ograniczenia lotów w weekendy, stwierdzając, że uprawianie pasji przez ludzi możliwe jest w dniu wolnym od pracy. Wskazał, że jedyne co

można zrobić, żeby wyeliminować uciążliwości wynikające z hałasu dla mieszkańców Bojkowa, to przesunąć te loty znad Bojkowa. Podobnie jak nie można sugerować, że skoro dzielnica Trynek boryka się już z innym rodzajem hałasu, to można tej dzielnicy dołożyć dodatkowe źródło hałasu.

**Mieszkaniec – autor petycji** wyjaśnił, że taka sugestia wzięła się z tego, że jakiś czas temu mieszkańcy dzielnicy Trynek wspominali o wznoszeniu się nad ich dzielnicą samolotu typu Antonow. Problem rozwiązano w taki sposób, że teraz wznosi się nad Bojkowem. Zasugerował więc rozłożenie tych lotów na dwie dzielnice. Podkreślił, że rozumie posiadanie pasji. Nie zgadza się jednak z tym, żeby hobby innych zatruwało normalne życie mieszkańców. Zaproponował rozwiązanie poprzez ustanowienie jednej niedzieli wolnej od hałasu.

**Zastępca Prezydenta Miasta Mariusz Śpiewok** podsumował, że niewątpliwie występuje problem. Zasugerował, że aby móc ocenić skuteczność tego rozwiązania, należy zaobserwować jego działanie w dłuższej perspektywie czasu. Jeśli podjęte działanie nie przyniesie efektów, należy do tematu powrócić.

**Radny Krzysztof Kleczka** zgodził się, że należy sprawdzić, czy rozwiązanie zadziała i ewentualnie wrócić do tematu po zakończeniu okresu próbnego.

**Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Paweł Wróblewski** zapytał, czy możliwe jest wprowadzenie dodatkowo ram czasowych, polegających na ustanowieniu w miesiącu choćby jednego weekendu ciszy, bez huku samolotów na niebie.

**Prezes GAPR Bogdan Traczyk** potwierdził, że takie możliwości są. Zaznaczył jednocześnie, że wprowadzenie takiego rozwiązania może mieć negatywne skutki finansowe, gdyż koszty utrzymania lotniska są bardzo wysokie.

**Mieszkaniec - autor petycji** dodał, że bywają również takie dni, że loty rozpoczynają się od wczesnych godzin porannych, a kończą nawet o godz. 1.00 w nocy. Zaznaczył, że mieszkańcy chcą uczestniczyć w dialogu, ale domagają się przyzwoitego traktowania. Niełatwo się pogodzić z faktem, że realizowanie pasji musi odbywać się przeważnie w weekendy. Podkreślił, że brakuje w tym wszystkim troski o dobro i spokój mieszkańców.

**Prezes GAPR Bogdan Traczyk** odrzekł, że decyzja co do godzin otwarcia lotniska należy do zarządcy. Zadeklarował rozważenie otwarcia w niedzielę od godz. 8.00. Wskazał, że istotna dla pilota szkolącego się jest możliwość odbywania lotów nocną porą. Określił Aeroklub jako przedszkole lotnictwa.

**Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Paweł Wróblewski** wskazał, że pewne kroki zostały podjęte. Wyraził opinię, że to może nie być wystarczające. Zasugerował rozważenie wprowadzenia czasowych ograniczeń. Przyznał, że rozwój lotniska może stanowić dobrą gałąź rozwoju miasta Gliwice. Wątpliwości budzi jednak to, czy wykorzystanie lotniska do celów komercyjnych stanowi dobry kierunek działania. Zwrócił się do członków Komisji Skarg, Wniosków i Petycji z zapytaniem, czy istnieją jakieś przeciwwskazania co do podjęcia decyzji o rozpatrzeniu petycji na najbliższej sesji, a także, czy zebrani dostrzegają jakieś inne możliwości prawne, na bazie których Komisja nadal powinna zajmować się tą sprawą.

**Radny Michał Jaśniok** zapytał, jakie są kompetencje miasta w zakresie ustalenia reguł korzystania z przestrzeni powietrznej. Według opinii prawnej miasto jest pozbawione wszelkich kompetencji, jeśli jakkolwiek przedmiot jest umieszczony 2 cm nad powierzchnią ziemi.

**Zastępca Prezydenta Miasta Aleksandra Wysocka** odpowiedziała, że istnieją ograniczenia miasta w tym zakresie. Dotyczy to zarówno przestrzeni powietrznej, jak i przestrzeni pod ziemią (prawo geologiczne).

**Radny Michał Jaśniok** podsumował, że w przypadku lotu statku powietrznego miasto nie może nic w tym temacie zdecydować. Tym samym miasto traci kontrolę nad dużą częścią miasta. Zasugerował, że przy okazji tego tematu należałoby również zastanowić się nad tą

kwestią, żeby nie przegapić momentu, w którym miasto przestanie być właścicielem swojej przestrzeni.

**Radny Jacek Trochimowicz** skonkludował, że temat należy uznać za przedyskutowany. Efektem pracy Komisji są konkretne działania podjęte przez zarządzającego lotniskiem w postaci wewnętrznego dokumentu zmieniającego dotychczasowe kręgi. Należy więc teraz sprawdzić, jak to przełoży się na sytuację mieszkańców. Dostrzega również chęć współpracy ze strony GAPP-u. Oczekuje, że temat godzin otwarcia lotniska, zgodnie z zapewnieniami, które dziś padły, zostanie rzeczywiście dodatkowo rozważony. Istotne jest zapewnienie wypoczynku mieszkańcom mierzącym się hałasami dobiegającymi z przestrzeni powietrznej. Jeśli nie nastąpi wyczekiwana przez mieszkańców poprawa, trzeba będzie do tematu powrócić.

**Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Paweł Wróblewski** podsumował, że skoro nie istnieją żadne okoliczności, które zmieniłyby dotychczasowe podejście, należy wnieść projekt do porządku obrad na najbliższej sesji. Zwrócił się do członków Komisji Bezpieczeństwa i Ochrony Środowiska z pytaniem, czy w przypadku występowania dalszych uciążliwości Komisja ta podejmie się współpracy w zorganizowaniu posiedzenia w tym trudnym temacie.

**Przewodniczący Komisji Bezpieczeństwa i Ochrony Środowiska Adam Michczyński** potwierdził, że w przypadku dalszych uciążliwości w tym temacie Komisja podejmie się zwołania posiedzenia.

**Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Paweł Wróblewski** przeszedł do głosowania w sprawie wniesienia projektu uchwały w sprawie stwierdzenia braku właściwości do rozpatrzenia petycji i zapytał, czy projekt powinien zostać wniesiony poza porządkiem obrad.

Wynik głosowania: **6 radnych za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się**. Komisja postanowiła wnieść projekt uchwały na najbliższą sesję Rady Miasta.

(\*\*\*)

Na tym zakończono wspólną tematykę posiedzenia, a następnie **Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Paweł Wróblewski** poprosił o czas i możliwość rozpatrzenia spraw Komisji.

**Przewodniczący Komisji Bezpieczeństwa i Ochrony Środowiska Adam Michczyński** zaprosił członków Komisji do przeniesienia się do innej sali w celu kontynuowania posiedzenia z udziałem gościa – **Zastępcy Prezydenta Miasta Mariusza Śpiewoka**.

(\*\*\*)

**Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Paweł Wróblewski** poinformował członków Komisji, że do porządku obrad sesji w dn. 16 listopada 2023 r. zostanie wniesiony jeszcze jeden projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora Ośrodka Pomocy Społecznej (w sprawie nr **BR.0012.12.6.2023**). Sprawa została omówiona na poprzednim posiedzeniu. Komisja przyjęła informację przez aklamację.

**Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Paweł Wróblewski** poinformował na koniec, że pozostałe sprawy skierowane do Komisji zostaną omówione na kolejnym posiedzeniu.

(\*\*\*)

Termin kolejnego posiedzenia **Komisji Skarg, Wniosków i Petycji** ustalono na 27 listopada 2023 r.

Na tym zakończono posiedzenie **Komisji Skarg, Wniosków i Petycji**. Członkowie Komisji opuścili posiedzenie.

(\*\*\*)

Po przejściu do innej sali **Przewodniczący Komisji Bezpieczeństwa i Ochrony Środowiska Adam Michczyński** kontynuował posiedzenie Komisji.

## **Ad 2) Druki sesyjne.**

Komisja Bezpieczeństwa i Ochrony Środowiska opiniowała następujące druki sesyjne:

- a) Projekt uchwały (**druk nr 1079/2023**) w sprawie złożenia wniosku o dofinansowanie w ramach programu Fundusze Europejskie na Infrastrukturę, Klimat i Środowisko 2021-2027, działanie FENX.01.02 Adaptacja terenów zurbanizowanych do zmian klimatu, typ projektu: Wsparcie zrównoważonych systemów gospodarowania wodami opadowymi z udziałem zieleni/zielono-niebieskiej infrastruktury/rozwiązań opartych na przyrodzie oraz przyjęcia do realizacji przedsięwzięcia pn.: „Wdrożenie zrównoważonego i zaadaptowanego do zmian klimatu systemu gospodarowania wodami opadowymi i roztopowymi na terenie miasta Gliwice z uwzględnieniem rozwiązań opartych na przyrodzie oraz cyfrowego systemu wizualizacji pracy i gromadzenia danych”.

**Przewodniczący Komisji Adam Michczyński** zwrócił uwagę na brak wystarczających informacji w uzasadnieniu omawianego projektu uchwały. Zasygnalizował, że Rada Miasta została poproszona o wyrażenie zgody na przygotowanie upoważnienia do wniosku, o którym niewiele wiadomo.

**Zastępca Prezydenta Miasta Mariusz Śpiewok** odniósł się tego zastrzeżenia, zwracając uwagę, że zorganizowane aktualnie posiedzenie daje możliwość przedstawienia kontekstu do tego wniosku. Poinformował, że jest to uchwała upoważniająca Prezydenta Miasta do złożenia wniosku o dofinansowanie w ramach programu Fundusze Europejskie na Infrastrukturę, Klimat i Środowisko 2021-2027. Wyjaśnił, że zgodnie z regulaminem tego projektu wymagane jest przedłożenie wyżej wymienionego upoważnienia. Zazaczył, że jest to nietypowe działanie w porównaniu do innych programów. Wniosek obejmuje 14 zadań inwestycyjnych dotyczących odwodnienia miasta z udziałem zielono-niebieskiej infrastruktury. Wartość projektu określono na kwotę brutto ok. 109 319 286,53 złotych, z czego miasto może uzyskać dofinansowanie ok. 68 632 340,53 złotych. Dodał, że planowane jest złożenie wniosku w dwóch konkursach. Pierwszy nabór upływa z końcem bieżącego miesiąca, wszystkie dokumenty (w tym między innymi pozwolenia na budowę) zostały już przygotowane. Przeprowadzenie drugiego przewidziane jest na I kwartał przyszłego roku.

**Przewodniczący Komisji Adam Michczyński** podziękował za wyjaśnienia. Zapytał, czy w przypadku drugiego naboru będzie również procedowana taka uchwała.

**Zastępca Prezydenta Miasta Mariusz Śpiewok** potwierdził. Nie ma możliwości złożenia dwóch takich samych projektów o tej samej nazwie. Przekazał, że inwestorem zastępczym dla tego projektu będzie Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji. Istnieje założenie, że wytworzona w ramach programu infrastruktura będzie stanowiła majątek wymienionej spółki.

**Radny Janusz Szymanowski** zapytał, czy istotna jest kolejność zgłoszeń.

**Zastępca Prezydenta Miasta Mariusz Śpiewok** wyjaśnił, że ustalana jest lista rankingowa według punktacji merytorycznej. Dodał, że w przypadku niewystarczającej puli do dofinansowania pozostaną projekty mające największą punktację. To powód, dla którego składane są dwa projekty. W przypadku pierwszego istnieje duże prawdopodobieństwo uzyskania wysokiej oceny. W przypadku drugiego maksymalna kwota dofinansowania będzie trudna do osiągnięcia.

**Radny Janusz Szymanowski** dopytał, co stanie się z projektem w przypadku nieotrzymania wnioskowanego dofinansowania. Dostrzegając, że większość wymienionych zadań do wykonania pokrywa się z zadaniami służącymi poprawie przeciwpowodziowej.

Czy te zadania będą wykonywane mimo braku dofinansowania? Rozważył również, czy te zadania nie powinny zostać wykonane przez PGW Wody Polskie.

**Zastępca Prezydenta Miasta Mariusz Śpiewok** zaprzeczył. Wyjaśnił, że w tym przypadku w głównej mierze mowa jest o infrastrukturze miejskiej, czyli kanalizacji deszczowej. To nie podlega pod Wody Polskie. Zaznaczył, że projekt został dopracowany we wszelkich szczegółach. Gdyby jednak nie udało się uzyskać dofinansowania, wymienione zadania będą do zrealizowania ze środków własnych. Podsumował jednocześnie, że miasto Gliwice w stosunku do innych miast uzyskuje bardzo dobre wyniki. Dodał, że z innych miast przybywają delegacje, które chcą dowiedzieć się, jak skutecznie starać się o uzyskanie dofinansowania.

**Przewodniczący Komisji Adam Michczyński** uznał, że jest to istotne, że występujemy o te środki. Zabrakło jednak stosownych wyjaśnień. Poprosił o otrzymanie tych informacji na piśmie.

**Zastępca Prezydenta Miasta Mariusz Śpiewok** odniósł się do tego zarzutu podkreślając, że prace nad tym wnioskiem trwały do samego końca. Nie było wiadomo, które zadania trafią do pierwszego konkursu, a które do drugiego. Wymagało to solidnego przeanalizowania.

**Przewodniczący Komisji Adam Michczyński** podziękował za wyjaśnienia. Zapytał, kto z członków Komisji jest za pozytywną opinią do przedstawionego projektu uchwały wg druku nr 1079.

Wynik głosowania: **5 głosów za, 0 przeciw, 1 wstrzymujący się**. Komisja **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały.

b) Projekt uchwały (**druk nr 1078/2023**) zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia planu budowy ogólnodostępnych stacji ładowania dla miasta Gliwice.

**Przewodniczący Komisji Adam Michczyński** zgłosił uwagę, że zapoznając się z projektem odniósł wrażenie, że dokument jest nieaktualny. Zapytał, czy przedmiotem uchwały jest wykreślenie z aktualnie obowiązującego planu czterech lokalizacji budowy stacji ładowania pojazdów oraz zmniejszenie liczby punktów z 4 do 2 w jednej z innych lokalizacji.

**Zastępca Prezydenta Miasta Mariusz Śpiewok** potwierdził. Wyjaśnił, że dotyczy dokumentu, który powstał w 2020 roku i zawierał lokalizacje dla 90 punktów stacji ładowania. Firma Tauron, która została wyznaczona do budowy tych stacji przez Prezesa Urzędu Regulacji Energetyki, zgłosiła wniosek, aby poprzez tę uchwałę, a następnie korektę decyzji Prezesa URE mogła zostać zwolniona z budowy tych czterech stacji oraz, aby można było zmniejszyć liczbę punktów w jednej lokalizacji z czterech do dwóch. Podkreślił jednocześnie, że w mieście Gliwice został spełniony wymóg ustawy co do liczby ogólnodostępnych stacji. Liczba tych stacji aktualnie wynosi 111.

**Przewodniczący Komisji Adam Michczyński** podziękował za wyjaśnienia. Zapytał, kto z członków Komisji jest za pozytywną opinią do przedstawionego projektu uchwały wg druku nr 1078.

Wynik głosowania: **6 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się**. Komisja **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały.

c) Projekt uchwały (**druk nr 1084/2023**) w sprawie ustalenia wysokości ekwiwalentu pieniężnego dla strażaków ratowników ochotniczych straży pożarnych oraz kandydatów na strażaka ratownika ochotniczych straży pożarnych.

**Przewodniczący Komisji Adam Michczyński** zreferował projekt uchwały zgodnie z uzasadnieniem. Zapytał, kto z członków Komisji jest za pozytywną opinią do przedstawionego projektu uchwały wg druku nr 1084.

Wynik głosowania: **6 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się**. Komisja **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały.



- d) Projekt uchwały (**druk nr 1099/2023**) w sprawie oceny stanu zabezpieczenia przeciwpowodziowego miasta Gliwice.

**Przewodniczący Komisji Adam Michczyński** zwrócił uwagę, że głosowanie nad informacją o stanie zabezpieczenia przeciwpowodziowego Miasta Gliwice w 2022 r. odbyło się na posiedzeniu Komisji w dniu 22 maja 2023 r. (sprawa nr **BR.0012.3.6.2023**) podczas omawiania dokumentu. Nie widzi potrzeby opiniowania tego po raz drugi w związku z tym, że w tym projekcie uchwały został wniesiony dodatkowy fragment dotyczący Wód Polskich. Zapoznał radnych z fragmentem.

Komisja nie zaopiniowała projektu uchwały według druku nr 1099.

### **Ad 3) Sprawy bieżące.**

Komisja Bezpieczeństwa i Ochrony Środowiska zapoznała się z następującymi dokumentami:

- a) Raport z działalności Straży Miejskiej za wrzesień 2023 r. (korespondencja nr UM.959721.2023, w załączeniu) – Komisja przyjęła do wiadomości.
- b) Analiza skarg, wniosków i petycji za III kwartał 2023 roku (w załączeniu, korespondencja nr UM.882840.2023) – Komisja przyjęła do wiadomości.
- c) Raport o stanie realizacji zadań oświatowych za rok szkolny 2022/2023 (w aktach sesji z dnia 16 listopada 2023 r.) – Komisja przyjęła do wiadomości.
- d) Postanowienie Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w sprawie skargi na uchwałę Rady Miasta (*w przedmiocie ustalenia ograniczenia sprzedaży napojów alkoholowych w zakresie wniosku o wstrzymanie wykonania zaskarżonej uchwały*) (korespondencja nr um.984926.2023, sprawa nr **BR.0012.13.4.2023**) – Komisja przyjęła do wiadomości.
- e) Odpowiedź Śląskiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska w zakresie dotyczącym badań próbek wody w górnym odcinku rzeki Kłodnicy w punktach pomiarowych znajdujących się powyżej miasta (korespondencja nr UM.978658.2023, sprawa nr **BR.0012.13.14.2023**) – Komisja przyjęła do wiadomości.

**Przewodniczący Komisji Adam Michczyński** zaproponował skierowanie do Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska zapytania o to, czy w punktach pomiarowych znajdujących się przed miastem Gliwice w górnych odcinkach rzeki Kłodnicy są wykonywane badania stanu jakościowego wód. Członkowie Komisji poparli propozycję.

- f) Odpowiedź Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Nadzór Wodny Gliwice na pismo radnej Krystyny Sowy w sprawie sprawozdania z działań podejmowanych na terenie Nadzoru Wodnego w Gliwicach za rok 2022 (korespondencja nr UM.973291.2023, sprawa nr **BR.0012.13.14.2023**) – Komisja przyjęła do wiadomości.
- g) Pismo Ministerstwa Infrastruktury dotyczące apelu o podjęcie skutecznych działań mających na celu poprawę czystości wody rzeki Kłodnicy oraz zapewniających ochronę miasta Gliwice przed powodzią (korespondencja nr UM.998008.2023, sprawa nr **BR.0012.13.10.2023**) – Komisja przyjęła do wiadomości.
- h) Pismo Urzędu Marszałkowskiego Województwa Śląskiego dotyczące apelu o podjęcie skutecznych działań mających na celu poprawę czystości wody rzeki Kłodnicy oraz zapewniających ochronę miasta Gliwice przed powodzią (korespondencja nr UM.1007303.2023, sprawa nr **BR.0012.13.10.2023**) – Komisja przyjęła do wiadomości.

#### **Ad 4) Przyjęcie protokołu.**

Komisja Bezpieczeństwa i Ochrony Środowiska przyjęła protokół posiedzenia, które odbyło się dnia 9 października 2023 r. (sprawa nr BR.0012.3.6.2023).

(\*\*\*)

Ustalono termin kolejnego posiedzenia Komisji Bezpieczeństwa i Ochrony Środowiska na dzień **20 listopada 2023 r.** w celu wydania opinii do projektu uchwały budżetowej miasta Gliwice na 2024 r.

Na tym zakończono posiedzenie Komisji.

Protokołowały:

(-) Anna Wojtowicz

Przewodniczący Komisji  
Bezpieczeństwa i Ochrony Środowiska

(-) Adam Michczyński

(-) Marta Stradomska

Przewodniczący Komisji  
Skarg, Wniosków i Petycji

(-) Paweł Wróblewski

Gliwice, 12 lutego 2024 r.

\*

## Biuro Rady Miasta Gliwice

Szanowni Państwo,

Jako strona biorąca udział w posiedzeniu wspólnej Komisji Skarg Wniosków i Petycji oraz Komisji Bezpieczeństwa i Ochrony Środowiska w dniu 13 listopada 2023 r., bezpośrednio po zapoznaniu się z brzmieniem protokołu opublikowanego w Biuletynie Informacji Publicznej w dniu 29 stycznia br., chciałbym zgłosić kilka poprawek do wypowiedzi Bogdana Traczyka - Prezesa GAPR, które z punktu widzenia rozpatrywanej sprawy są niezwykle istotne, a które nie znalazły się w treści protokołu.

1. W protokole pominięto dyskusję na temat lotów szybowców nad dzielnicą Bojków. Jako strona prostowałem nieprawdziwą informację Pana Traczyka sugerującą jakoby loty samolotów wyciągających szybowce nigdy nie odbywały się nad Bojkowem. Kiedy poinformowałem Państwa Radnych o tym, że samoloty wyciągające szybowce systematycznie dokonują takich operacji nad dzielnicą Bojków, Pan Traczyk próbował sugerować jakoby był to incydentalny przypadek nie stanowiący reguły. Z błędu wyprowadził go zarówno Przewodniczący Komisji Pan Paweł Wróblewski, którego wypowiedź również nie została w protokole uwzględniona, a następnie materiał wideo, który przedstawiłem członkom komisji, który wykazuje, że loty samolotów wyciągających szybowce nad dzielnicą Bojków zdarzają się systematycznie i nie są incydem. Uważam, że w protokole ta dyskusja powinna się zawierać, gdyż jasno wskazuje, że zarządzający lotniskiem nie ma wiedzy o tym, w jaki sposób eksploatowany jest jego teren a informacje, którymi się posługuje są niepełne.

2. Pan Traczyk podczas dyskusji o zakazie niedzielnych lotów jasno argumentował, że działalność prywatnych firm stacjonujących na Gliwickim lotnisku w głównej mierze ma miejsce wyłącznie w weekendy, gdyż w tygodniu pasjonaci lotnictwa mają inne obowiązki. Jest to z punktu widzenia mieszkańców bardzo istotna deklaracja, która została powiedziana przez Pana Traczyka wprost. Bardzo prosimy, aby ten fragment wypowiedzi również został zawarty w protokole, gdyż jest bardzo istotny z punktu widzenia petycji, którą składali mieszkańcy.

Z wyrazami szacunku

\*

\* Wyłączono jawność informacji publicznej w zakresie danych osobowych zgodnie z wymaganiami art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej oraz art. 5 ust. 1 lit. f) Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE.

Osoba dokonująca wyłączenia Anna Wojtowicz (Biuro Rady Miasta)