



Gliwice, 22.11.2024 r.

UM.1033085.2024/AS



Znak sprawy: SR.6220.1.39.2024

POSTANOWIENIE NR ŚR-102/2024

Na podstawie art. 123 § 1 i § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (j.t. Dz. U. z 2024, poz. 572 ze zmianami), w związku z art. 63 ust. 1, ust. 3 i ust. 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (j.t. Dz. U. z 2024 r., poz. 1112 ze zmianami), w postępowaniu administracyjnym prowadzonym na wniosek z dnia 10.07.2024 r. spółki: KIRCHHOFF Polska Sp. z o.o. z siedzibą: ul. Wojska Polskiego 3, 39-300 Mielec, w imieniu której działa pełnomocnik, w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.:

„Rozbudowa i częściowa przebudowa hali produkcyjno-magazynowej z budową wiaty wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną na terenie zakładu produkcyjnego KIRCHHOFF Polska Sp. z o.o. w Gliwicach na działkach o nr ewidencyjnych 101, 75, 2 (obręb Niepaszyce Południe), 78, 30 (obręb Brzezinka),

- I. stwierdzam obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko,
- II. nakładam obowiązek sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia, który powinien być wykonany zgodnie z zakresem określonym w art. 66 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1112) i w szczególności zawierać:
 - II.1. Wyjaśnienie jak planowane przedsięwzięcie wpłynie na funkcjonowanie pozostałych instalacji eksploatowanych w zakładzie.
 - II.2. Informację jakie procesy prowadzone będą na projektowanych placach składowych i uwzględniać oddziaływanie tych procesów na poszczególne komponenty środowiska.
 - II.3. Analizę wpływu planowanego przedsięwzięcia na klimat akustyczny terenów podlegających ochronie akustycznej znajdujących się w sąsiedztwie terenu przedsięwzięcia. Analiza powinna zawierać:
 - a) informację na temat terenów podlegających ochronie akustycznej występujących w sąsiedztwie przedsięwzięcia. Tereny te należy ustalić w oparciu o miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego,
 - b) wykaz i parametry źródeł hałasu z podziałem na istniejące i projektowane,
 - c) wyjaśnienie, w jaki sposób ustalono poziom hałasu wewnątrz projektowanej hali,
 - d) uzasadnienie przyjętej izolacyjności ścian i dachu projektowanej hali,

- e) obliczenia rozprzestrzeniania się hałasu bez zastosowania planowanego ekranu akustycznego,
- f) wydruki z danymi wprowadzonymi do programu obliczeniowego,
- g) czytelne mapy z naniesionymi: granicą przedsięwzięcia, lokalizacją źródeł hałasu, izoliniami hałasu (dla oddziaływania z całego zakładu), lokalizacją zabezpieczeń akustycznych, terenami podlegającymi ochronie akustycznej. Należy przedłożyć mapy osobno dla pory dnia i pory nocy.

Uzasadnienie

Spółka: KIRCHHOFF Polska Sp. z o.o. z siedzibą: ul. Wojska Polskiego 3, 39-300 Mielec, w imieniu której działa pełnomocnik, wystąpiła z wnioskiem z dnia 10.07.2024 r. w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „Rozbudowa i częściowa przebudowa hali produkcyjno-magazynowej z budową wiaty wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną na terenie zakładu produkcyjnego KIRCHHOFF Polska Sp. z o.o. w Gliwicach na działkach o nr ewidencyjnych 101, 75, 2 (obręb Niepaszyce Południe), 78, 30 (obręb Brzezinka).

Przedsięwzięcie polega na rozbudowie zakładu o zabudowę przemysłową wraz z infrastrukturą towarzyszącą o powierzchni 10 724 m² i zgodnie z § 3 ust. 2 pkt 2 i §3 ust. 1 pkt 54 b Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (tj. Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 ze zm.), kwalifikuje się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

Dla przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, zgodnie z art. 71 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (j.t. Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 ze zmianami) - dalej ustawa OOS, przed uzyskaniem decyzji wymienionych w art. 72 ust. 1 lub dokonaniem zgłoszeń, o których mowa w art. 72 ust. 1a wymagane jest uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt 4 ustawy OOS Prezydent Miasta Gliwice jest organem właściwym w przedmiotowej sprawie i na podstawie art. 73 ust. 1 ustawy OOS, w oparciu o złożony wniosek wszczął postępowanie administracyjne w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach – zawiadomienie z dnia 16.07.2024 r. (sygnatura sprawy ŚR.6220.1.39.2024).

W ramach procedury organ właściwy do jej wydania, uwzględniając uwarunkowania wymienione w art. 63 ust. 1 ustawy OOS, bada potrzebę przeprowadzenia oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko zasięgając opinii właściwych organów, o których mowa w art. 64 ust. 1 ustawy OOS.

Zgodnie z art. 63 ust. 1 ustawy OOS obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko, organ stwierdza w drodze postanowienia.

Zgodnie z art. 63 ust. 3 ustawy OOS obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko stwierdza się obligatoryjnie, jeżeli:

1) możliwość realizacji przedsięwzięcia, o którym mowa w ust. 1, jest uzależniona od ustanowienia obszaru ograniczonego użytkowania, o którym mowa w przepisach ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska;

2) z karty informacyjnej przedsięwzięcia wynika, że realizacja przedsięwzięcia może spowodować nieosiągnięcie celów środowiskowych zawartych w planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza.

Zgodnie z art. 63 ust. 4 ustawy OOS w postanowieniu, o którym mowa w ust. 1, organ określa jednocześnie zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. W tym przypadku stosuje się przepisy art. 68.

Zgodnie z art. 63 ust. 5 ustawy OOS, w przypadku gdy na podstawie art. 63 ust. 1 ustawy OOS została stwierdzona potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, organ wydaje postanowienie o zawieszeniu postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach do czasu przedłożenia przez

wnioskodawcę raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Po złożeniu przez wnioskodawcę raportu organ podejmuje zawieszono postępowanie.

Zgodnie z art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (j.t. Dz. U. z 2024 r., poz. 572 ze zmianami) „§ 1. W toku postępowania organ administracji publicznej wydaje postanowienia. § 2. Postanowienia dotyczą poszczególnych kwestii wynikających w toku postępowania, lecz nie rozstrzygają o istocie sprawy, chyba że przepisy kodeksu stanowią inaczej.”

Wnioskodawca, zgodnie z art. 74 ustawy OOS, wraz z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach złożył poświadczoną przez właściwy organ kopię mapy ewidencyjnej, mapę z zaznaczonym przebiegiem granicy terenu realizacji inwestycji i obszaru oddziaływania, wypisy z ewidencji gruntów dla działek objętych zakresem inwestycji i obszarem oddziaływania oraz przygotowaną zgodnie z wymaganiami art. 62a ust. 1 ustawy OOS „Kartę informacyjną przedsięwzięcia”, Knurów czerwiec 2024 r. (KIP) opracowaną przez zespół autorów z Eurofins Sepo sp. z o.o. z Knurowa.

Prezydent Miasta Gliwice, w trybie art. 64 ust. 1 pkt 1, 2 i 4 ustawy OOS, pismami z dnia 30.07.2024 r. wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach (dalej RDOŚ), Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Gliwicach (dalej PPIS) oraz Dyrektora Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie (dalej PGW WP) o opinie w zakresie potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko i ewentualnego zakresu raportu.

Na podstawie przekazanych dokumentów organy opiniujące:

- RDOŚ postanowieniem z dnia 22.08.2024 r., znak: WOOS.4220.386.2024.MK2 stwierdził konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia i określił zakres Raportu, który został uwzględniony w niniejszym postanowieniu,
- PGW WP, po uzyskaniu wyjaśnień wnioskodawcy pismem z dnia 05.09.2024 r. w opinii z dnia 03.10.2024 r., znak: GL.ZZŚ.1.4901.138.2024.MS, stwierdziły brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko. Jednocześnie, zgodnie z art. 64 ust. 3a ustawy OOS organ opiniujący: PGW WP sprecyzował następujące warunki realizacji przedsięwzięcia konieczne do określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach:
 - a) w sytuacjach awaryjnych (np. wyciek paliwa, oleju) należy podjąć niezwłoczne działania mające na celu zapobieganie przenikaniu zanieczyszczeń do wód powierzchniowych i podziemnych (np. poprzez unieszkodliwienie wycieku za pomocą odpowiednich sorbentów);
 - b) odpady powstające podczas realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia zbierać i magazynować selektywnie w miejscach do tego wyznaczonych posiadających uszczelnioną nawierzchnię, a następnie przekazywać wyspecjalizowanym firmom do odzysku lub unieszkodliwienia;
 - c) na bieżąco monitorować stan techniczny pojazdów i maszyn budowanych pod kątem szczelności układów hydraulicznych i paliwowych;
 - d) naprawę i serwisowanie sprzętu budowlanego prowadzić poza terenem przedsięwzięcia lub w wyjątkowych sytuacjach na uszczelnionej nawierzchni;
 - e) zastosować urządzenia podczyszczające wody opadowe i roztopowe, zapewniające dotrzymanie warunków określonych w Rozporządzeniu Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 12 lipca 2019r. w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego oraz warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu do wód lub do ziemi ścieków, a także przy odprowadzaniu wód opadowych lub roztopowych do wód lub do urządzeń wodnych (Dz.U. 2019 poz. 1311).“
- PPIS nie wniósł zastrzeżeń do planowanego przedsięwzięcia - tzn. w terminie 14 dni od dnia otrzymania wniosku (który zgodnie z aktami odbiór nastąpił 05.08.2024 r.) nie wydał opinii w trybie art. 64 ust. 1 pkt 2 ustawy OOS, co w związku z art. 78 ust. 4 ustawy OOS traktuje się jako brak zastrzeżeń do planowanego przedsięwzięcia.

Prezydent Miasta Gliwice analizując wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach pod kątem uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, nie będąc związany opiniami organów opiniujących a jedynie posiłkując się nimi przychylił się do stanowiska RDOŚ i stwierdził, że w przedmiotowym przypadku zachodzą szczególne uwarunkowania określone w art. 63 ust. 1 ustawy OOS i realizacja przedsięwzięcia wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

W analizie potrzeby przeprowadzenia powyższej oceny organ wziął pod uwagę, co następuje:

Inwestycja realizowana będzie w Gliwicach na terenie zakładu produkcyjnego KIRCHHOFF Polska Sp. z o.o. w Gliwicach przy ul. Alfreda Nobla 1 i obejmuje rozbudowę i częściową przebudowę istniejącej hali tłoczni i zgrzewalni, budowę wiaty magazynowo-spedycyjnej, budowę placów składowych, przebudowę i rozbudowę układów komunikacyjnych (dróg zakładowych i placów manewrowych), przeniesienie istniejących i budowę nowych zbiorników retencyjnych na wody opadowe, wykonanie zieleni niskiej – trawników. Inwestycja realizowana będzie etapowo.

W nowej części hali docelowo prowadzone będą:

- zgrzewanie na automatach zgrzewalniczych,
- tłoczenie blach na 2 prasach transferowych do tłoczenia blach o nacisku 1250 T,
- konfekcjonowanie i magazynowanie wyrobów gotowych.

W obiekcie tym wyznaczone będą również pola odkładcze dla elementów w trakcie produkcji oraz powierzchnie ekspedycyjne. W procesie tłoczenia produkowane będą elementy karoserii samochodowej z blach stalowych w postaci kolii oraz przykrojonych wstępnie formatek, do różnych marek i modeli samochodów osobowych. Prognozowana ilość powstających elementów z procesu zgrzewania wyniesie ok. 900 000 szt./rok. Szacowana wielkość produkcji części samochodowych to ok. 25 000 000 szt./rok.

W celu realizacji planowanego zamierzenia konieczna będzie likwidacja wałów ziemnych po stronie południowo-zachodniej zakładu. W związku z tym planuje się budowę ekranu akustycznego na odcinku pomiędzy projektowaną wiatą magazynowo-spedycyjną, a istniejącą wiatą, o wysokości 3,0 m i długości 56,0 m.

Po analizie dokumentów zebranych w przedmiotowej sprawie pod kątem uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, ustalono, że w przedmiotowym przypadku zachodzą szczególne uwarunkowania określone w art. 63 ust. 1 ustawy oos.

W szczególności:

- 1) w sąsiedztwie zakładu znajdują się tereny podlegające ochronie akustycznej:
 - a) zabudowa mieszkaniowo-usługowa (3MN/U), w odległości ok. 50 m od granicy zakładu w kierunku południowym,
 - b) zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna (2MN), w odległości ok. 95 m od granicy zakładu w kierunku południowym,
 - c) zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna (2MNN) w odległości ok. 140 m od granicy zakładu w kierunku południowym.
- 2) nowa hala powstanie od strony ww. terenów podlegających ochronie akustycznej,
- 3) na terenie zakładu powstaną nowe źródła emisji hałasu,
- 4) eksploatacja planowanego przedsięwzięcia wiązać się będzie z emisją zanieczyszczeń do powietrza z procesów spawania,
- 5) przedsięwzięcie realizowane będzie na terenie Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 330 – Zbiornik Gliwice.

Z karty informacyjnej przedsięwzięcia wynika, że obecnie na granicy terenu przeznaczanego pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną poziom hałasu emitowanego od istniejącej działalności prowadzonej w zakładzie wynosi w porze nocy ok. 39 dB, a więc istnieje ryzyko, że po zrealizowaniu przedsięwzięcia wystąpią przekroczenia dopuszczalnego poziomu hałasu wynoszącego na tym terenie w porze nocy 40 dB. Dodatkowo w karcie informacyjnej przedsięwzięcia wskazano, że realizacja tego przedsięwzięcia wiąże się z koniecznością budowy ekranu akustycznego od strony terenów podlegających ochronie akustycznej.

W związku z powyższym tut. organ uznał za zasadne przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia i sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko.

Przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko pozwoli ustalić jaki będzie wpływ planowanego przedsięwzięcia na poziom hałasu na terenach podlegających ochronie akustycznej, a także zweryfikować potrzebę budowy ekranu akustycznego i jego parametry.

Przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko pozwoli również na ocenę wpływu planowanego przedsięwzięcia na pozostałe komponenty środowiska.

Raport o oddziaływaniu na środowisko powinien być wykonany zgodnie z art. 66 ustawy OOS.

W niniejszym postanowieniu uszczegółowiono zakres raportu, w szczególności wskazano, żeby:

- wyjaśnić, jak realizacja planowanego zamierzenie wpłynie na funkcjonowanie pozostałych instalacji eksploatowanych w zakładzie,
- uwzględnić w analizach procesy planowane do prowadzenia na placach składowych,
- wyjaśnić, w jaki sposób ustalono poziom hałasu wewnątrz projektowanej hali (75 dB przy zgrzewaniu i 89 dB przy tłoczeniu) oraz uzasadnić przyjętą izolacyjność ścian i dachu projektowanej hali,
- przedstawić obliczenia rozprzestrzeniania się hałasu bez zastosowania planowanego ekranu akustycznego,
- do raportu o oddziaływaniu na środowisko należy dołączyć czytelne mapy naniesionymi izoliniami obrazującymi oddziaływanie całego zakładu (nie wystarczy określenie poziomu hałasu w pojedynczych punktach wyznaczonych na granicy terenów podlegających ochronie) i wydruki z programu obliczającego rozprzestrzenianie się hałasu, które pozwolą w pełni ocenić wpływ inwestycji na tereny podlegające ochronie akustycznej.

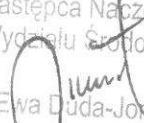
Na podstawie sporządzonego raportu i przeprowadzonych analiz możliwe będzie prawidłowe ustalenie środowiskowych warunków realizacji przedsięwzięcia.

Mając powyższe na uwadze postanowiono jak w sentencji.

POUCZENIE

Na niniejsze postanowienie zgodnie z ustawą OOS nie przysługuje stronom zażalenie. Strona niezadowolona z rozstrzygnięcia może zaskarżyć powyższe stanowisko organu w odwołaniu od decyzji.

Z up. Prezydenta Miasta

Zastępca Naczelnika
Wydziału Środowiska

Ewa Duda-Jordan

Otrzymują:

1. Pani Joanna Jurasz-Cisło - pełnomocnik wnioskodawcy
Biuro Projektów i Obsługi Inwestycji Budownictwa W.J.Jurasz Sp.j.
ul. Kościelna 6, 39-300 Mielec
 2. pozostałe strony postępowania poprzez publiczne obwieszczenie zgodnie z art. 49 k.p.a.
- Kopia:** Wydział Środowiska wm. – aa.

