

PROTOKÓŁ

z przeprowadzonej w dniu 13 marca 2025 r. II dyskusji publicznej nad rozwiązaniami przyjętymi we fragmentach projektu *miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Gliwice dla obszaru położonego w rejonie ulic Daszyńskiego, Stara Cegielnia, Zielone Wzgórze, Słoneczne Wzgórze i Orkana, wyłożonego wraz z prognozą oddziaływania na środowisko do publicznego wglądu.*

Protokół sporządzony został w Urzędzie Miejskim w Gliwicach przez Annę Radomską – inspektora w Referacie Pracowni Urbanistycznej w Wydziale Planowania Przestrzennego.

Na podstawie art. 17 pkt. 9 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o *planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 977 ze zm., poz. 1506, poz.1597), w związku z art. 67 ust. 3 ustawy z dnia 7 lipca 2023 r. o zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2023 r. poz. 1688), na dzień 13 marca 2025 r. wyznaczono termin dyskusji publicznej nad rozwiązaniami przyjętymi we fragmentach projektu *miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Gliwice dla obszaru położonego w rejonie ulic Daszyńskiego, Stara Cegielnia, Zielone Wzgórze, Słoneczne Wzgórze i Orkana*, stanowiącego realizację uchwały Rady Miasta Gliwice nr XXX/624/2021 z dnia 7 października 2021 r.

I. Lista obecności stanowi załącznik do protokołu.

II. Dyskusja.

Wprowadzenie:

Uczestnicy spotkania otrzymali informację szczegółową o przetwarzaniu danych osobowych w celu sporządzenia protokołu z II dyskusji publicznej.

Ze strony Urzędu Miejskiego w Gliwicach w II dyskusji publicznej brali udział:

1. Iwona Pylypenko-Wilk – Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego,
2. Małgorzata Knebloch – Kierownik Referatu Pracowni Urbanistycznej Wydziału Planowania Przestrzennego,
3. Urszula Szuścik – główny specjalista Wydziału Planowania Przestrzennego.

Pani Iwona Pylypenko-Wilk:

Przywitanie osób przybyłych na dyskusję publiczną, przedstawienie uczestników dyskusji ze strony Urzędu Miejskiego. Omówienie zasad przeprowadzenia dyskusji.

Pani Urszula Szuścik:

Przedstawienie prezentacji oraz omówienie najważniejszych ustaleń wykładanego do publicznego wglądu projektu planu.

I. Głos w dyskusji zabrali:

1.

Wnioskuje, aby teren 12MN/U, pozostał w takim kształcie jak w obowiązującym planie lub przynajmniej w takiej formie, jaka była przedstawiona podczas pierwszego wyłożenia planu.

Pani Iwona Pylypenko-Wilk:

Wyjaśnia, że przy tworzeniu planów miejscowych kluczowe są zapisy studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Nadzór prawny szczegółowo weryfikuje, czy zapisy dla poszczególnych terenów w planie miejscowym są zgodne z zapisami Studium.

2. [REDACTED]

Zwraca uwagę, że na terenie 2U zostały wprowadzone wyłącznie usługi sportu, co w zasadniczy sposób obniża wartość nieruchomości i ogranicza możliwość ewentualnej zabudowy usługowej.

Pani Iwona Pylypenko-Wilk:

Wyjaśnia, że to co jest obecnie przedstawione w projekcie planu jest zgodne ze Studium i tylko takie przeznaczenie jest możliwe do przedstawienia Radzie Miasta celem uchwalenia. Ponadto, ewentualna niezgodność przeznaczenia ze Studium może skutkować rozstrzygnięciem nadzorczym wojewody.

3. [REDACTED]

Wyjaśnia, że składała wcześniej wniosek o zmianę Studium w zakresie zmiany przeznaczenia na terenie US – usługi sportu na teren U – usługi.

Pani Iwona Pylypenko-Wilk:

Wyjaśnia, że w 2022 r. przystąpiono do procedury zmiany Studium. W międzyczasie zmieniły się przepisy i dokument ten, na ten moment, traci swoją ważność 1 stycznia 2026 r. Zaawansowane są prace nad zmianą tej ustawy i w projekcie zmian ustawy zaproponowano, aby Studium obowiązywało do 30 czerwca 2026 r. Obecnie prowadzone są prace nad Planem Ogólnym Miasta Gliwice, którego projekt planowany jest do przedstawienia Radzie Miasta na sesji w październiku tego roku. W maju i czerwcu będą prowadzone, w każdej dzielnicy, konsultacje społeczne tego projektu planu i wtedy będzie można zobaczyć przeznaczenie na konkretnych działkach. Rysunek projektu planu ogólnego będzie dostępny na warstwie w Miejskim Systemie Informacji Przestrzennej.

Dla przedmiotowych działek, warto rozważyć złożenie uwagi z prośbą o wyłączenie przedmiotowego obszaru opracowywanego planu miejscowego, do czasu uchwalenia planu ogólnego.

4. [REDACTED]

Zwraca uwagę, że projekt planu, w takiej formie, powoduje, że miasto „wchodzi w szkodę” względem właścicieli działek na terenie 12MN/U.

Pani Iwona Pylypenko-Wilk:

Wyjaśnia, że faktycznie tak jest, ale nie można inaczej wyznaczyć tych terenów, jak w sposób zgodny ze Studium.

5. [REDACTED]

Wnosi uwagę o wyłączenie terenu 2U – usług sportu, z opracowywanego projektu planu miejscowego, do czasu uchwalenia Planu Ogólnego.

6. [REDACTED]

Zadaje pytanie, czy ulica Słoneczne Wzgórze będzie miała swoje przedłużenie, tak aby można było dojechać do ulicy Ku Dołom.

Pani Małgorzata Knebloch

Wyjaśnia, że droga ta, nie będzie miała swojego przedłużenia do ulicy Ku Dołom. Wyznaczone tereny KPJ - komunikacji pieszo-jezdnej położone są na gruntach prywatnych.

Pani Iwona Pylypenko-Wilk:

Wyjaśnia, że droga gruntowa położona po południowej stronie tego terenu znajduje się poza granicami opracowywanego planu, a jej właścicielem jest Ministerstwo Obrony Narodowej i jest to teren zamknięty. Zwrócono się do Rejonowego Zarządu Infrastruktury w Krakowie z pismem o możliwość wyłączenia tego obszaru z terenu zamkniętego, tak aby można tam zaplanować układ drogowy. Otrzymało odpowiedź negatywną.

7. [REDACTED]

Zadaje pytanie czy teren ulicy Słoneczne Wzgórze będzie perspektywicznie utwardzony.

Pani Iwona Pylypenko-Wilk:

Wyjaśnia, że teren ten nie stanowi własności gminy. Ewentualne utwardzenie leży po stronie właścicieli nieruchomości.

8. [REDACTED]

Zadaje pytanie czy osoba wnosząca o zmianę przeznaczenia działki pod tereny usługowe, teren 3U, umożliwiające budowę stacji benzynowej jest właścicielem działki?

Pani Iwona Pylypenko-Wilk:

Wyjaśnia, że osoba składająca tą uwagę jest właścicielem działki i była na wcześniejszej dyskusji publicznej. Nie jest powiedziane, że ta stacja benzynowa tam powstanie, jest to teren usług gdzie możliwa jest tego typu zabudowa.

9. [REDACTED]

Zwraca uwagę, że obszar wzdłuż obwodnicy, sąsiadujący z terenem 3U, jest miejscem rekreacyjnym, na którym ludzie uprawiają sporty, spacerują. Budowa stacji benzynowej spowoduje, że ten teren stanie się potencjalnym zagrożeniem dla ludzi ze względu na wzmożony ruch samochodów. Wnosi o wprowadzenie zakazu dopuszczenia usług potencjalnie znaczących na terenie 3U.

10. [REDACTED]

Zadaje pytanie, kiedy planowane jest uchwalenie przedmiotowego planu.

Pani Iwona Pylypenko-Wilk:

Wyjaśnia, że jeżeli po rozpatrzeniu uwag, nie będzie konieczności ponownego wyłożenia planu do publicznego wglądu, to możliwe jest przedstawienie Radzie Miasta tego planu do uchwalenia w czerwcu.

III Uwagi zgłoszone w trakcie dyskusji:

- 1) uwaga o wyznaczenie granic terenu 12MN/U jak w obowiązującym planie miejscowym,
- 2) uwaga o wyłączenie terenu 2U – usług sportu, z opracowywanego projektu planu miejscowego, do czasu uchwalenia Planu Ogólnego,
- 3) uwaga o wprowadzenie zakazu dopuszczenia usług potencjalnie znaczących na terenie 3U.

IV Zakończenie dyskusji.

Pani Iwona Pylypenko-Wilk:

Podziękowanie uczestnikom za udział w dyskusji.

Protokół sporządzono w 3 egzemplarzach, z przeznaczeniem:

- 1) dla Prezydenta Miasta,
- 2) do dokumentacji planistycznej,
- 3) do publicznego wglądu (po anonimizacji).

Protokół zawiera 2 ponumerowane strony.

Gliwice, dnia 19 marca 2025 r.

Anna Radomska

(osoba sporządzająca protokół)

Z upoważnienia Prezydenta Miasta

Iwona Pylypenko-Wilk
Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego
(podpisano elektronicznie)