

**Uchwała Nr XVII/534/2008
Rady Miejskiej w Gliwicach**

z dnia 17 lipca 2008 r.

w sprawie rozpatrzenia wezwania Ogólnopolskiego Związku Zawodowego Lekarzy Oddziału Terenowego w Gliwicach do usunięcia naruszenia prawa, polegającego na wydaniu przez Radę Miejską uchwały z dnia 24 kwietnia 2008 r. nr XV/461/2008 w sprawie odstąpienia od przetargu i zawarcia wieloletniej umowy dzierżawy nieruchomości położonych w Gliwicach przy ul. Radiowej 2 i Kozielskiej 8.

Działając na podstawie art. 18 ust. 1 w związku z art. 101 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001r. nr 142, poz. 1591 z późn. zmianami) na wniosek Komisji Zdrowia

**Rada Miejska w Gliwicach
uchwała:**

§ 1

Uznać wezwanie Ogólnopolskiego Związku Zawodowego Lekarzy Oddziału Terenowego w Gliwicach do usunięcia naruszenia prawa, polegającego na wydaniu przez Radę Miejską uchwały z dnia 24 kwietnia 2008 r. nr XV/461/2008 w sprawie odstąpienia od przetargu i zawarcia wieloletniej umowy dzierżawy nieruchomości położonych w Gliwicach przy ul. Radiowej 2 i Kozielskiej 8 na rzecz spółki VITO-MED. Sp. z o.o. z siedzibą w Gliwicach za bezzasadne z przyczyn określonych w uzasadnieniu do niniejszej uchwały.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Przewodniczący
Rady Miejskiej w Gliwicach**

Marek Pszonak

**Załącznik
do uchwały nr XVII/534/2008
Rady Miejskiej w Gliwicach
z dnia 17 lipca 2008 r.**

Uzasadnienie

W niniejszej sprawie wzywający, powołując się na art. 101 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, domaga się usunięcia naruszenia prawa, polegającego na wydaniu przez Radę Miejską uchwały z dnia 24 kwietnia 2008 r. nr XV/461/2008 w sprawie odstąpienia od przetargu i zawarcia wieloletniej umowy dzierżawy nieruchomości położonych w Gliwicach przy ul. Radiowej 2 i Kozielskiej 8 na rzecz spółki VITO-MED. Sp. z o.o. z siedzibą w Gliwicach. Na uzasadnienie swego żądania podał, że wskazaną uchwałą naruszono przepisy szeregu ustaw oraz uchwały Rady Miejskiej w Gliwicach nr XIX/483/2004. W dalszej części podał, że uchwała jest wynikiem wadliwego postępowania zmierzającego do prywatyzacji Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej Zespołu Szpitali nr 2 w Gliwicach przy ul. Radiowej 2.

Wezwanie nie zasługuje na uwzględnienie. Działania podjęte w niniejszej sprawie nie mają charakteru prywatyzacji w rozumieniu ustawy o komercjalizacji i prywatyzacji, albowiem likwidowany SP ZOZ Zespołu Szpitali nr 2 w Gliwicach nie podlega prywatyzacji, ani komercjalizacji. Po wtóre godzi się podkreślić, że w przypadku likwidacji publicznego zakładu opieki zdrowotnej, jego majątek, po zaspokojeniu wierzytelności, staje się własnością gminy a o jego przeznaczeniu decyduje podmiot, który utworzył publiczny zakład opieki zdrowotnej, którym w tym przypadku jest Miasto Gliwice. Zgodnie bowiem z przepisami ustawy o gospodarce nieruchomościami gminnym zasobem nieruchomości gospodaruje Prezydent Miasta. W sprawie niniejszej nie miało miejsce postępowanie uregulowane w ustawie o komercjalizacji i prywatyzacji. Procedura likwidacji publicznego zakładu opieki zdrowotnej nie jest bowiem tożsama z jego komercjalizacją lub prywatyzacją. Te ostatnie bowiem zmierzają do zmiany formy prawnej podmiotu i składu właścicielskiego, natomiast likwidacja zmierza do ustania bytu prawnego jednostki likwidowanej. Co więcej organ nadzoru nie znalazł podstaw do zastosowania środków nadzorczych z rozdziału 10 ustawy o samorządzie gminnym, co potwierdza zgodność z prawem wskazanej uchwały.

Trzeba też podnieść, iż zgodnie ze wskazaną podstawą materialnoprawną wezwania – art. 101ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym każdy, czyj interes prawny lub uprawnienie zostały naruszone uchwałą lub zarządzeniem podjętymi przez organ gminy w sprawie z zakresu administracji publicznej, może - po bezskutecznym wezwaniu do usunięcia naruszenia - zaskarżyć uchwałę lub zarządzenie do sądu administracyjnego. Nie ulega wątpliwości, iż czynności będące przedmiotem wezwania w niniejszej sprawie nie mieszczą się w zakresie aktów władczych z zakresu administracji publicznej. Są to bowiem typowe działania właścicielskie, mieszczą się zatem w ramach gminnego dominium, nie imperium.