

**Uchwała Nr XXIII/779/2009  
Rady Miejskiej w Gliwicach**

**z dnia 19 marca 2009 r.**

**w sprawie rozpatrzenia skargi Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej Szpitala Powiatowego w Pyskowicach na działanie Dyrektora Ośrodka Pomocy Społecznej w Gliwicach.**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tj. Dz. U. z 2001 r., Nr 142, poz. 1591 z późniejszymi zmianami) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. Nr 98 poz.1071 z 2000 r. z późniejszymi zmianami) na wniosek Komisji ds. Rodziny i Polityki Społecznej

**Rada Miejska w Gliwicach  
uchwała:**

**§ 1**

Uznać skargę Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej Szpitala Powiatowego w Pyskowicach na działanie Dyrektora Ośrodka Pomocy Społecznej w Gliwicach za bezzasadną z przyczyn określonych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

**§ 2**

Zobowiązać Przewodniczącego Rady Miejskiej do poinformowania skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

**§ 3**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Przewodniczący**

**Rady Miejskiej w Gliwicach**

  
**Marek Pszonak**

## Uzasadnienie

W dniu 23 października 2008 roku wpłynęła do Ośrodka Pomocy Społecznej w Gliwicach skarga Dyrektora Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej Szpitala Powiatowego w Pyskowicach na nienależyte wykonywanie zadań przez Dyrektora Ośrodka Pomocy Społecznej w Gliwicach.

W dniu 27 czerwca 2008 roku SPZOZ Szpital Powiatowy w Pyskowicach zwrócił się do Ośrodka Pomocy Społecznej w Gliwicach o doręczenie kopii decyzji o umorzeniu postępowania w sprawie potwierdzenie prawa do świadczeń opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych dla p. Michała Macherzyńskiego, bądź o uchylenie tej decyzji i orzeczenie co do istoty sprawy. Zdaniem skarżącego Ośrodek Pomocy Społecznej w Gliwicach nie dokonał żadnych czynności procesowych, a bezczynność Ośrodka Pomocy Społecznej w Gliwicach uniemożliwia skarżącemu dochodzenie zapłaty za udzielone świadczenie zdrowotne za nieubezpieczonego w Narodowym Funduszu Zdrowia.

Dyrektor Ośrodka Pomocy Społecznej w Gliwicach przekazał skargę Samorządowemu Kolegium Odwoławczemu, które uznało, że skarga winna zostać niezwłocznie przekazana do organu właściwego, tj. Rady Miejskiej, co nastąpiło w dniu 13 stycznia 2009 roku.

Rozpatrzeniem skargi zajęła się Komisja ds. Rodziny i Polityki Społecznej. Analizie poddano pisemne stanowiska obydwu stron, a także posłkowano się opinią radcy prawnego działającego na zlecenie Urzędu Miejskiego w Gliwicach z dnia 10 lutego 2009 oraz stanowiskiem Samorządowego Kolegium Odwoławczego zawartym w decyzji Kolegium SKO z dnia 19 grudnia 2008 roku. Ocena prawidłowości wykonywania zadań przez Dyrektora Ośrodka Pomocy Społecznej została dokonana w oparciu o przepisy ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks Postępowania Administracyjnego oraz ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 roku o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych.

W wyniku postępowania kontrolnego ustalono, co następuje.

Zdaniem radcy prawnego działającego na zlecenie Urzędu Miejskiego w Gliwicach właściwość miejscową wyznacza miejsce zamieszkania świadczeniobiorcy, które powinno być wykazane stosownym dokumentem urzędowym, pod warunkiem, że adres w nim wskazany jest aktualny lub też w oparciu o zaświadczenie wydane przez noclegownię lub dom opieki. W tym szczególnym przypadku zamieszkiwanie należy ustalać wg reguł k.p.a., w świetle których miejsca zamieszkania nie utożsamia się z miejscem zameldowania, lecz z wolą przebywania w danej miejscowości z zamiarem stałego pobytu. W analizowanym przypadku nieprzedłożenie dokumentu potwierdzającego zamieszkiwanie świadczeniobiorcy stanowiło brak formalny rodzący obowiązek wezwania wnoszącego do usunięcia braków w terminie siedmiu dni z pouczeniem, że nieusunięcie tych braków spowoduje pozostawienie podania bez rozpoznania. Wezwanie winno być adresowane do SPZOZ Szpitala Powiatowego w Pyskowicach. Śmierć świadczeniobiorcy nie stanowiła w takim przypadku przeszkody do dokonania dalszych czynności w sprawie i wydania decyzji, albowiem w przypadku złożenia wniosku przez świadczeniodawcę po udzieleniu świadczenia konieczne jest wydanie decyzji potwierdzającej prawo do uzyskania świadczeń w okresie, w którym świadczenie było udzielane.

Zdaniem Samorządowego Kolegium Odwoławczego, w sytuacji, gdy pacjent trafi do szpitala w stanie nagłym, świadczeniobiorca posiada uprawnienie do złożenia wniosku o przyznanie pacjentowi prawa do świadczeń zdrowotnych finansowanych ze środków publicznych. Świadczeniodawca (szpital) może w przypadku stanu nagłego być inicjatorem wszczęcia postępowania w sprawie wydania decyzji potwierdzającej prawo do świadczeń opieki zdrowotnej na rzecz osoby nieubezpieczonej, której szpital udziela pomocy. Rola szpitala ogranicza się tu do możliwości złożenia wniosku, natomiast jedyną stroną tego postępowania jest świadczeniobiorca. Szpital będzie mógł dochodzić zwrotu kosztów poniesionych wydatków bezpośrednio od świadczeniobiorcy, a w przypadku jego śmierci – od spadkobierców w drodze postępowania przed sądem powszechnym. Zdaniem Samorządowego Kolegium Odwoławczego jedynie świadczeniobiorca był stroną postępowania o wydanie decyzji potwierdzającej prawo do świadczeń opieki zdrowotnej.

Komisja ds. Rodziny i Polityki Społecznej badając sprawę stwierdza, że autorzy ww. opinii prawnych przedstawiają różną ocenę stanu prawnego, wskazującego na właściwy sposób działania Ośrodka Pomocy Społecznej w opisywanym konkretnym przypadku. Dokonując oceny postępowania Dyrektora Ośrodka Pomocy Społecznej należy wziąć pod uwagę fakt, że podjął on decyzję o nie wydaniu kopii decyzji administracyjnej w wyniku jednoznacznie brzmiącego postanowienia Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Katowicach. Kolegium uznało bowiem, że śmierć strony (p. Michała Macherzyńskiego) powoduje niedopuszczalność prowadzenia dalszego postępowania administracyjnego. Decyzja Samorządowego Kolegium Odwoławczego stanowiła dla Dyrektora Ośrodka Pomocy Społecznej jedyną dostępną i wiążącą zarazem wykładnię przepisów prawa w tej konkretnej sprawie.

Biorąc pod uwagę istnienie dwóch wzajemnie wykluczających się opinii prawnych, a także działanie Dyrektora Ośrodka Pomocy Społecznej w Gliwicach w zgodzie z postanowieniami zawartymi w decyzji Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Katowicach, postanowiono uznać skargę na działalność Dyrektora Ośrodka Pomocy Społecznej w Gliwicach za bezzasadną.

Przewodniczący  
Rady Miejskiej w Gliwicach

Marek Pszońak