

**UCHWAŁA NR XXX/571/2013
RADY MIEJSKIEJ W GLIWICACH**

z dnia 17 stycznia 2013 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi

na działanie Prezydenta Miasta Gliwice.

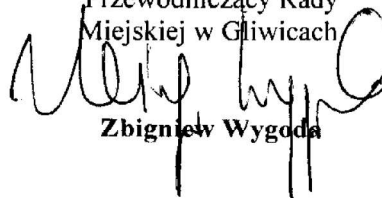
Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tj. Dz. U. z 2001 r., Nr 142, poz. 1591 z późniejszymi zmianami) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. Nr 98 poz.1071 z 2000 r. z późniejszymi zmianami) na wniosek Komisji Budżetu i Finansów

**Rada Miejska w Gliwicach
uchwala:**

§ 1. Uznać, że Rada Miejska nie jest organem właściwym w zakresie rozpatrzenia skargi na działanie Prezydenta Miasta Gliwice z przyczyn określonych w uzasadnieniu.

§ 2. Zobowiązać Przewodniczącego Rady Miejskiej do przekazania skargi wg. właściwości do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Katowicach oraz do poinformowania skarżącego sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Miejskiej w Gliwicach

Zbigniew Wygoda

Dane osobowe zostały zanonimizowane ze względu na ochronę danych osobowych przez pracownika Biura Rady Miasta (Marta Stradomska)

Załącznik Nr 1 do Uchwały Nr XXX/571/2013
Rady Miejskiej w Gliwicach
z dnia 17 stycznia 2013 r.

Uzasadnienie

Dnia 10 lutego 2012 roku do Prezydenta Miasta Gliwice wpłynęła skarga adresowana do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Katowicach na przewlekłość postępowania Prezydenta Miasta Gliwice (pismo z dnia 9 lutego 2012 roku), który to według skarżącego nie rozpoznał jego pisma z dnia 10 listopada 2011 roku. W posiadanym materiale do przedmiotowej sprawy nie zostało załączone jakiegokolwiek pismo z dnia 10 listopada 2011 roku kierowane do Prezydenta Miasta Gliwice. Zostały natomiast załączone:

- 1) Pismo z 10.11.2011r. do Naczelnika Urzędu Skarbowego w Siemianowicach,
- 2) Wniosek z 10.11.2011 r. do Sądu Rejonowego w Gliwicach.

Dyrektor Urzędu Miejskiego w Gliwicach, działając na podstawie pełnomocnictwa, w imieniu organu wykonawczego Miasta Gliwice, dnia 15 lutego 2012 roku przekazał w/w skargę do Naczelnika Urzędu Skarbowego w Siemianowicach Śląskich, jako organu egzekucyjnego celem rozpatrzenia zgodnie z kompetencjami, powołując się przy tym na art. 231 k.p.a.

(Art. 231. Jeżeli organ, który otrzymał skargę, nie jest właściwy do jej rozpatrzenia, obowiązany jest niezwłocznie, nie później jednak niż w terminie siedmiu dni, przekazać ją właściwemu organowi, zawiadamiając równocześnie o tym skarżącego, albo wskazać mu właściwy organ).

Dnia 29 lutego 2012 roku Naczelnik Urzędu Skarbowego po zapoznaniu się z przedmiotowym pismem oraz analizą załączonych akt stwierdził, iż nie jest adresatem i nie jest właściwy do rozpatrzenia skargi na Prezydenta Miasta Gliwice - jako organu rozpatrującego zarzuty. Wskazał przy tym, iż na podstawie art. 229 pkt 3 k.p.a. właściwym organem „do rozpoznania skargi powszechnej na przewlekłość postępowania Prezydenta Miasta Gliwice jest Rada Miejska w Gliwicach”, w związku z czym na podstawie art. 231 k.p.a. przekazał skargę do Rady Miejskiej w Gliwicach.

Biorąc pod uwagę przedstawiony powyżej stan faktyczny oraz załączony materiał dowodowy, wydaje się, iż Rada Miejska w Gliwicach nie jest organem właściwym do rozpatrzenia skargi z dnia 9 lutego 2012 roku na przewlekłość postępowania Prezydenta Miasta Gliwice. Bowiem nie jest to skarga powszechna złożona w trybie Działu VIII k.p.a. pt. „Skargi i wnioski” (art. 221-260 k.p.a.), lecz skarga złożona w trybie art. 37 § 1 k.p.a. na przewlekłość postępowania. Wynika to z samej nazwy pisma, w którym mowa jest nie o skardze powszechnej na przewlekłość bądź biurokratyczne załatwianie spraw (por. 227 k.p.a.), lecz o skardze na przewlekłość postępowania. Tym bardziej, iż skarżący w sentencji pisma powołuje się na naruszenie art. 35 k.p.a., a zgodnie z art. 37 § 1 k.p.a. „na niezakończony w terminie określonym w art. 35, w przepisach szczególnych, ustalonym w myśl art. 36 lub na przewlekłe prowadzenie postępowania stronie służy zażalenie do organu wyższego stopnia, a jeżeli nie ma takiego organu - wezwanie do usunięcia naruszenia prawa”.

Ponadto za tym, iż skarga ta została złożona w trybie art. 37 § 1 k.p.a. (a nie w trybie 227 k.p.a.) przemawia również to, iż adresatem tej skargi jest Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Katowicach, a więc w rozumieniu art. 37 k.p.a. organ wyższego stopnia w stosunku do Prezydenta Miasta Gliwice.

Ponieważ w przedmiotowej sprawie, zgodnie z normą zawartą w art. 17 k.p.a. organem wyższego stopnia jest Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Katowicach, niniejsza skarga powinna tam zostać niezwłocznie przekazana w trybie art. 65 § 1 k.p.a.

Na marginesie należy zaznaczyć, iż Rada Miejska w Gliwicach nie jest uprawniona do badania, czy skarga ta faktycznie została wniesiona na przewlekłość postępowania Prezydenta Miasta Gliwice, czy też skarżący ten organ zaznaczył omyłkowo (jak by mogło wynikać z pisma Dyrektora Urzędu Miejskiego w Gliwicach do Naczelnika Urzędu Skarbowego w Siemianowicach Śląskich z 15 lutego 2012r.). Organ

stanowiący i kontrolny, w przypadku stwierdzenia swojej niewłaściwości, nie jest też uprawniony do merytorycznego badania skargi, pod kątem czy zarzuty w niej zawarte dot. faktycznie organu, na który skarga została wniesiona.

2017
Zdignosy Wysoko

