

**UCHWAŁA NR XXXIII/649/2013
RADY MIEJSKIEJ W GLIWICACH**

z dnia 4 kwietnia 2013 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi Auto Centrum Gliwice - Lellek Group Sp. z o. o. S.K.A. na działania
Prezydenta Miasta Gliwice**

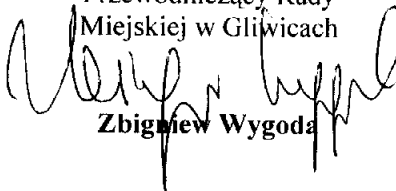
Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tj. Dz. U. z 2001 r., Nr 142, poz. 1591 z późniejszymi zmianami) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. z 2013 r., poz.267) na wniosek Komisji Rozwoju Miasta i Inwestycji

**Rada Miejska w Gliwicach
uchwała**

§ 1. Uznać skargę Auto Centrum Gliwice - Lellek Group Sp. z o. o. S.K.A. na działania Prezydenta Miasta Gliwice za bezzasadną z przyczyn określonych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Zobowiązać Przewodniczącą Rady Miejskiej do poinformowania skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Miejskiej w Gliwicach

Zbigniew Wygoda

Załącznik Nr 1 do Uchwały Nr XXXIII/649/2013

Rady Miejskiej w Gliwicach

z dnia 4 kwietnia 2013 r.

Uzasadnienie

Do Komisji Rozwoju Miasta i Inwestycji wpłynęła skarga Auto Centrum Gliwice - Lellek Group Sp. z o. o. S.K.A. dawniej Auto Lellek Plus - Krystian Lellek, Barbara Lellek Sp. j. z dnia 19 maja 2011 r. na działania Prezydenta Miasta za zbyt niską, w ich ocenie, wycenę działki będącej ich własnością, dokonaną przez rzeczoznawcę majątkowego o numerze 132, działającego na zlecenie Prezydenta Miasta.

W przekonaniu skarżących działka ma wartość wyższą i na tą wycenę, po uwzględnieniu przez rzeczoznawcę części zastrzeżeń zgłoszonych do Prezydenta i skorygowaniu ceny, skarżący złożył w dniu 18 kwietnia 2011 roku skargę do Ministra Infrastruktury. Skarżący utrzymują, że winą Prezydenta jest chęć kupna działki po zaniżonej cenie wynikająca z faktu ignorowania pozostałych zastrzeżeń do operatu szacunkowego.

Prezydent Miasta stoi na stanowisku, że transakcja ma charakter cywilno prawny, a nie administracyjny, gdyż w tym postępowaniu właścicielowi nie przysługuje odszkodowanie na gruncie ustawy o gospodarce nieruchomościami. Mając to na uwadze Prezydent odstąpił od realizacji transakcji uznając, że nie leży w jego kompetencjach badanie czy operat szacunkowy jest przygotowany we właściwy sposób, a propozycja nabycia jest aktem woli i może ale nie musi zostać przyjęta przez stronę.

Komisja zwraca uwagę, że w istocie Prezydent Miasta nie jest organem właściwym do oceny prawidłowości wycen operatów szacunkowych jednak, w ramach dbałości o majątek gminy powinien w ramach ostrożności sprawdzać czy operaty mieszczą się w rozsądnych granicach. Jednak takie zagrożenie w tym przypadku nie zaistniało, nie było rażących odchyłeń od wartości zaproponowanych przez stronę publiczną, a nawet przeciwnie cena była niższa od oczekiwanej przez przedsiębiorcę.

Komisja rozpoznając sprawę zwróciła się do Ministra Infrastruktury z zapytaniem o wynik postępowania toczonego w stosunku do rzeczoznawcy. Minister poinformował Radę Miejską, że nie jest stroną w sprawie i nie udzielił odpowiedzi. Skądinąd Komisja powzięła informację, że skarga na rzeczoznawcę została uznana za zasadną.

Mimo tego faktu mając na uwadze bogatą korespondencję w sprawie, Komisja uznaje skargę za bezzasadną, gdyż w interesie gminy jest oszczędne gospodarowanie środkami finansowymi i poszukiwanie tanich rozwiązań pozyskiwania terenów pod inwestycje takich jak budowa Drogowej Trasy Średnicowej. Dlatego nie można uznać za błędne działanie mające na celu zakupienie działki po jak najniższej cenie. Przedsiębiorca nie zgadzając się z wyceną może sięgnąć po inne środki prawne zabezpieczające jego interesy, jednak stanowisko Rady w tym względzie powinno być niezmiennie. Dlatego Komisja wnioskuje jak w sentencji.

Przewodniczący
Rady Miejskiej w Gliwicach
Zbigniew Wysocki