

Katowice 2014-09-29  
 Sekretariat Biura Prezydenta  
 i Rady Miasta

data wpływu 29. 09. 2014

UM- .....

**Zawiadomienie  
 o wszczęciu postępowania**

Zawiadamia się, że zgodnie z art. 61 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2013 r. poz. 267) w związku z art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (tekst jedn. Dz. U. z 2013 poz. 594 z późn. zm.) zostało wszczęte postępowanie nadzorcze w sprawie stwierdzenia nieważności uchwały Nr XLV/987/2014 Rady Miasta Gliwice z dnia 21 sierpnia 2014 roku w sprawie wprowadzenia na terenie Miasta Gliwice Programu "Gliwicki Senior 67+ i 75+", w części określonej w rozdziale II i rozdziale III załącznika nr 1 do uchwały, jako sprzecznej z art. 17 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (tekst jedn. Dz. U. z 2013 r., poz. 182) w związku z art. 7 Konstytucji RP.

**Uzasadnienie**

Przedmiotową uchwałą, działając na podstawie art. 18 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym w związku z art. 17 ust. 2 pkt 4 ustawy o pomocy społecznej, Rada Miasta Gliwice wprowadziła Program „Gliwicki Senior 67+ i 75+”, stanowiący załącznik Nr 1 do uchwały. W § 4 uchwały Rada postanowiła, iż uchwała ta „wchodzi w życie z dniem podjęcia”.

W rozdziale II załącznika Nr 1 do uchwały Rada Miasta przyznała seniorom zniżki na zakup biletów do określonych w uchwale obiektów, zaś w rozdziale III załącznika nr 1 do uchwały ustaliła wysokość tych zniżek.

W opinii organu nadzoru powyższe działanie Rady Miasta jest niedopuszczalne.

Należy zauważyć, zgodnie z art. 17 ust. 2 pkt 4 ustawy o pomocy społecznej, do zadań własnych gminy o charakterze obowiązkowym należy podejmowanie innych zadań z pomocy społecznej, wynikających z rozeznaczonych potrzeb gminy, w tym tworzenie i realizacja programów osłonowych. Program ten jest planem działania gminy, nie stanowi aktu prawa miejscowego, winien zatem określać jedynie sposób działania w zakresie określonym tym programem. Uchwała taka, skierowana do konkretnego organu, stanowi akt kierownictwa wewnętrznego i tym samym nie może rozstrzygać o prawach i obowiązkach mieszkańców gminy.

Tym samym nie istnieje możliwość ustalenia przez Radę Miasta wysokości zniżek na zakup biletów wstępu do obiektów dla poszczególnych grup mieszkańców gminy, jak również do enumeratywnego wymienienia obiektów, w których te zniżki obowiązują.

Mając na względzie wyżej wskazane okoliczności wszczęcie postępowania w sprawie stwierdzenia nieważności uchwały Nr XLV/987/2014 Rady Miasta Gliwice z dnia 21 sierpnia 2014 r. w części określonej w *petitum* należy uznać za uzasadnione i konieczne.

Termin na wydanie rozstrzygnięcia nadzorczego upływa z dniem **1 października 2014 r.**

**Pouczenie:**

Stronie przysługuje prawo złożenia wyjaśnień w sprawie.

z up. WOJEWODY ŚLĄSKIEGO

Iwona Andruszkiewicz  
 Zastępca Dyrektora  
 Wydziału Nadzoru Prawnego

**Otrzymują:**

1. Rada Miasta Gliwice
2. a/a.

URZĄD MIEJSKI - GLIWICE  
 Biuro Podawcze

List polecony  
 Data wpływu 26-09-2014

Naczelnik Biura Prezydenta i Rady Miasta  
 Liczba zał. 0  
 UM-519820/2014

Barbara Chodaczek-Sagała WRZ 2014

p. Gacek - a/a uchw.  
 - BIP  
 - Wydz. / jedn.



WOJEWODA ŚLĄSKI  
NR NPII.4131.1.361.2014

URZĄD MIEJSKI - GLIWICE  
Biuro Podawcze

List polecony

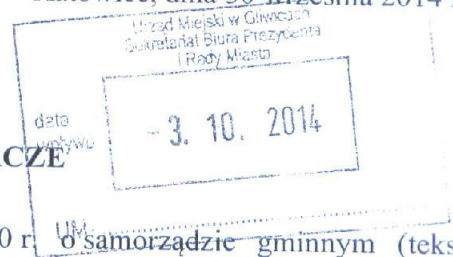
Data wpływu 03-10-2014



Liczba zał. 0

UM-533622/2014

Katowice, dnia 30 września 2014 r.



### ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity: Dz. U. z 2013 r. poz. 594 z późn. zm.)

#### stwierdzam nieważność

nieważności uchwały Nr XLV/987/2014 Rady Miasta Gliwice z dnia 21 sierpnia 2014 roku w sprawie wprowadzenia na terenie Miasta Gliwice Programu "Gliwicki Senior 67+ i 75+", w części określonej w rozdziale II i rozdziale III załącznika nr 1 do uchwały, jako sprzecznej z art. 17 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (tekst jedn. Dz. U. z 2013 r., poz. 182) w związku z art. 7 Konstytucji RP.

#### Uzasadnienie

Przedmiotową uchwałą, działając na podstawie art. 18 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym w związku z art. 17 ust. 2 pkt 4 ustawy o pomocy społecznej, Rada Miasta Gliwice wprowadziła Program „Gliwicki Senior 67+ i 75+”, stanowiący załącznik nr 1 do uchwały. W § 4 uchwały Rada postanowiła, iż uchwała ta „wchodzi w życie z dniem podjęcia”.

W rozdziale II załącznika nr 1 do uchwały Rada Miasta przyznała seniorom zniżki na zakup biletów do określonych w uchwale obiektów, zaś w rozdziale III załącznika nr 1 do uchwały ustaliła wysokość tych zniżek.

W opinii organu nadzoru powyższe działanie Rady Miasta jest niedopuszczalne.

Należy zauważyć, że zgodnie z art. 17 ust. 2 pkt 4 ustawy o pomocy społecznej, do zadań własnych gminy o charakterze obowiązkowym należy podejmowanie innych zadań z pomocy społecznej, wynikających z rozeznaczonych potrzeb gminy, w tym tworzenie i realizacja programów osłonowych. Program ten jest planem działania gminy, nie stanowi aktu prawa miejscowego, winien zatem określać jedynie sposób działania w zakresie określonym tym programem. Uchwała taka, skierowana do konkretnego organu, stanowi akt kierownictwa wewnętrznego i tym samym nie może rozstrzygać o prawach i obowiązkach mieszkańców gminy. Należy również zauważyć, iż żadne przepisy ustawy o pomocy społecznej nie zawierają delegacji dla rady gminy do stanowienia w formie uchwały o zniżkach na zakup biletów wstępu dla określonej grupy odbiorców.

Również art. 18 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, przywołany w podstawie prawnej, nie może stanowić delegacji do podjęcia uchwały przez radę gminy w zakresie udzielania zniżek na bilety wstępu do poszczególnych obiektów na terenie gminy. Przepis art. 18 ust.1 ustawy, stanowiący, że do właściwości rady gminy należą wszystkie sprawy pozostające w zakresie działania gminy, o ile ustawy

Id: 0680CDFE-EF1B-49AD-9F70-82E74701661A  
Naczelnik Biura Podawczego i Rady Miasta

Barbara Chojaszek-Sagan

3.10.14

VP3

Wielki Przewodniczący

200

Przewodniczący Rady Miasta Gliwice

Zbigniew Wygoda

1. Gacek - a/a uchw.

- BIP

- wzd. Podaw.

nie stanowią inaczej wprowadza domniemanie właściwości rady gminy we wszystkich sprawach pozostających w zakresie działania gminy, o ile ustawy nie stanowią inaczej. „Oznacza to, iż poza stanowiącymi kompetencjami rady gminy znajdują się sprawy lokalne o znaczeniu publicznym, które z mocy ustawy samorządowej lub innych ustaw należą do właściwości innych organów samorządowych lub państwowych. Z przepisu art. 18 ust. 1 ustawy w żadnym razie nie wynika więc, aby stanowiące (prawotwórcze) kompetencje rady gminy miały nieograniczony charakter. Może ona bowiem czynić z nich użytek tylko i wyłącznie o tyle, o ile przepisy innych ustaw nie stanowią inaczej.” (wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Lublinie z dnia 8 lutego 2007 r. sygn. akt II SA/Lu 25/07).

Jak podkreśla się w doktrynie i orzecznictwie (por. Cz. Martysz "Ustawa o samorządzie gminnym. Komentarz " ABC 2010, komentarz do art. 18) - „artykuł 18 ust. 1 u.s.g. zasadniczo nie stanowi samodzielnej podstawy do wydawania aktów ogólnie obowiązujących o charakterze normatywnym (władczym), te bowiem muszą znaleźć umocowanie w przepisach materialnego prawa administracyjnego. Przepis ten natomiast upoważnia radę gminy do podejmowania działań niewładczych (np. o charakterze programowym, intencyjnym), ale pozostających w granicach zadań gminy przewidzianych w przepisach prawa. Przepis art. 18 ust. 1 tej ustawy nie zawiera szczególnej normy kompetencyjnej. Inaczej ujmując – na tle art. 18 ust. 1 u.s.g. radzie gminy przysługuje domniemanie właściwości, lecz wyłącznie do tej kategorii spraw, które nie są ustawowo przypisane innym organom”.

W tym miejscu wskazania wymaga, iż „jedną z podstawowych zasad działania organów administracji publicznej jest zasada praworządności, to jest działania tych organów na podstawie i w granicach prawa. Jest to zasada rangi konstytucyjnej (art. 7 Konstytucji RP), z której wynika w szczególności zakaz domniemywania kompetencji organu władzy publicznej, a tym samym nakaz by wszelkie działania organu władzy publicznej były oparte na wyraźnie określonej normie kompetencyjnej. Organ władzy publicznej ma obowiązek wykazać istnienie normy kompetencyjnej, uprawniającej go do działania, niedopuszczalne jest bowiem poprzestawanie tylko na stwierdzeniu braku zakazu takiego działania w normach zawierających jego kompetencje ogólne (postanowienie 7 sędziów SN z 18 stycznia 2005 r., sygn. akt WK 22/04, OSNKW 2005, nr 3, poz. 29). Oznacza to, że w państwie praworządnym wszelka działalność władcza wymaga podstaw prawnych, tzn. legitymacji w prawnie nadanym upoważnieniu do działania. Sposób wykorzystywania kompetencji przez organy państwowe nie jest wyrazem arbitralności ich działania, lecz wynikiem realizacji przekazanych im uprawnień. Działania wykraczające poza ramy tych uprawnień są pozbawione legitymacji. Nie ma tu więc pola dla swobody w działalności organu władzy publicznej. Każde przekroczenie granic określonych przez Konstytucję, pozbawia taki organ legitymacji działania (B. Banaszak, Konstytucja Rzeczypospolitej Polskiej. Komentarz, Warszawa 2009, s. 57). W doktrynie zasadnie podkreśla się, że w państwie przyjmującym zasadę państwa prawnego kompetencje organów państwowych powinny wyraźnie wynikać z obowiązujących przepisów i nie można ich domniemywać lub tworzyć za pomocą wykładni. W państwie prawa nie jest dopuszczalne uzurpowanie sobie przez jakikolwiek organ kompetencji

nieprzyznanych mu wyraźnie w normie prawnej (por. B. Banaszak, Proceduralne i materialnoprawne normy konstytucji (w:) J. Trzcíński (red.), Charakter i struktura norm konstytucji, Warszawa 1997, s. 121)." (wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gdańsku z dnia 7 listopada 2013r., sygn. akt III Sa/Gd 583/13, Centralna Baza Orzeczeń Sądów Administracyjnych).

Tym samym uchwałę Nr XLV/987/2014 Rady Miasta Gliwice z dnia 21 sierpnia 2014 roku w sprawie wprowadzenia na terenie Miasta Gliwice programu „Gliwicki Senior 67+ i 75+”, w części określonej w *petitum*, ze względu na wyżej opisane nieprawidłowości, należy uznać za wadliwą, co czyni stwierdzenie jej nieważności uzasadnionym i koniecznym.

Stwierdzenie nieważności uchwały wstrzymuje jej wykonanie z mocy prawa w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze służy skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach, za pośrednictwem Wojewody Śląskiego, w terminie 30 dni licząc od dnia doręczenia rozstrzygnięcia.

z up. WOJEWODY ŚLĄSKIEGO  
Zastępca Dyrektora Wydziału Nadzoru Prawnego

  
Iwona Andruszkiewicz

**Otrzymują:**

1) Rada Miasta Gliwice

- za zwrotnym potwierdzeniem odbioru,

2) a/a

6.10.14

VPS

Wzrost, Rodziny - Du

Przewodniczący  
Rady Miasta Gliwice

Zbigniew Wygoda