



URZĄD MIEJSKI - GLIWICE  
Biuro Podawcze

List polecony  
Data wpływu 29-10-2014



Liczba zał. 0

UM-586089/2014

**Zawiadomienie  
o wszczęciu postępowania**

Zawiadamia się, że zgodnie z art. 61 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2013r. poz. 267) w związku z art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (tekst jedn. Dz. U. z 2013r. poz. 594 z późn. zm.) zostało wszczęte postępowanie nadzorcze w sprawie stwierdzenia nieważności uchwały Nr XLVI/1014/2014 Rady Miasta Gliwice z dnia 25 września 2014 r. w sprawie „Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych dla miasta Gliwice na rok 2015”, jako sprzecznej z art. 4<sup>1</sup> ust. 1 ustawy z dnia 26 października 1982r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi (tekst jedn. Dz. U. z 2012r., poz. 1356 z późn. zm.).

**Uzasadnienie**

*30.10.14  
VPB  
BPA  
Wice Przewodniczący  
Rady Miasta Gliwice  
Zbigniew Wygoda*

Organ nadzoru, po dokonaniu analizy postanowień Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych dla miasta Gliwice na rok 2015, stanowiącego załącznik do uchwały, stwierdza, iż Rada Miasta Gliwice, przedmiotową uchwałą, naruszyła przepis art. 4<sup>1</sup> ust. 1 ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi. Art. 4<sup>1</sup> ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi nakłada na gminę obowiązek prowadzenia działań związanych profilaktyką i rozwiązywaniem problemów alkoholowych oraz integracji społecznej osób uzależnionych od alkoholu. Natomiast zgodnie z art. 4<sup>1</sup> ust. 2 ustawy realizacja powyższych zadań, jest prowadzona w postaci gminnego programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych. Z kolei w ust. 1 i 5 powołanego przepisu ustawodawca określił elementy przedmiotowo istotne, jakie winien zawierać program profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych.

Podjęcie uchwały w oparciu o wymieniony wyżej przepis ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi zobowiązuje radę gminy do wyczerpania wszystkich elementów wskazanych w tej normie prawnej. Przedmiotowa uchwała powyższych warunków nie spełnia. Brak jest bowiem ustaleń dotyczących podejmowania interwencji w związku z naruszeniem przepisów określonych w art. 13<sup>1</sup> i 15 ustawy oraz występowania przed sądem w charakterze oskarżyciela publicznego jak również brak jest regulacji dotyczących wspierania zatrudnienia socjalnego poprzez organizowanie i finansowanie centrów integracji społecznej. W ocenie organu nadzoru stanowi to istotne naruszenie przepisu art. 4<sup>1</sup> ust. 1 ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi.

Należy również wspomnieć, iż w ocenie organu nadzoru przedsięwzięcia zaplanowane w pkt 6 Programu, w części poświęconej realizacji celu operacyjnego 3, w pkt 11 w zakresie przedsięwzięć lit. a i c, stanowiących o utrzymaniu i zwiększeniu liczby obiektów sportowych i terenów rekreacyjnych oraz o finansowaniu i dofinansowaniu modernizacji i remontów obiektów

Naczelnik Biura Prezydenta  
i Rady Miasta

Barbara Chodaczek-Sagan

21 PAZ 2014

sportowych oraz ich wyposażenia nie znajdują uzasadnienia w przepisach przytoczonej wyżej ustawy (por. wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 26 czerwca 2014 r., sygn. akt II GSK 414/13).

W związku z tym wszczęcie postępowania w sprawie stwierdzenia nieważności przedmiotowej uchwały, w całości, jest konieczne i w pełni uzasadnione.

Termin na wydanie rozstrzygnięcia nadzorczego upływa z dniem **5 listopada 2014r.**

**Pouczenie:**

Stronie przysługuje prawo złożenia wyjaśnień w sprawie.

**Otrzymują:**

1. Rada Miasta Gliwice
2. a/a.

z up. WOJEWODY ŚLĄSKIEGO  
*Andruszkiewicz*  
Iwona Andruszkiewicz  
Zastępca Dyrektora  
Wydziału Nadzoru Prawnego

URZĄD MIEJSKI - GLIWICE  
Biuro Podawcze

List polecony

Data wpływu 12-11-2014

Liczba zał. 0

UM-612590/2014

Katowice, dnia 5 listopada 2014 r.

WOJEWODA ŚLĄSKI  
NR.NP.11.4131.1.389.2014

2. 11. 2014

## ROZSTRZYGNIECIE NADZORCZE

17.11.14  
vps  
Przewodniczący  
Rady Miasta Gliwice

Zbigniew Wygoda

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity; Dz. U. z 2013 r. poz. 594 z późn. zm.)

### stwierdzam nieważność

uchwały Nr XLVI/1014/2014 Rady Miasta Gliwice z dnia 25 września 2014 r. w sprawie „Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych dla miasta Gliwice na rok 2015”, jako sprzecznej z art. 4<sup>1</sup> ust. 1 ustawy z dnia 26 października 1982r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi (tekst jedn. Dz. U. z 2012r., poz. 1356 z późn. zm.).

### Uzasadnienie

Na sesji w dniu 25 września 2014 r. Rada Miasta Gliwice podjęła uchwałę w sprawie przyjęcia Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych dla miasta Gliwice na rok 2015.

Organ nadzoru, po dokonaniu analizy postanowień Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych dla miasta Gliwice na rok 2015, stanowiącego załącznik do uchwały, stwierdza, iż Rada Miasta Gliwice, przedmiotową uchwałą, naruszyła przepis art. 4<sup>1</sup> ust. 1 ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi. Art. 4<sup>1</sup> ust. 1 ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi nakłada bowiem na gminę obowiązek prowadzenia działań związanych z profilaktyką i rozwiązywaniem problemów alkoholowych oraz integracji społecznej osób uzależnionych od alkoholu. Natomiast zgodnie z art. 4<sup>1</sup> ust. 2 ustawy realizacja powyższych zadań, jest prowadzona w postaci gminnego programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych. Z kolei w ust. 1 i 5 powołanego przepisu ustawodawca określił elementy przedmiotowo istotne, jakie winien zawierać program profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych, które obejmują w szczególności:

- zwiększanie dostępności pomocy terapeutycznej i rehabilitacyjnej dla osób uzależnionych od alkoholu;
- udzielanie rodzinom, w których występują problemy alkoholowe, pomocy psychospołecznej i prawnej, a w szczególności ochrony przed przemocą w rodzinie;
- prowadzenie profilaktycznej działalności informacyjnej i edukacyjnej w zakresie rozwiązywania problemów alkoholowych i przeciwdziałania narkomanii, w szczególności dla dzieci i młodzieży, w tym prowadzenie pozalekcyjnych zajęć sportowych, a także działań na rzecz dożywiania dzieci uczestniczących w pozalekcyjnych programach opiekuńczo-wychowawczych i socjoterapeutycznych;

p. Gacek - a/a  
BIP

- wspomaganie działalności instytucji, stowarzyszeń i osób fizycznych, służącej rozwiązywaniu problemów alkoholowych;
- podejmowanie interwencji w związku z naruszeniem przepisów określonych w art. 13<sup>1</sup> i 15 ustawy oraz występowanie przed sądem w charakterze oskarżyciela publicznego;
- wspieranie zatrudnienia socjalnego poprzez organizowanie i finansowanie centrów integracji społecznej.

Podjęcie uchwały w oparciu o wymieniony wyżej przepis ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi zobowiązuje radę gminy do wyczerpania wszystkich elementów wskazanych w tej normie prawnej. Przedmiotowa uchwała powyższych warunków nie spełnia. Brak jest bowiem ustaleń dotyczących podejmowania interwencji w związku z naruszeniem przepisów określonych w art. 13<sup>1</sup> i 15 ustawy oraz występowania przed sądem w charakterze oskarżyciela publicznego jak również brak jest regulacji dotyczących wspierania zatrudnienia socjalnego poprzez organizowanie i finansowanie centrów integracji społecznej. W ocenie organu nadzoru stanowi to istotne naruszenie przepisu art. 4<sup>1</sup> ust. 1 ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi.

Ustawodawca wymienionym wyżej przepisem zobowiązał organ stanowiący gminy do uregulowania powyższego w gminnym programie, co oznacza, że zadanie to stanowi obligatoryjną część tego aktu. Samodzielność podejmowania decyzji przez organy samorządu terytorialnego nie może być utożsamiana z dowolnością podejmowanych przez nie działań. Wobec powyższego brak określenia zasad skutkować musi bezwzględną nieważnością podjętego aktu.

Należy również wspomnieć, iż w ocenie organu nadzoru przedsięwzięcia zaplanowane w pkt 6 Programu, w części poświęconej realizacji celu operacyjnego 3, w pkt 11 w zakresie przedsięwzięć lit. a i c, stanowiących o utrzymaniu i zwiększeniu liczby obiektów sportowych i terenów rekreacyjnych oraz o finansowaniu i dofinansowaniu modernizacji i remontów obiektów sportowych oraz ich wyposażenia nie znajdują uzasadnienia w przepisach przytoczonej wyżej ustawy. Wskazania wymaga, iż katalog zadań realizowanych w postaci gminnego programu określony w art. 4<sup>1</sup> ustawy ma charakter otwarty, jednakże rada gminy nie może określać tych zadań w sposób dowolny. Wynikająca z art. 4<sup>1</sup> ust. 2 delegacja do określenia zadań gminnego programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych obejmuje tylko takie zadania, które mieszczą się w dyspozycji art. 4<sup>1</sup> ust. 1 ustawy. W ocenie organu nadzoru zaplanowane wydatki z przeznaczeniem na tworzenie warunków do zaspokajania potrzeb związanych z kulturą fizyczną, w szczególności utrzymanie i zwiększenie liczby obiektów sportowych i terenów rekreacyjnych, jak również finansowanie i dofinansowanie modernizacji i remontów obiektów sportowych oraz ich wyposażenia nie mieszczą się w ramach przepisów przytoczonej wyżej ustawy. W związku z powyższym należy uznać, iż w wyżej wskazanym zakresie Rada Miasta Gliwice wykroczyła poza delegację ustawową. Jak twierdzi Sąd w swym wyroku (por. wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 26 czerwca 2014 r., sygn akt II GSK 414/13) „działania takie wykraczają poza zakres zadań związanych wyłącznie z profilaktyką i rozwiązywaniem problemów alkoholowych

i skutkują wykorzystaniem środków pochodzących z opłat za zezwolenia na sprzedaż alkoholu na cele inne, niż wyłącznie na rozwiązywanie problemów alkoholowych”.

Wobec powyższego stwierdzenie nieważności przedmiotowej uchwały jest w pełni uzasadnione i konieczne.

Stwierdzenie nieważności uchwały wstrzymuje jej wykonanie z mocy prawa w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze służy skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach, za pośrednictwem Wojewody Śląskiego, w terminie 30 dni licząc od dnia doręczenia rozstrzygnięcia.

z up. WOJEWODY ŚLĄSKIEGO  
Dyrektor Wydziału Nadzoru Prawnego

  
**Krzysztof Nowak**

**Otrzymują:**

1) Rada Miasta Gliwice

- za zwrotnym potwierdzeniem odbioru.

2) a/a