



Katowice, 18 listopada 2015 r.

## ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

- VPZ  
- Komisja Edukacji i Kultury  
- Komisja Społeczna  
- BIP  
- P. Rewelniczy  
Rady Miasta Gliwice  
Marek Pszonak

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (tekst jedn. Dz. U. z 2015r. poz. 1515)

stwierdzam nieważność

19 LIS 2015

uchwałą Nr X/238/2015 Rady Miasta Gliwice z dnia 8 października 2015r. w sprawie utworzenia Gliwickiego Zakładu Aktywności Zawodowej oraz nadania mu statutu i zatwierdzenia Regulaminu Aktywności Zawodowej w części § 3 oraz załącznika Nr 2 do uchwały i załączników Nr 1, 2, 3, 4, 5 do załącznika Nr 2, jako niezgodnej z przepisem z art. 29 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 1997r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (tekst jedn. Dz. U. z 2011r. Nr 127, poz. 721 z późn. zm.) oraz z § 16 ust. 1 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 17 lipca 2012 r. w sprawie zakładów aktywności zawodowej (Dz. U. z 2012 r. poz. 850), zwanego dalej „rozporządzeniem”.

### Uzasadnienie

Przedmiotową uchwałą Rada Miasta Gliwice utworzyła jednostkę budżetową pod nazwą Gliwicki Zakład Aktywności Zawodowej oraz nadała jej statut. Jednocześnie działając na podstawie § 16 ust. 1 rozporządzenia zatwierdziła Regulamin Zakładowego Funduszu Aktywności Zawodowej.

W ocenie organu nadzoru uchwała w tym zakresie jest niezgodna z prawem.

Stosownie do przepisu § 16 ust. 1 rozporządzenia organizator opracowuje i zatwierdza regulamin zakładowego funduszu aktywności określający w szczególności tryb i zasady przeznaczania środków tego funduszu na wydatki, o których mowa w § 15. Rozporządzenie ani ustawa o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (stanowiąca podstawę do wydania powyższego aktu wykonawczego) nie precyzują podmiotu kompetentnego do podejmowania czynności prawnych związanych z tworzeniem i funkcjonowaniem zakładów aktywności zawodowej, w tym opracowywania regulaminu zakładowego funduszu aktywności zawodowej.

Akty te posługują się pojęciem „organizatora”, przez którego rozumieją „gminę, powiat oraz fundację, stowarzyszenie lub inną organizację społeczną, której statutowym zadaniem jest rehabilitacja zawodowa i społeczna osób niepełnosprawnych”. W przypadku gminy, czy powiatu akty nie wskazują jednak, który z organów tych jednostek jest właściwy do działania na określonym polu. Tym samym, aby dokonać właściwego rozstrzygnięcia o kompetencji organów w danym zakresie, należy przy jednoczesnym uwzględnieniu charakteru danego zadania, sięgnąć do ogólnych przepisów ustrojowych. Analizując natomiast charakter zadania polegającego na opracowaniu i zatwierdzeniu regulaminu zakładowego funduszu aktywności zawodowej, należy stwierdzić, że jest to czynność typowo zarządczo - wykonawcza. Regulamin taki jest niczym innym, jak wewnętrznym aktem dotyczącym gospodarowania zakładowym funduszem aktywności zawodowej. Organem właściwym do jego opracowania i zatwierdzenia w przypadku jednostki samorządu terytorialnego, jest więc jej organ wykonawczy. O ile więc Rada Miasta Gliwice w ramach swych kompetencji stanowiących, działająca w oparciu o przepis art. 18 ust. 2 pkt 9 lit. h ustawy o samorządzie gminnym oraz art. 12 ust. 1 i 2 ustawy o finansach publicznych, była kompetentna utworzyć Gliwicki Zakład Aktywności Zawodowej i nadać mu statut, to już właściwym do opracowania i zatwierdzenia Regulaminu Zakładowego Funduszu Aktywności Zawodowej, jak również dokonywania czynności materialno - technicznych, takich jak: opracowywanie wzorów wniosków o przyznanie określonych świadczeń, sprawozdań z wykorzystanych środków, czy też wzorów umów pożyczki jest Prezydent Miasta.

Zgodnie z przepisem art. 169 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej jednostki samorządu terytorialnego wykonują swoje zadania za pośrednictwem organów stanowiących i wykonawczych, ustrój wewnętrzny zaś jednostek samorządu terytorialnego określają, w granicach ustaw, ich organy stanowiące. Powołanie przez ustawodawcę organów j.s.t. odrębnych dla sfery wykonawczej i stanowiącej prowadzi do wniosku, że zakresy przyznanych tym organom kompetencji są zawsze rozłączne, (nie mogą się krzyżować, powielać lub na siebie

zachodzić), i jako takie powinny być przez te organy ściśle przestrzegane. Oznacza to, że kompetencje właściwe jednemu organowi gminy nie mogą być realizowane przez inny organ tej jednostki. Podział kompetencji pomiędzy organami stanowiącymi i wykonawczymi w gminie wyznaczają przepisy ustawy o samorządzie gminnym. Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym rada gminy jest organem stanowiącym i kontrolnym gminy. Funkcja ta oznacza możliwość stanowienia powszechnie obowiązującego prawa - a więc aktów prawa miejscowego - oraz szeregu aktów kierownictwa wewnętrznego. Funkcja kontrolna polega przede wszystkim na kontroli działalności organu wykonawczego gminy, a także jednostek organizacyjnych oraz jednostek pomocniczych gminy. Zgodnie z art. 30 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym natomiast, wójt wykonuje uchwały rady gminy i zadania gminy określone przepisami prawa. Do zadań wójta należy zaś w szczególności gospodarowanie mieniem komunalnym (art. 30 ust. 2 pkt 3 ustawy).

W konsekwencji należy uznać, że uchwała w zakresie, w jakim stanowi o szczegółowym gospodarowaniu zakładowym funduszem aktywności zawodowej oraz w zakresie, w jakim stanowi o wzorach wniosków o przyznanie określonych świadczeń, sprawozdań z wykorzystanych środków, czy też o wzorach umów pożyczki, narusza w sposób istotny konstytucyjną zasadę podziału kompetencji organów gminy.

Mając na uwadze powyższe stwierdzenie nieważności przedmiotowej uchwały we wskazanej części jest uzasadnione i konieczne.

Stwierdzenie nieważności uchwały, zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, wstrzymuje jej wykonanie z mocy prawa w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze służy skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach, za pośrednictwem Wojewody Śląskiego, w terminie 30 dni od dnia doręczenia rozstrzygnięcia.

**Otrzymują:**

- 1) Rada Miasta Gliwice,
- 2) aa.

z up. WOJEWODY ŚLĄSKIEGO  
Zastępca Dyrektora Wydziału Nadzoru Prawnego

**Iwona Andruszkiewicz**



ŚLĄSKI URZĄD WOJEWÓDZKI  
W KATOWICACH

Wydział Nadzoru Prawnego  
40-032 Katowice, ul. Jagiellońska 25

Katowice, 16-11-2015

Urząd Wojewódzki Wydział Nadzoru Prawnego	
17. 11. 2015	
UM- 663.642/2015	

Zawiadomienie  
o wszczęciu postępowania

NPII.4131.1.438.2015

Zawiadamia się, że zgodnie z art. 61 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2013r. poz. 267 z późn. zm.) w związku z art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jedn. Dz. U. z 2015r. poz. 1515) zostało wszczęte postępowanie nadzorcze w sprawie stwierdzenia nieważności uchwały Nr X/238/2015 Rady Miasta Gliwice z dnia 8 października 2015r. w sprawie utworzenia Gliwickiego Zakładu Aktywności Zawodowej oraz nadania mu statutu i zatwierdzenia Regulaminu Aktywności Zawodowej w części § 3 oraz załącznika Nr 2 do uchwały i załączników Nr 1, 2, 3, 4 do załącznika Nr 2, jako niezgodnej z przepisem z art. 29 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 1997r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (tekst jedn. Dz. U. z 2011r. Nr 127, poz. 721 z późn. zm.) oraz z § 16 ust. 1 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 17 lipca 2012 r. w sprawie zakładów aktywności zawodowej (Dz. U. z 2012 r. poz. 850), zwanego dalej „rozporządzeniem”.

Uzasadnienie

Przedmiotową uchwałą Rada Miasta Gliwice utworzyła jednostkę budżetową pod nazwą Gliwicki Zakład Aktywności Zawodowej oraz nadała jej statut. Jednocześnie działając na podstawie § 16 ust. 1 rozporządzenia zatwierdziła Regulamin Zakładowego Funduszu Aktywności Zawodowej.

W ocenie organu nadzoru uchwała w tym zakresie jest niezgodna z prawem.

Stosownie do przepisu § 16 ust. 1 rozporządzenia organizator opracowuje i zatwierdza regulamin zakładowego funduszu aktywności określający w szczególności tryb i zasady przeznaczania środków tego funduszu na wydatki, o których mowa w § 15. Rozporządzenie ani ustawa o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (stanowiąca podstawę do wydania powyższego aktu wykonawczego) nie precyzują podmiotu kompetentnego do podejmowania czynności prawnych związanych z tworzeniem i funkcjonowaniem zakładów aktywności zawodowej, w tym opracowywania regulaminu zakładowego funduszu aktywności zawodowej.

Akty te posługują się pojęciem „organizatora”, przez którego rozumieją „gminę, powiat oraz fundację, stowarzyszenie lub inną organizację społeczną, której statutowym zadaniem jest rehabilitacja zawodowa i społeczna osób niepełnosprawnych”. W przypadku gminy, czy powiatu akty nie wskazują jednak, który z organów tych jednostek jest właściwy do działania na określonym polu. Tym samym, aby dokonać właściwego rozstrzygnięcia o kompetencji organów w danym zakresie, należy przy jednoczesnym uwzględnieniu charakteru danego zadania, sięgnąć do ogólnych przepisów ustrojowych. Analizując natomiast charakter zadania polegającego na opracowaniu i zatwierdzeniu regulaminu zakładowego funduszu aktywności zawodowej, należy stwierdzić, że jest to czynność typowo zarządczo - wykonawcza. Regulamin taki jest niczym innym, jak wewnętrznym aktem dotyczącym gospodarowania zakładowym funduszem aktywności zawodowej. Organem właściwym do jego opracowania i zatwierdzenia w przypadku jednostki samorządu terytorialnego, jest więc jej organ wykonawczy. O ile więc Rada Miasta Gliwice w ramach swych

Dokument podpisany elektronicznie.

Elektronicznie: ED

p. Stradomska - a/a redaktor  
- BIP

Mekanaso elektronice do D  
1. 12. 11. 2015

17 LIS 2015

18 LIS 2015

kompetencji stanowiących, działająca w oparciu o przepis art. 18 ust. 2 pkt 9 lit. h ustawy o samorządzie gminnym oraz art. 12 ust. 1 i 2 ustawy o finansach publicznych, była kompetentna utworzyć Gliwicki Zakład Aktywności Zawodowej i nadać mu statut, to już właściwym do opracowania i zatwierdzenia Regulaminu Zakładowego Funduszu Aktywności Zawodowej, jak również dokonywania czynności materialno – technicznych, takich jak: opracowywanie wzorów wniosków o przyznanie określonych świadczeń, sprawozdań z wykorzystanych środków, czy też wzorów umów pożyczki jest Prezydent Miasta.

Tym samym wszczęcie postępowania w sprawie stwierdzenia nieważności przedmiotowej uchwały we wskazanej części należy uznać za uzasadnione.

**Pouczenie:**

Stronie przysługuje prawo złożenia wyjaśnień w sprawie.

Termin na wydanie rozstrzygnięcia nadzorczego upływa z dniem **18 listopada 2015r.**

Z upoważnienia Wojewody Śląskiego

Zastępca Dyrektora Wydziału

Iwona Andruszkiewicz