

Uchwała Nr XVI/281/2004
Rady Miejskiej w Gliwicach
z 29 stycznia 2004 roku.

w sprawie: rozpatrzenia zarzutu - wniesionego przez Panią [imię] - do projektu zmiany miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego miasta Gliwice dla terenu zlokalizowanego po północnej stronie projektowanej autostrady A-4,

Uchwała Nr XVI/281/2004
Rady Miejskiej w Gliwicach
z dnia 29 stycznia 2004 r.

w sprawie: rozpatrzenia zarzutu - wniesionego przez Panią [imię] - do projektu zmiany miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego miasta Gliwice dla terenu zlokalizowanego po północnej stronie projektowanej autostrady A-4, obejmującego dzielnicę Ostropa Działając na podstawie art.18 ust.2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. Nr 142 z 2001 r., poz.1591 z późniejszymi zmianami) oraz art.24 ust.3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. o zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jednolity Dz. U. Nr 15 z 1999 r., poz. 139 z późniejszymi zmianami) w związku z art.85 ust.2 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. Nr 80, poz.717) - na wniosek Prezydenta Miasta

Rada Miejska w Gliwicach
uchwała:

1. Odrzucić zarzut, wniesiony pismem z dnia 1 października 2003 r. przez Panią

[imię] do projektu zmiany miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego miasta Gliwice dla terenu zlokalizowanego po północnej stronie projektowanej autostrady A-4, obejmującego dzielnicę Ostropa.

Projekt zmiany planu stanowi realizację Uchwały Nr XXIX/644/01 z dnia 31 maja 2001 r. Rady Miejskiej w Gliwicach.

Uzasadnienie, dotyczące odrzucenia zarzutu, zawarte jest w załączniku, który stanowi integralną część niniejszej uchwały.

2. Wykonanie uchwały powierzyć Prezydentowi Miasta Gliwice.
3. Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia.

Przewodniczący
Rady Miejskiej w Gliwicach
Stanisław Ogryzek

**Załącznik
do Uchwały Nr XVI/281/2004
Rady Miejskiej w Gliwicach
z dnia 29 stycznia 2004 r.**

**Uzasadnienie
dotyczące odrzucenia zarzutu wniesionego pismem z dnia 01.10.2003 r.**

Pani pismem z dnia 1 października 2003 r. zgłosiła zarzut do projektu zmiany planu, w którym kwestionuje przebieg drogi głównej ruchu przyspieszonego o symbolu KGP 2/2, łączącej węzeł autostrady A-4 w Ostropie, poprzez ulicę Daszyńskiego, ze śródmieściem miasta.

Droga ta została zaprojektowana zgodnie z przebiegiem, jaki wyznaczony został poprzez zatwierdzonej w 1994 r. i obowiązujący dotychczas miejscowy plan ogólny zagospodarowania przestrzennego miasta Gliwice. W planie tym przedmiotowa droga oznaczona jest symbolem GP 2/2: droga (ulica) główna ruchu przyspieszonego (ulica o dwu jezdniach, z których każda ma posiadać dwa pasy ruchu), której przebieg ma charakter nieobligatoryjny. Zatem, już w 1994 r. - w nawiązaniu do planu z 1979 r. (w którym również ujęta była "obwodnica" Ostropy) - projektanci przewidzieli konieczność odciążenia komunikacyjnego ul. Daszyńskiego. Zaproponowali więc skierowanie ruchu drogą o stosunkowo wysokich parametrach technicznych i użytkowych, przebiegającą głównie przez tereny rolne znajdujące się na północ od ul. Tokarskiej i ul. Architektów - do znajdującego się w zachodniej części Ostropy węzła projektowanej autostrady.

W projekcie zmiany planu, utrzymano rezerwę komunikacyjną w dotychczasowym układzie. Zaprojektowana została droga ruchu przyspieszonego o symbolu KGP 2/2 - tj. o dwóch jezdniach, z których każda ma posiadać 2 pasy ruchu.

Wskutek zgłoszonych protestów i zarzutów, ponownie przeanalizowano konieczność wprowadzenia ww. drogi do projektu planu, jak również jej parametry. Biorąc pod uwagę opinie mieszkańców dzielnicy, zdecydowano się obniżyć klasę z ulicy głównej ruchu przyspieszonego (KGP 2/2) na ulicę główną (KG 2/2), czyniąc tereny do niej przyległe bardziej dostępnymi. Z przedmiotowej drogi nie można jednak całkowicie zrezygnować. Konieczność jej realizacji wynika ze stale wzrastającego natężenia ruchu samochodowego (w tym również ruchu pojazdów ciężkich), niemożności zapewnienia odpowiedniej przepustowości i parametrów istniejących dróg w stosunku do przyszłych potrzeb, wymogu ochrony historycznego układu urbanistycznego i gęstej zabudowy. To wszystko sprawia, że wprowadzenie kolejnej, nowej ulicy jest nieuniknione.

Lokalizacja drogi po północnej stronie ul. Architektów, zaproponowana zarówno przez dotychczas obowiązujący plan, jak i przez projekt zmiany planu, związana jest z położeniem węzła autostrady na północ od ul. Daszyńskiego, na pograniczu Miasta Gliwice i Gminy Sośnicowice. Jest ona optymalna - pozwala na pozostawienie znacznych części długich i wąskich działek rolnych po północnej stronie (co umożliwi ich dalsze rolnicze wykorzystanie), a po stronie południowej stosunkowo wąskiego pasa upraw rolnych, który zapewnia ochronę terenów mieszkaniowych przed uciążliwościami drogi. Być może z czasem obecne przeznaczenie tego wąskiego obszaru - z uwagi na jego dostępność komunikacyjną - może ulec zmianie.

Projekt zmiany planu nie narusza interesu prawnego właścicieli działek przyległych do ulicy poprzez spadek ich wartości. Rezerwę komunikacyjną stanowią tereny te same, co w dotychczas obowiązującym planie, a obszary przyległe do ulicy nadal są terenami rolnymi albo terenami zabudowy mieszkaniowej o charakterze ekstensywnym.

Ustalenia projektu zmiany planu zostały podjęte w granicach uprawnień planistycznych określonych w art.4 ust.1 ustawy o zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. Nr 15 z 1999 r., poz.139) - zgodnie z którą prowadzona jest procedura planistyczna w związku z art. 85 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. Nr 80, poz.717).

Zgodnie z art.36 ustawy o zagospodarowaniu przestrzennym, jeżeli w związku z uchwaleniem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego lub jego zmianą, korzystanie z nieruchomości lub jej części, w dotychczasowy sposób lub zgodny z dotychczasowym przeznaczeniem, stało się niemożliwe bądź istotnie ograniczone, właściciel lub użytkownik wieczysty nieruchomości może żądać od gminy:

1. odszkodowania za poniesioną rzeczywistą szkodę, albo
2. wykupienia nieruchomości lub jej części, albo
3. zamiany nieruchomości na inną.

W związku z powyższym, odrzucenie przedmiotowego zarzutu jest zasadne.

Przewodniczący
Rady Miejskiej w Gliwicach
Stanisław Ogrzyzek