

**UCHWAŁA NR XIII/348/2016
RADY MIASTA GLIWICE**

z dnia 4 lutego 2016 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi mieszkańca na działania Dyrektora Zarządu Dróg Miejskich w Gliwicach

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. 2015 r., poz. 1515 z późn. zm.), art. 229 pkt 3 oraz art. 237 § 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2016 r., poz. 23) na wniosek Komisji Gospodarki Komunalnej

**Rada Miasta Gliwice
uchwala, co następuje:**

§ 1. Uznać skargę mieszkańca na Dyrektora Zarządu Dróg Miejskich za bezzasadną z przyczyn określonych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Zobowiązać Przewodniczącego Rady Miasta Gliwice do poinformowania skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Miasta
Gliwice

Marek Pszonak

Załącznik do Uchwały Nr XIII/348/2016

Rady Miasta Gliwice

z dnia 4 lutego 2016 r.

Mieszkaniec skarży się na Dyrektora Zarządu Dróg Miejskich, gdyż, w jego opinii, niektóre ulice w Gliwicach są nieprawidłowo oznakowane. Twierdzi, że sprawa jest „jasna i oczywista - tylko, że tego nie widać zza biurek ZDM”. Mieszkaniec bogato opisuje oznakowanie na ulicach: Tarnogorskiej, Grottgera, Rostka i Michałowskiego. Twierdzi, że znaki umieszczone są na nieprawidłowych wysokościach. Ponadto, w okolicy pawilonu handlowego jest zwężenie, które nie jest oznakowane, co powoduje, że kierowcy mogą wjeżdżać w latarnię stojącą na chodniku. O tym, że wjeżdżają, świadczy, zdaniem mieszkańca, obecność śladów opon. Ponadto mieszkaniec utrzymuje, że podmuchy powietrza wywracają znaki - „chyba 12 x od zamontowania prostowano je”.

Komisja wystąpiła do zastępcy Prezydenta Miasta z prośbą o stanowisko w sprawie. Pismem z dnia 29 grudnia 2015 r. zastępca Prezydenta Miasta poinformował, że oznakowanie ulic jest prawidłowe i wynika z aktualnych przepisów. Zwrócił również uwagę, że umieszczenie znaków uwzględnia bezpieczeństwo dzieci. Mając na uwadze powyższe, skargę uznaje się za bezzasadną.