

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (tekst jedn. Dz. U. z 2016r. poz. 446)

stwierdzam nieważność

uchwały Nr XIV/364/2016 Rady Miasta Gliwice z dnia 17 marca 2016 r. w sprawie przeprowadzenia konsultacji z mieszkańcami Gliwic, dotyczących przystąpienia miasta Gliwice do związku metropolitalnego, w całości, jako sprzecznej z art. 7 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 9 października 2015 r. o związkach metropolitalnych (Dz. U. z 2015 r. poz. 1890), zwanej dalej „ustawą”, w związku art. 5a ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym i art. 2 Konstytucji RP.

Uzasadnienie

Przedmiotową uchwałą Rada Miasta Gliwice postanowiła o przeprowadzeniu konsultacji społecznych z mieszkańcami w sprawie wstąpienia miasta Gliwice do Związku Metropolitalnego utworzonego na terenie województwa śląskiego na podstawie przepisów ustawy o związkach metropolitalnych (§ 1 ust. 1 uchwały). Konsultacje mają polegać na ustosunkowaniu się mieszkańców w formie papierowej lub elektronicznej do treści komunikatu umieszczonego w „Miejskim Serwisie Informacyjnym” oraz na stronie internetowej Urzędu Miejskiego i w Biuletynie Informacji Publicznej o przystąpieniu miasta Gliwice do Związku Metropolitalnego (§ 3 uchwały). Jako podstawę prawną podjęcia uchwały wskazano m.in. przepis art. 7 ust. 1 pkt 1 ustawy o związkach metropolitalnych.

W ocenie organu nadzoru przeprowadzenie konsultacji na tej podstawie prawnej wymaga wcześniejszego wydania przez Radę Ministrów rozporządzenia, o którym mowa w art. 4 ust. 1 pkt 1 ustawy, ustalającego granice poszczególnych obszarów metropolitalnych na potrzeby tworzenia związków metropolitalnych poprzez wskazanie gmin wchodzących w skład obszarów metropolitalnych. Dopiero po wydaniu takiego rozporządzenia będzie istniała podstawa prawna do przeprowadzenia konsultacji z mieszkańcami gmin dla potrzeb wydania rozporządzenia w sprawie utworzenia na danym obszarze metropolitalnym związku metropolitalnego i nadania mu nazwy (art. 7 ust. 1 w zw. z art. 4 ust. 1 pkt 2 ustawy).

Z treści art. 4 ust. 1 ustawy:

"1. Rada Ministrów w drodze rozporządzenia:

- 1) ustala granice poszczególnych obszarów metropolitalnych na potrzeby tworzenia związków metropolitalnych przez wskazanie gmin wchodzących w skład obszarów metropolitalnych;*
- 2) tworzy w poszczególnych obszarach metropolitalnych związki metropolitalne, ustalając jednocześnie ich nazwy."*

Z kolei przepisy art. 7 ustawy przewidują, iż:

1. *"Wydanie rozporządzenia, o którym mowa w art. 4 ust. 1 pkt 2, wymaga zasięgnięcia opinii:*

- 1) rad gmin położonych w granicach obszaru metropolitalnego poprzedzonych przeprowadzeniem konsultacji z mieszkańcami;*

2) rad powiatów, na obszarze których leży co najmniej jedna gmina położona w granicach obszaru metropolitalnego;

3) sejmiku województwa;

4) wojewody.

2. W przypadku niewyrażenia opinii, o której mowa w ust. 1, w terminie 3 miesięcy od dnia otrzymania wystąpienia o opinię, wymóg zasięgnięcia opinii uznaje się za spełniony.

3. W przypadku nieprzeprowadzenia konsultacji, o których mowa w ust. 1 pkt 1, w terminie 3 miesięcy od dnia otrzymania wystąpienia o przeprowadzenie konsultacji, wymóg przeprowadzenia konsultacji uznaje się za spełniony.

4. Wydanie rozporządzenia, o którym mowa w art. 4 ust. 1 pkt 2, wymaga pozytywnej opinii:

1) rad co najmniej 70% miast na prawach powiatu położonych w granicach obszaru metropolitalnego;

2) rad co najmniej 70% gmin niemających statusu miasta na prawach powiatu położonych w granicach obszaru metropolitalnego;

3) rad co najmniej 50% powiatów, na obszarze których leży co najmniej jedna gmina położona w granicach obszaru metropolitalnego."

Zatem przy tworzeniu związku metropolitalnego winna być zachowana następująca kolejność działań: wydanie przez Radę Ministrów rozporządzenia ustalającego granicę danego obszaru metropolitalnego, wystąpienie przez Radę Ministrów do podmiotów wymienionych w art. 7 ust. 1 pkt 2-4 o wyrażenie opinii, a w przypadku rad gmin położonych w granicach obszaru metropolitalnego o wyrażenie opinii i przeprowadzenie konsultacji z mieszkańcami, wydanie przez Radę Ministrów rozporządzenia w sprawie utworzenia związku metropolitalnego i nadania mu nazwy (przy spełnieniu warunku z art. 7 ust. 4 ustawy).

Jako, że fakt niewydania przez Radę Ministrów rozporządzenia, o którym mowa w art. 4 ust. 1 pkt 1 obejmującego obszar administracyjny gminy Gliwice jest powszechnie znany, podjęcie uchwały w sprawie przeprowadzenia konsultacji, o których mowa w art. 7 ust. 1 pkt 1 ustawy było, zdaniem organu nadzoru, przedwczesne, a tym samym niedopuszczalne. Na marginesie już tylko dodać należy, iż organ nadzoru z urzędu posiada wiedzę, iż Rada Ministrów nie wystąpiła do Rady Miasta Gliwice o wyrażenie opinii i przeprowadzenia konsultacji w sprawie utworzenia związku metropolitalnego obejmującego obszar gminy Gliwice.

Stąd też stwierdzić należy, iż uchwała Nr XIV/364/2016 Rady Miasta Gliwice z dnia 17 marca 2016 r. w sprawie przeprowadzenia konsultacji z mieszkańcami Gliwic, dotyczących przystąpienia miasta Gliwice do związku metropolitalnego, została podjęta z istotnym naruszeniem prawa, co zgodnie z treścią art. 91 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym stanowi przesłankę do stwierdzenia jej nieważności.

W konkluzji powyższego wskazać również należy, iż zasady i tryb konsultacyjne określone przedmiotową uchwałą zostały sformułowane w sposób nieprawidłowy, a tym samym naruszają art. 5a ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym w związku z art. 2 Konstytucji RP. W ocenie organu nadzoru nie określają poprawnie istotnego elementu procedury konsultacyjnej, jakim jest przedmiot konsultacji. Należy bowiem zwrócić uwagę, że unormowania kwestionowanej uchwały konsultacyjnej wymagają stanowiska mieszkańców w sprawie przystąpienia gminy do, nieistniejącego na dzień podjęcia uchwały, podmiotu, jakim jest „związek metropolitalny”. Mając na uwadze wskazane na wstępie zastrzeżenia należy stwierdzić, że uczestnicy konsultacji - unormowaniami uchwały - zobligowani zostali do zajęcia stanowiska, mimo braku podstawowych informacji dotyczących tego zrzeczenia jednostek samorządu terytorialnego, takich jak choćby granice związku metropolitalnego. Taki sposób formułowania zasad i trybu konsultacyjnych, w ocenie organu nadzoru, podważa konstytucyjną zasadę zaufania obywateli do państwa (art. 2 Konstytucji RP).

Mając na uwadze powyższe stwierdzenie nieważności przedmiotowej uchwały w całości jest uzasadnione i konieczne.

Stwierdzenie nieważności uchwały, zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, wstrzymuje jej wykonanie z mocy prawa w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze służy skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach, za pośrednictwem Wojewody Śląskiego, w terminie 30 dni od dnia doręczenia rozstrzygnięcia.

Otrzymują:

- 1) Rada Miasta Gliwice,
- 2) aa.

z up. WOJEWODY ŚLĄSKIEGO
Dyrektor Wydziału Nadzoru Prawnego

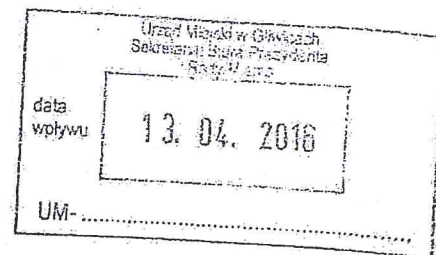
Krzysztof Nowak

ŚLĄSKI URZĄD WOJEWÓDZKI
W KATOWICACH

Wydział Nadzoru Prawnego
40-032 Katowice, ul. Jagiellońska 25

Katowice, 12-04-2016

NPII.4131.1.191.2016



**Zawiadomienie
o wszczęciu postępowania**

Zawiadamia się, że zgodnie z art. 61 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2016 r. poz. 23) w związku z art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jedn. Dz. U. z 2016 r. poz. 446) zostało wszczęte postępowanie nadzorcze w sprawie stwierdzenia nieważności uchwały Nr XIV/364/2016 Rady Miasta Gliwice z dnia 17 marca 2016 r. w sprawie przeprowadzenia konsultacji z mieszkańcami Gliwic, dotyczących przystąpienia miasta Gliwice do związku metropolitalnego, w całości, jako sprzecznej z art. 7 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 9 października 2015 r. o związkach metropolitalnych (Dz. U. z 2015 r. poz. 1890), zwanej dalej „ustawą”, w związku art. 5a ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym i art. 2 Konstytucji RP.

Uzasadnienie

Przedmiotową uchwałą Rada Miasta Gliwice postanowiła o przeprowadzeniu konsultacji społecznych z mieszkańcami w sprawie wstąpienia miasta Gliwice do Związku Metropolitalnego utworzonego na terenie województwa śląskiego na podstawie przepisów ustawy o związkach metropolitalnych (§ 1 ust. 1 uchwały). Konsultacje mają polegać na ustosunkowaniu się mieszkańców w formie papierowej lub elektronicznej do treści komunikatu umieszczonego w „Miejskim Serwisie Informacyjnym” oraz na stronie internetowej Urzędu Miejskiego i w Biuletynie Informacji Publicznej o przystąpieniu miasta Gliwice do Związku Metropolitalnego (§ 3 uchwały). Jako podstawę prawną podjęcia uchwały wskazano m.in. przepis art. 7 ust. 1 pkt 1 ustawy o związkach metropolitalnych.

W ocenie organu nadzoru przeprowadzenie konsultacji na tej podstawie prawnej wymaga wcześniejszego wydania przez Radę Ministrów rozporządzenia, o którym mowa w art. 4 ust. 1 pkt 1 ustawy, ustalającego granice poszczególnych obszarów metropolitalnych na potrzeby tworzenia związków metropolitalnych poprzez wskazanie gmin wchodzących w skład obszarów metropolitalnych. Dopiero po wydaniu takiego rozporządzenia będzie istniała podstawa prawna do przeprowadzenia konsultacji z mieszkańcami gmin dla potrzeb wydania rozporządzenia w sprawie utworzenia na danym obszarze metropolitalnym związku metropolitalnego i nadania mu nazwy (art. 7 ust. 1 w zw. z art. 4 ust. 1 pkt 2 ustawy).

W konkluzji powyższego wskazać należy, iż zasady i tryb konsultacyjne określone przedmiotową uchwałą zostały sformułowane w sposób nieprawidłowy, a tym samym naruszają art. 5a ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym w związku z art. 2 Konstytucji RP. W ocenie organu nadzoru nie określają poprawnie istotnego elementu procedury konsultacyjnej, jakim jest przedmiot konsultacji. Należy bowiem zwrócić uwagę, że unormowania kwestionowanej uchwały

Dokument podpisany elektronicznie.

konsultacyjnej wymagają stanowiska mieszkańców w sprawie przystąpienia gminy do, nieistniejącego na dzień podjęcia uchwały, podmiotu, jakim jest „związek metropolitalny”. Mając na uwadze wskazane na wstępie zastrzeżenia należy stwierdzić, że uczestnicy konsultacji - unormowaniami uchwały - zobligowani zostali do zajęcia stanowiska, mimo braku podstawowych informacji dotyczących tego zrzeszenia jednostek samorządu terytorialnego, takich jak choćby granice związku metropolitalnego. Taki sposób formułowania zasad i trybu konsultacyjnych, w ocenie organu nadzoru, podważa konstytucyjną zasadę zaufania obywateli do państwa (art. 2 Konstytucji RP).

Mając powyższe na uwadze, wszczęcie postępowania w sprawie stwierdzenia nieważności przedmiotowej uchwały w całości należy uznać za uzasadnione i konieczne.

Pouczenie:

Stronie przysługuje prawo złożenia wyjaśnień w sprawie.

Termin na wydanie rozstrzygnięcia nadzorczego upływa z dniem **28 kwietnia 2016r.**

Z upoważnienia Wojewody Śląskiego

Zastępca Dyrektora Wydziału

Iwona Andruszkiewicz

