

NPII.4131.1.373.2017

**Zawiadomienie
o wszczęciu postępowania**

Zawiadamia się, że zgodnie z art. 61 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2016r. poz. 23z późn. zm.) w związku z art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jedn. Dz. U. z 2016 r. poz. 446 z późn. zm.) zostało wszczęte postępowanie nadzorcze w sprawie stwierdzenia nieważności uchwały Nr XXVI/637/2017 Rady Miasta Gliwice z dnia 11 maja 2017r. w sprawie przekształcenia III Liceum Ogólnokształcącego im. Wincentego Styczyńskiego w Gliwicach, poprzez zmianę siedziby - w części określonej w § 2 i § 3 uchwały – jako sprzecznej z art. 7 Konstytucji RP w zw. z art. 58 ust. 1 i ust. 6 w zw. z art. 59 ust. 6 ustawy z dnia z dnia 7 września 1991 roku o systemie oświaty (tekst jedn. Dz. U. z 2016 roku, poz. 1943 z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą”.

Uzasadnienie

Przedmiotową uchwałą Rada Miasta Gliwice, działając m.in. na podstawie przepisów 58 ust. 1 i 6 oraz art. 59 ust. 1 i 6 ustawy dokonała przekształcenia III Liceum Ogólnokształcące im. Wincentego Styczyńskiego w Gliwicach poprzez zmianę jego siedziby na ulicę Syriusza 30 w Gliwicach (§ 1 uchwały), przyjęła akt założycielski ww. Liceum stanowiący Załącznik Nr 1 do uchwały (§ 2) oraz statut szkoły stanowiący Załącznik Nr 2 do uchwały (§ 3).

Przepis art. 58 ust. 1 ustawy stanowi, że szkołę lub placówkę publiczną zakłada się na podstawie aktu założycielskiego, który określa jej typ, nazwę i siedzibę. Z kolei przepis art. 58 ust. 6 ustawy przewiduje że organ lub osoba, o których mowa w art. 5 ust. 2, tu: Rada Miasta Gliwice, zakładająca szkołę lub placówkę podpisuje akt założycielski oraz nadaje pierwszy statut.

Zgodnie z treścią przepisu art. 59 ust. 6 ustawy, w przypadku przekształcenia szkoły, stosuje się **odpowiednio** przepisy art. 58 i 59 ust. 1-5 ustawy.

Należy mieć na względzie, że „odpowiednie” stosowanie przepisów może polegać na zastosowaniu przepisu (lub jego części) wprost, z modyfikacją lub nawet na odmowie zastosowania (por. m.in. *wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 23 marca 2017 roku, sygn. akt I OSK 470/16, publ. Centralna Baza Orzeczeń Sądów Administracyjnych*).

W ocenie organu nadzoru nie ulega wątpliwości, iż w przypadku przekształcenia szkoły poprzez zmianę jej siedziby nie dochodzi do założenia nowej szkoły, gdyż mamy do czynienia z tym samym podmiotem, a zmianie ulega jedynie adres siedziby jej organu i miejsce wykonywania zadań. Tym samym za niedopuszczalne należy uznać nadanie aktu założycielskiego i nowego statutu takiej szkole przez radę miasta. Zaznaczyć przy tym należy, że co prawda zmiana siedziby szkoły pociąga za sobą konieczność dokonania zmiany statutu szkoły w tym zakresie, jednakże podmiotem właściwym do wprowadzenia takiej zmiany jest, zgodnie z przepisem art. 50 ust. 2 pkt 1 ustawy, wyłącznie rada pedagogiczna. Zatem „odpowiednie” stosowanie przepisu art. 58 ustawy, w przypadku przekształcenia szkoły poprzez zmianę jej

Dokument podpisany elektronicznie.

siedziby, oznaczać będzie odmowę stosowania m.in. przepisów art. 58 ust. 1, 2 i 6, dotyczących aktu założycielskiego i nadania statutu zakładanej szkole.

Mając powyższe na uwadze, wszczęcie postępowania w sprawie stwierdzenia nieważności przedmiotowej uchwały w ww. części należy uznać za uzasadnione i konieczne.

Pouczenie:

Stronie przysługuje prawo złożenia wyjaśnień w sprawie.

Termin na wydanie rozstrzygnięcia nadzorczego upływa z dniem **21 czerwca 2017 r.**

Z upoważnienia Wojewody Śląskiego

Zastępca Dyrektora Wydziału

Iwona Andruszkiewicz



ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jedn. Dz. U. z 2016r. poz. 446 z późn. zm.)

stwierdzam nieważność

uchwały Nr XXVI/637/2017 Rady Miasta Gliwice z dnia 11 maja 2017 roku w sprawie przekształcenia III Liceum Ogólnokształcącego im. Wincentego Styczyńskiego w Gliwicach, poprzez zmianę siedziby - w części określonej w § 2 i § 3 uchwały – jako sprzecznej z art. 7 Konstytucji RP w zw. z art. 58 ust. 1 i ust. 6 w zw. z art. 59 ust. 6 ustawy z dnia 7 września 1991 roku o systemie oświaty (tekst jedn. Dz. U. z 2016 roku, poz. 1943 z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą”.

Uzasadnienie

Przedmiotową uchwałą Rada Miasta Gliwice, działając m.in. na podstawie przepisów 58 ust. 1 i 6 oraz art. 59 ust. 1 i 6 ustawy dokonała przekształcenia III Liceum Ogólnokształcącego im. Wincentego Styczyńskiego w Gliwicach poprzez zmianę jego siedziby na ulicę Syriusza 30 w Gliwicach (§ 1 uchwały), przyjęła akt założycielski ww. Liceum stanowiący Załącznik Nr 1 do uchwały (§ 2) oraz statut szkoły stanowiący Załącznik Nr 2 do uchwały (§ 3).

Przepis art. 58 ust. 1 ustawy stanowi, że szkołę lub placówkę publiczną zakłada się na podstawie aktu założycielskiego, który określa jej typ, nazwę i siedzibę. Z kolei przepis art. 58 ust. 6 ustawy przewiduje że organ lub osoba, o których mowa w art. 5 ust. 2, tu: Rada Miasta Gliwice, zakładająca szkołę lub placówkę podpisuje akt założycielski oraz nadaje pierwszy statut.

Zgodnie z treścią przepisu art. 59 ust. 6 ustawy, w przypadku przekształcenia szkoły, stosuje się odpowiednio przepisy art. 58 i art. 59 ust. 1-5 ustawy.

Należy mieć na względzie, że „odpowiednie” stosowanie przepisów może polegać na zastosowaniu przepisu (lub jego części) wprost, z modyfikacją lub nawet na odmowie

zastosowania (por. m.in. wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 23 marca 2017 roku, sygn. akt I OSK 470/16, publ. Centralna Baza Orzeczeń Sądów Administracyjnych).

W ocenie organu nadzoru nie ulega wątpliwości, iż w przypadku przekształcenia szkoły poprzez zmianę jej siedziby nie dochodzi do założenia nowej szkoły, gdyż mamy do czynienia z tym samym podmiotem, a zmianie ulega jedynie adres siedziby jej organu i miejsce wykonywania zadań. Tym samym za niedopuszczalne należy uznać nadanie aktu założycielskiego i nowego statutu takiej szkole przez radę miasta. Zaznaczyć przy tym należy, że co prawda zmiana siedziby szkoły pociąga za sobą konieczność dokonania zmiany statutu szkoły w tym zakresie, jednakże podmiotem właściwym do wprowadzenia takiej zmiany jest, zgodnie z przepisem art. 50 ust. 2 pkt 1 ustawy, wyłącznie rada pedagogiczna. Zatem „odpowiednie” stosowanie przepisu art. 58 ustawy, w przypadku przekształcenia szkoły poprzez zmianę jej siedziby, oznaczać będzie odmowę stosowania m.in. przepisów art. 58 ust. 1, 2 i 6, dotyczących aktu założycielskiego i nadania statutu zakładanej szkole.

Podkreślenia wymaga, że w państwie prawa organy władzy publicznej działają w granicach i na podstawie prawa. Z konstytucyjnej zasady praworządności (art. 7 Konstytucji RP) wynika, że zadania i kompetencje, sposób ich wykonania oraz więzi między podmiotami administracji publicznej są uregulowane prawnie. Realizując kompetencję organ musi uwzględniać treść normy ustawowej. Odstąpienie od tej zasady z reguły stanowi istotne naruszenie prawa. Zarówno w doktrynie, jak również w orzecznictwie, ugruntował się pogląd dotyczący dyrektyw wykładni norm o charakterze kompetencyjnym. Naczelną zasadą prawa administracyjnego jest zakaz domniemania kompetencji. Ponadto należy podkreślić, że normy kompetencyjne (upoważniające) powinny być interpretowane w sposób ścisły, literalny. Jednocześnie niedopuszczalnym jest dokonywanie wykładni rozszerzającej przepisów kompetencyjnych oraz wyprowadzanie kompetencji w drodze analogii. Trybunał Konstytucyjny wielokrotnie wskazywał w swoim orzecznictwie, że każdy wypadek niewłaściwej realizacji upoważnienia ustawowego stanowi jednocześnie naruszenie zawartych w Konstytucji przepisów, które określają tryb i warunki wydawania aktów podustawowych (zob. m.in. wyroki TK: z dnia 5 listopada 2001 r., U 1/01, OTK 2001, nr 8, poz. 247; z dnia 30 stycznia 2006 r., SK 39/04, OTK-A 2006, nr 1, poz. 7; z dnia 22 lipca 2008 r., K 24/07, OTK-A 2008, nr 6, poz. 110).

Skoro zatem ustawodawca nie nakazał do procesu przekształcenia szkoły stosowania przepisów dotyczących zakładania szkoły (m.in. art. 58 ust. 1, ust. 2 i ust. 6 ustawy)

niedopuszczalnym jest, w ocenie organu nadzoru, w przypadku przekształcania szkoły poprzez zmianę siedziby, uchwalanie przez radę miasta aktu założycielskiego i statutu tak przekształcanej szkoły.

Przepis art. 91 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym stanowi, iż uchwała organu gminy sprzeczna z prawem jest nieważna. O nieważności uchwały w całości lub w części orzeka organ nadzoru w terminie nie dłuższym niż 30 dni od dnia jego doręczenia, w trybie określonym w art. 90.

Mając na uwadze powyższe oraz treść art. 91 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym stwierdzenie nieważności ww. uchwały we wskazanej części, jako podjętej z istotnym naruszeniem, prawa było uzasadnione i konieczne.

POUCZENIE :

1. Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze służy skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach, za pośrednictwem Wojewody Śląskiego, w terminie 30 dni licząc od dnia doręczenia rozstrzygnięcia.

2. Stwierdzenie nieważności uchwały wstrzymuje jej wykonanie z mocy prawa w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

z up. WOJEWODY ŚLĄSKIEGO
Zastępca Dyrektora Wydziału Nadzoru
Prawnego

Iwona Andruszkiewicz

Otrzymują:

- Rada Miasta Gliwice

