

**UCHWAŁA NR XXVI/643/2017  
RADY MIASTA GLIWICE**

**z dnia 11 maja 2017 r.**

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Dyrektora Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej w Gliwicach**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. 2016 r., poz. 446 z późn. zm.), art. 229 pkt 3 oraz art. 237 § 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2016 r., poz. 23 z późn. zm.) na wniosek Komisji Gospodarki Komunalnej

**Rada Miasta Gliwice  
uchwala, co następuje:**

**§ 1.** Uznać skargę na Dyrektora Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej za bezzasadną z przyczyn określonych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

**§ 2.** Zobowiązać Przewodniczącego Rady Miasta Gliwice do poinformowania skarżącej o sposobie załatwienia skargi.

**§ 3.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Miasta  
Gliwice

**Marek Pszonak**

Załącznik do Uchwały Nr XXVI/643/2017

Rady Miasta Gliwice

z dnia 11 maja 2017 r.

Zgodnie z art. 229 pkt. 3 Kodeksu postępowania administracyjnego organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności kierowników gminnych jednostek organizacyjnych jest rada gminy.

Skarga mieszkanki miasta Gliwice z dnia 4 kwietnia 2017 r. dotyczy działań Dyrektora Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej w Gliwicach w związku z odmową nawiązania stosunku najmu mieszkania. Skarga została skierowana do zbadania przez Komisję Gospodarki Komunalnej Rady Miasta.

Po przeanalizowaniu dokumentów zgromadzonych w sprawie, Komisja postanowiła zaproponować Radzie Miasta uznanie skargi mieszkanki za bezzasadną. Kierowana do skarżącej korespondencja nie nosi żadnych znamion niestosowności czy też szczucia. Wprost przeciwnie, jest standardową korespondencją w tego typu sprawach, pozbawioną negatywnego odniesienia do skarżącej jako osoby. Jednocześnie Komisja wskazuje, że mieszkanka ma prawo do skierowania do sądu sprawy o ustalenie stosunku najmu.

Zgodnie z art. 239 Kodeksu Postępowania Administracyjnego „w przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.”