



## **ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE**

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (tekst jedn. Dz. U. z 2017 roku, poz. 1875 z późn. zm.)

### **stwierdzam nieważność**

uchwały Nr XXXVII/807/2018 Rady Miasta Gliwice z dnia 19 kwietnia 2018 r. w sprawie sezonu kąpielowego oraz wykazu kąpielisk na terenie miasta Gliwice w 2018 roku – w części określonej w § 2 pkt 1 uchwały, w zakresie wyrazów „o przewidywanej maksymalnej liczbie osób korzystających dziennie z kąpieliska szacowanej na ok. 3 500 osób” oraz w § 4 uchwały - jako sprzecznej z art. 37 ust. 1 i ust. 2 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2017 r., poz. 1566 ze zm.), dalej jako „ustawa” w związku z art. 7 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. (Dz. U. z 1997 r., Nr 78, poz. 483 ze zm.), dalej jako „Konstytucja RP”.

### **Uzasadnienie**

Na sesji w dniu 19 kwietnia 2018 r. Rada Miasta Gliwice przyjęła uchwałę Nr XXXVII/807/2018 w sprawie sezonu kąpielowego oraz wykazu kąpielisk na terenie miasta Gliwice w 2018 roku.

Wskazana uchwała została doręczona organowi nadzoru w dniu 27 kwietnia 2018 r.

W toku postępowania nadzorczego organ nadzoru uznał, iż uchwała w części jest niezgodna z prawem.

Zgodnie bowiem z przepisem art. 37 ust. 1 ustawy, rada gminy określa, w drodze uchwały będącej aktem prawa miejscowego, corocznie do dnia 20 maja sezon kąpielowy, który obejmuje okres między 1 czerwca a 30 września. Natomiast, z treści ust. 2 ww. przepisu art. 37 ustawy wynika, iż rada gminy określa, w drodze uchwały będącej aktem prawa miejscowego, corocznie do dnia 20 maja wykaz kąpielisk na terenie gminy lub na polskich obszarach morskich przyległych do danej gminy.

Biorąc pod uwagę wyżej wskazany przepis ustawy, należy stwierdzić, że ustawodawca wprost określił, że do kompetencji rady gminy należy wyłącznie określenie, corocznie do dnia 20 maja: sezonu kąpielowego oraz wykazu kąpielisk.

W ocenie organu nadzoru, organ stanowiący gminy nie posiada kompetencji do określania dziennego maksymalnego limitu osób korzystających z kąpieliska ani wskazywania organizatora kąpieliska.

Dodatkowo, należy podkreślić, iż zgodnie z art. 7 Konstytucji RP, organy władzy publicznej działają na podstawie i w granicach prawa. Wskazany powyżej przepis Konstytucji RP stanowi jedną z podstawowych zasad działania organów administracji publicznej czyli zasadę praworządności. Trzeba wskazać, iż przedmiotowa uchwała stanowi akt prawa miejscowego, a organ wykonujący kompetencję prawodawcy zawartą w upoważnieniu ustawowym, jest obowiązany działać ściśle w granicach tego upoważnienia. Przekroczenie kompetencji przez Radę Miasta przy podejmowaniu ww. uchwały powinno być traktowane jako istotne naruszenie prawa, skutkujące

nieważnością uchwały w zakresie, w którym przekroczone przyznane kompetencje. Powyższe stanowisko organu nadzoru, potwierdza uzasadnienie wyroku Naczelnego Sądu Administracyjnego oz. we Wrocławiu z dnia 14 kwietnia 2000 r. (sygn. akt I SA/Wr 1798/99, publ. Centralna Baza Orzeczeń Sądów Administracyjnych), w którym stwierdzono, iż *”Opierając się na konstrukcji wad powodujących nieważność można wskazać rodzaje naruszeń przepisów, które trzeba zaliczyć do istotnych, skutkujących nieważnością uchwały organu gminy. Do nich należy naruszenie przepisów wyznaczających kompetencję do podejmowania uchwał, podstawy prawnej podejmowania uchwał, przepisów prawa ustrojowego, przepisów prawa materialnego - przez wadliwą ich wykładnię - oraz przepisów regulujących procedurę podejmowania uchwał.”*

Tymczasem, treść § 2 pkt 1 uchwały w zakresie wyrazów „o przewidywanej maksymalnej liczbie osób korzystających dziennie z kąpieliska szacowanej na ok. 3 500 osób”, jest sprzeczna z art. 37 ust. 1 i ust. 2 ustawy w związku z art. 7 Konstytucji RP. Jak już wyżej wskazano, w ocenie organu nadzoru, Rada Miasta nie posiada kompetencji do określania dziennego maksymalnego limitu osób korzystających z kąpieliska. Na marginesie wspomnieć należy, że niecelowe jest wyodrębnianie w § 2 wprowadzenia do wyliczenia i punktu 1 (pkt 1), w sytuacji, gdy w treści tego przepisu brak jest kolejnych punktów - na terenie miasta Gliwice wykazano tylko jedno kąpielisko.

Jednocześnie wskazać należy, że również treść § 4 uchwały nie mieści się w delegacji ustawowej z art. 37 ust. 1 i ust. 2 ustawy. Żaden przepis prawa nie przewiduje możliwości wskazania w przedmiotowej uchwale organizatora kąpieliska.

Konkludując, Rada Miasta Gliwice, w wyżej wymienionym zakresie, przekroczyła upoważnienie wynikające z art. 37 ust. 1 i ust. 2 ustawy.

Przepis art. 91 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym stanowi, iż uchwała lub zarządzenie organu gminy sprzeczne z prawem są nieważne. O nieważności uchwały lub zarządzenia w całości lub w części orzeka organ nadzoru w terminie nie dłuższym niż 30 dni od dnia doręczenia uchwały lub zarządzenia, w trybie określonym w art. 90.

Mając powyższe na uwadze, stwierdzić należy, iż uchwała Nr XXXVII/807/2018 Rady Miasta Gliwice z dnia 19 kwietnia 2018 r. w sprawie sezonu kąpielowego oraz wykazu kąpielisk na terenie miasta Gliwice w 2018 roku, została podjęta z istotnym naruszeniem obowiązującego prawa, co czyni stwierdzenie jej nieważności w części wskazanej w *petitum* uzasadnionym i koniecznym.

**Pouczenie:**

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze służy skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach, za pośrednictwem Wojewody Śląskiego, w terminie 30 dni licząc od dnia doręczenia rozstrzygnięcia. Stwierdzenie nieważności uchwały wstrzymuje jej wykonanie z mocy prawa w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

z up. WOJEWODY ŚLĄSKIEGO  
Dyrektor Wydziału Nadzoru Prawnego

**Krzysztof Nowak**

Otrzymuje:

Rada Miasta Gliwice