

**UCHWAŁA NR III/61/2019  
RADY MIASTA GLIWICE**

**z dnia 7 lutego 2019 r.**

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej  
w Gliwicach**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2018 r., poz. 994 z późn. zm.), art. 229 pkt 3 oraz art. 237 § 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2018 r., poz. 2096) na wniosek Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

**Rada Miasta Gliwice  
uchwala, co następuje:**

**§ 1.** Uznać skargę na działalność Dyrektora Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej w Gliwicach za bezzasadną z przyczyn określonych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

**§ 2.** Zobowiązać Przewodniczącego Rady Miasta Gliwice do poinformowania skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

**§ 3.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Miasta  
Gliwice

**Marek Pszonak**

Załącznik do uchwały Nr III/61/2019

Rady Miasta Gliwice

z dnia 7 lutego 2019 r.

### **Uzasadnienie**

Zgodnie z art. 229 pkt 3 Kodeksu postępowania administracyjnego organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności kierownika gminnej jednostki organizacyjnej jest rada gminy.

Pismem z dnia 23 listopada 2018 r. (wpływ do Urzędu Miejskiego w dniu 7 grudnia 2018 r.) skarżący złożył skargę na Dyrektora Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej w Gliwicach w zakresie wykonywania zadań związanych z rozpatrzeniem wniosku o wynajem ogródka. Mieszkaniec skarży się, że złożył wniosek o wydierżawienie przydomowego ogródka rekreacyjnego, ale nie został poinformowany, że zawarcie umowy najmu w drodze rozpatrzenia wniosku nie jest możliwe. Skarżący uważa, że, poprzez organizację przetargu na dzierżawę ogródka, o którego terminie nie został poinformowany, naruszono praworządność i jego interesy.

Na posiedzeniu w dniu 14 stycznia 2019 r. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zapoznała się ze skargą złożoną przez mieszkańca i z dokumentacją przekazaną przez Zastępcę Prezydenta Miasta Gliwice.

Z dostarczonych dokumentów wynika, że skarżącemu i jego pełnomocnikowi na bieżąco ZBM II TBS przekazywał wszelkie informacje dotyczące przystąpienia do przetargu na część działki. Pełnomocnik skarżącego został też osobiście poinformowany przez pracownika ZGM o drugim wnioskodawcy i konieczności zorganizowania przetargu na wysokość stawki, który przeprowadzi ZBM II TBS i to on będzie udzielać wszelkich informacji w sprawie przetargu. W dniu 6 września 2018 r. Zarządzenie Prezydenta nr PM-6686/18 z dnia 3 sierpnia 2018 r. zostało przekazane do ZBM II TBS w celu zorganizowania przetargu nieograniczonego na wysokość stawki czynszu dzierżawnego. Informacja o przetargu została umieszczona na okres dwóch tygodni na stronie internetowej ZBM II TBS oraz tablicy ogłoszeń w ROM-10 i z tego ZGM się wywiązał, natomiast nie było obowiązku informowania skarżącego pisemnie czy też telefonicznie o terminie i miejscu przeprowadzonego przetargu.

W dniu 9 października 2018 r. w siedzibie ZBM II TBS odbył się ustny nieograniczony przetarg na wysokość stawki czynszu dzierżawnego, do którego przystąpiła druga osoba, która także ubiegała się o dzierżawę tej działki, co jest potwierdzeniem tego, że każda zainteresowana osoba mogła dowiedzieć się o prowadzonym postępowaniu. A zatem nieprawdą jest, że skarżący nie został poinformowany o terminie organizowanego przetargu.

Na swoim posiedzeniu w dniu 21 stycznia 2019 r. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zajęła jednomyślne stanowisko o uznaniu skargi na Dyrektora Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej w Gliwicach za bezzasadną, gdyż nie stwierdzono naruszenia praworządności oraz interesów skarżącego. W związku z powyższym, Komisja postanowiła zaproponować Radzie Miasta uznanie skargi mieszkańca na Dyrektora Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej w Gliwicach za bezzasadną.

Zgodnie z art. 239 Kodeksu postępowania administracyjnego „w przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.”