

**UCHWAŁA NR IV/88/2019
RADY MIASTA GLIWICE**

z dnia 28 marca 2019 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Prezydenta Miasta Gliwice

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2019 r., poz. 506), art. 229 pkt 3 oraz art. 237 § 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2018 r., poz. 2096 z późn. zm.) na wniosek Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

**Rada Miasta Gliwice
uchwala, co następuje:**

§ 1. Uznać skargę na działalność Prezydenta Miasta Gliwice za bezzasadną z przyczyn określonych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Zobowiązać Przewodniczącego Rady Miasta Gliwice do poinformowania skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Miasta
Gliwice

Marek Pszonak

Załącznik do uchwały Nr IV/88/2019

Rady Miasta Gliwice

z dnia 28 marca 2019 r.

Zgodnie z art. 229 pkt 3 Kodeksu postępowania administracyjnego organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności wójta (burmistrza, prezydenta miasta) jest rada gminy.

Pismem z dnia 29 stycznia 2019 r., adresowanym do Wojewody Śląskiego, mieszkaniec Gliwic złożył skargę dot. zadań Prezydenta Miasta Gliwice oraz Sekretarza Miasta Gliwice. Przedmiotem skargi jest wydanie przez Naczelnika Wydziału Komunikacji Urzędu Miejskiego w Gliwicach decyzji w sprawie skierowania mieszkańca na badania do Wojewódzkiego Ośrodka Medycyny Pracy w Sosnowcu w celu ustalenia istnienia lub braku przeciwwskazań zdrowotnych do kierowania pojazdami. Wojewoda Śląski przekazał przedmiotową skargę do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Katowicach jako organu prowadzącego postępowanie w niniejszej sprawie. Pismem z dnia 12 lutego 2019 r. SKO przekazało skargę do Rady Miasta Gliwice w części, w której mieszkaniec wnosi skargę dot. zadań Prezydenta Miasta i Sekretarza Miasta Gliwice.

Skarga została przekazana do zbadania przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Gliwice (dalej: Komisja). Na posiedzeniach 25 lutego, 4 i 13 marca 2019 roku Komisja zapoznała się z całością dokumentacji zgromadzonej w sprawie. Podczas analizy dokumentów Komisja stwierdziła, iż w zakresie w jakim skarga dotyczy Sekretarza Miasta Gliwice, skargę należy przekazać według właściwości. Przedmiotem pracy Komisji była więc wyłącznie część skargi dotycząca działań Prezydenta Miasta Gliwice. Zgromadzony materiał dowodowy zawierał informacje przedstawione zarówno przez samego skarżącego, jak również przez Wydział Komunikacji Urzędu Miejskiego w Gliwicach, Komendę Miejską Policji w Gliwicach oraz Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Katowicach.

Skarżący wskazuje, iż wydana w odniesieniu do jego osoby decyzja administracyjna, kierująca go na badania lekarskie w celu oceny jego zdolności do prowadzenia pojazdów mechanicznych (w zakresie prawa jazdy kat. A i B) jest bezprawna. W pierwszych zdaniach skargi stwierdza, iż Prezydent Miasta Gliwice oraz Sekretarz Miasta „świadomie i celowo łamią prawo”.

Mając na uwadze przedstawiony przez skarżącego ciąg zdarzeń, jak i wynikający z posiadanej dokumentacji obiektywny przebieg incydentu w ruchu drogowym, jaki nastąpił z udziałem skarżącego (skarżący zasłabł za kierownicą przez co musiał zatrzymać pojazd), członkowie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji nie podzielają opinii skarżącego.

W swoim piśmie skarżący obszernie wykazuje, iż nie choruje na padaczkę, której nazwa wielokrotnie pojawia się w dokumentacji w wyniku wstępnej oceny stanu zdrowia skarżącego dokonanej przez udzielającego mu pomocy policjanta. Ze zgromadzonej w sprawie dokumentacji (w tym medycznej) wynika jednak, iż skarżący posiada inne dolegliwości zdrowotne, które w kontekście zaistniałego incydentu drogowego uzasadniają skierowanie go na dodatkowe badania lekarskie. Jednocześnie z przedstawionej w sprawie dokumentacji wynika, iż w tej samej sprawie, w zakresie swoich kompetencji, Samorządowe Kolegium Odwoławcze podtrzymało decyzję Prezydenta Miasta Gliwice w przedmiocie skierowania skarżącego na badania lekarskie prowadzone w celu ustalenia istnienia lub braku przeciwwskazań zdrowotnych do kierowania pojazdami.

Zdarzenie z udziałem skarżącego, miało miejsce w ruchu drogowym. Zdaniem Komisji w świetle obowiązujących przepisów organy nadzorujące bezpieczeństwo miały zarówno prawo, jak i obowiązek wszcząć procedurę sprawdzającą wobec skarżącego.

W związku z powyższym, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji nie dopatryła się żadnych naruszeń prawa po stronie organu wydającego decyzję w sprawie skierowania skarżącego na badania, toteż zdaniem Komisji, stanowiącą przedmiot niniejszej uchwały skargę należy uznać za bezzasadną.

Zgodnie z art. 239 Kodeksu postępowania administracyjnego „w przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.”