

Uchwała Nr XVI/376/2004
Rady Miejskiej w Gliwicach
z 29 stycznia 2004 roku.

w sprawie: rozpatrzenia zarzutu i do projektu zmiany miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego miasta Gliwice dla terenu zlokalizowanego po północnej stronie projektowanej autostrady A-4, obejmującego dzielnicę Ostropa.

Działając na podstawie: art. 18 ust.2, pkt.15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. Nr 142 z 2001 r., poz.1591 z późniejszymi zmianami) oraz art. 24 ust.3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. o zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jednolity Dz. U. nr 15 z 1999 r., poz. 139 z późniejszymi zmianami) w związku z art.85 ust.2 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. Nr 80, poz.717) - na wniosek Prezydenta Miasta

Rada Miejska w Gliwicach

uchwała:

1. Odrzucić zarzut, wniesiony pismem z dnia 10 października 2003 r. .

do projektu zmiany miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego miasta Gliwice dla terenu zlokalizowanego po północnej stronie projektowanej autostrady A-4, obejmującego dzielnicę Ostropa. Projekt zmiany planu stanowi realizację Uchwały Nr XXIX/644/01 z dnia 31 maja 2001 r. Rady Miejskiej w Gliwicach.

Uzasadnienie, dotyczące odrzucenia zarzutu, zawarte jest w załączniku, który stanowi integralną część niniejszej uchwały.

2. Wykonanie uchwały powierzyć Prezydentowi Miasta Gliwice.
3. Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia.

Przewodniczący
Rady Miejskiej w Gliwicach
Stanisław Ogryzek

**Załącznik
do uchwały nr XVI/376/2004
Rady Miejskiej w Gliwicach
z dnia 29 stycznia 2004r**

**Uzasadnienie
dotyczące odrzucenia zarzutu wniesionego pismem z dnia 10 października 2003 r.**

W dniu 10 października 2003 r. Pan M
zgłosił zarzut do projektu zmiany planu. Pan nie wyraża zgody na zajęcie części jego działki
pod drogę lokalną.

Przyczyny odrzucenia zarzutu:

W dotychczas obowiązującym planie:

działka nr 476/84 znajduje się w strefach oznaczonych symbolami: V/D (463-3D,) - strefa osiedli podmiejskich, tereny zabudowy mieszkaniowej ekstensywnej, XIV/M (463-6M) - strefa terenów otwartych, tereny obecnych upraw rolnych oraz XIII/O - strefa terenów kolei, lotnisk i komunikacji, tereny komunikacji (ulica G1/4, A).

W projekcie zmiany planu ww. działka oznaczona jest symbolami:

MN - tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej

MNU - tereny zabudowy mieszkaniowo-usługowej

RP - tereny upraw polowych

KL 1/2 - ulica lokalna

Zgodnie z uchwałą Rady Miejskiej w Gliwicach Nr XXIX/645/2001 z dnia 31 maja 2001 r. przedmiotem ustaleń zmiany planu było między innymi wskazanie linii rozgraniczających ulice, place oraz drogi publiczne wraz z urządzeniami pomocniczymi.

Jedną z nowoprojektowanych ulic publicznych klasy lokalnej, przeznaczoną do obsługi komunikacyjnej nowych terenów, przewidzianych w projekcie zmiany planu pod zabudowę mieszkaniową, przebiega m.in. przez teren nieruchomości Pana

Ponieważ w projekcie zmiany planu szerokość pasa terenu zabudowy mieszkaniowej, po południowej stronie ul. Daszyńskiego w dzielnicy Ostropa, wzrasta dwukrotnie w stosunku do pasa zabudowy wyznaczonego w dotychczas obowiązującym planie ogólnym (dotyczy to także nieruchomości Pana) - wskazanie drogi publicznej, zapewniającej prawidłowy dojazd dla mieszkańców, było niezbędne.

Po złożeniu zarzutu przez Pana rozważane były inne możliwości poprowadzenia przedmiotowej ulicy - przesunięcie w kierunku północnym lub południowym. Przesunięcie ulicy w kierunku północnym nie jest możliwe ze względu na istniejącą zabudowę, natomiast korekta przebiegu drogi w kierunku południowym w celu ominięcia nieruchomości Pana jest mało efektywna i nieekonomiczna, ponieważ nie obsługiwałaby ona wówczas nowoprojektowanych terenów zabudowy - przebiegałaby natomiast poprzez tereny upraw rolnych. Projektowana ulica, będąca przedmiotem zarzutu stanowi - podobnie jak inne ulice o układzie do niej równoległym - ważny element układu komunikacyjnego tej części dzielnicy Ostropa. Wyznaczona została w sposób optymalny w stosunku do projektowych nowych terenów mieszkaniowych. Jeżeli, poprzez ustanowienie w planie drogi, został naruszony interes prawny Pana wnoszącego zarzut, ale stało się to zgodnie z obowiązującym prawem, w granicach przysługującego gminie - z mocy art.4 ust.1 ustawy o zagospodarowaniu przestrzennym - władztwa planistycznego, w którego ramach rada gminy ustala przeznaczenie i zasady zagospodarowania terenu położonego na obszarze gminy, to pomimo tego, że zostaje naruszony prawem chroniony interes wnoszącego zarzut - w szczególności wynikający z uprawnień właścicielskich - rada może nie uwzględnić zarzutu.

Zgodnie z art. 36 ustawy o zagospodarowaniu przestrzennym jeżeli w związku z uchwaleniem planu lub jego zmianą, korzystanie z nieruchomości lub jej części, w dotychczasowy sposób stało się niemożliwe bądź istotnie ograniczone, właściciel lub użytkownik wieczysty może żądać od gminy:

1. odszkodowania za poniesioną rzeczywistą szkodę, albo
2. wykupienia nieruchomości lub jej części, albo
3. zamiany nieruchomości na inną.

Zgodnie z powyższym Panu będą przysługiwać prawa wynikające z ww. artykułu 36 ustawy o zagospodarowaniu przestrzennym.

Wobec powyższego odrzucenie przedmiotowego zarzutu jest zasadne.

Przewodniczący
Rady Miejskiej w Gliwicach
Stanisław Ogrzyzek