

**UCHWAŁA NR XV/315/2020  
RADY MIASTA GLIWICE**

**z dnia 28 maja 2020 r.**

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działanie Prezydenta Miasta Gliwice dotyczącej pełnienia obowiązków  
zarządcy cmentarza**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2020 r., poz. 713), art. 229 pkt 3 oraz art. 237 § 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2020 r., poz. 256) na wniosek Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

**Rada Miasta Gliwice  
uchwala, co następuje:**

**§ 1.** Uznać skargę na Prezydenta Miasta Gliwice dotyczącą pełnienia obowiązków zarządcy cmentarza tryńskiego za częściowo zasadną, z przyczyn określonych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

**§ 2.** Zobowiązać Przewodniczącego Rady Miasta Gliwice do poinformowania skarżącej o sposobie załatwienia skargi.

**§ 3.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Miasta  
Gliwice

**Marek Pszonak**

Załącznik do uchwały Nr XV/315/2020

Rady Miasta Gliwice

z dnia 28 maja 2020 r.

### Uzasadnienie

Zgodnie z art. 229 pkt 3 Kodeksu postępowania administracyjnego organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności Prezydenta Miasta jest Rada Miasta.

Pismem z dnia 28 listopada 2019 r. Minister Rozwoju przekazał według właściwości do Rady Miasta Gliwice skargę mieszkanki z dnia 12 listopada 2019 r. na działania Prezydenta Miasta Gliwice, związane ze sprawowaniem zarządu nad tzw. cmentarzem tryńskim w rejonie ul. Pszczyńskiej i Kopalnianej. W swoim wystąpieniu mieszkanka skarży się na brak ogrodzenia wokół ww. cmentarza oraz zaniedbanie jego terenu. Ponadto w wystąpieniu mieszkanki zawarty jest wniosek o „*podjęcie czynności nadzorczych wobec zarządcy cmentarza - Prezydenta Miasta Gliwice, celem ogrodzenia ww. cmentarza*”.

Skarga mieszkanki została skierowana do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji (dalej zamiennie: Komisja), która podjęła prace wyjaśniające w przedmiotowej sprawie. W toku przeprowadzonych czynności Komisja uzyskała szereg wyjaśnień ze strony urzędującego w tym czasie p.o. Prezydenta Miasta, a następnie dodatkowe wyjaśnienia od jednego z zastępców obecnego Prezydenta Miasta. Wskazać bowiem należy, iż od momentu wpływu skargi miały miejsce zmiany personalne dotyczące urzędu Prezydenta Miasta Gliwice. Zdaniem Komisji zmiany te nie powinny mieć jednak wpływu na możliwość rozpatrywania wystąpienia mieszkanki ze względu na obowiązującą zasadę ciągłości działania organu.

Odnosząc się do rozpoznania przedstawionego w skardze zarzutu zaniedbania terenu cmentarza tryńskiego Komisja ustaliła, iż jego teren jest sprzątnięty oraz prowadzone są na nim regularne prace mające na celu utrzymanie zieleni, toteż w ocenie Komisji zarzut zaniedbania przedmiotowego obiektu jest pozbawiony podstaw.

Odnosząc się do zarzutu braku ogrodzenia terenu cmentarza, wskazać należy, iż w ostatnim czasie Rada Miasta Gliwice podjęła uchwałę o jego formalnym zamknięciu. Podkreślenia wymaga również fakt, iż od kilku lat były prowadzone prace przygotowawcze w tym zakresie, niemniej jednak do tej pory (mimo braku nowych pochówków) w świetle prawa cmentarz ten pozostawał cmentarzem czynnym, co w rozpatrywanej sprawie jest okolicznością bezsporną. Przepis art. 5 ust. 1 Ustawy o cmentarzach i chowaniu zmarłych wskazuje, że cmentarze powinny znajdować się na ogrodzonym terenie, odpowiednim pod względem sanitarnym. Zgodnie z wymaganiami postawionymi w §5 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz. U. z 2008r., nr 48, poz. 284): *Ogrodzenie terenu cmentarza powinno być wykonane z trwałego materiału. Wysokość ogrodzenia nie powinna być niższa niż 1,5 m.* W przedmiotowej sprawie nie ulega wątpliwości, że teren cmentarza tryńskiego nie był do tej pory ogrodzony zgodnie z ww. przepisami, toteż w tym zakresie Komisja dostrzega częściową zasadność wystąpienia mieszkanki pod kątem realizacji wymogów technicznych, jakie powinien spełniać cmentarz uznany prawnie za czynny w momencie złożenia skargi.

Należy przy tym podkreślić, iż od momentu złożenia skargi sytuacja prawna przedmiotowego obiektu uległa zmianie. W obecnym czasie, w związku z formalnym zamknięciem cmentarza i planowanym przeznaczeniem jego terenu na inny cel, ujęty w wystąpieniu mieszkanki wnioski w zakresie budowy nowego ogrodzenia nie zasługują na uwzględnienie. W świetle obowiązujących przepisów, Rada Miasta Gliwice nie jest również uprawniona do zobowiązania Prezydenta Miasta Gliwice do podjęcia określonych działań inwestycyjnych, które leżą w jego ustawowej kompetencji.

Mając na uwadze powyższe Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Gliwice rekomenduje uznanie skargi mieszkanki za częściowo zasadną.