

**UCHWAŁA NR XVII/354/2020
RADY MIASTA GLIWICE**

z dnia 30 lipca 2020 r.

w sprawie stwierdzenia braku właściwości do rozpatrzenia skargi na Dyrektora Miejskiego Zarządu Usług Komunalnych w Gliwicach

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2020 r., poz. 713) oraz art. 231 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2020 r. poz. 256 z późn. zm.) na wniosek Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

**Rada Miasta Gliwice
uchwala, co następuje:**

§ 1. Stwierdzić brak właściwości Rady Miasta Gliwice do rozpatrzenia skargi na Dyrektora Miejskiego Zarządu Usług Komunalnych w Gliwicach, z przyczyn określonych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Przekazać skargę Dyrektorowi Miejskiego Zarządu Usług Komunalnych w Gliwicach do załatwienia w trybie ustawy Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi.

§ 3. Zobowiązać Przewodniczącego Rady Miasta Gliwice do poinformowania skarżącego o zajętych przez Radę Miasta stanowisku.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Miasta
Gliwice

Marek Pszonak

Załącznik do uchwały Nr XVII/354/2020

Rady Miasta Gliwice

z dnia 30 lipca 2020 r.

Uzasadnienie

W dniu 5 czerwca 2020 r. do Urzędu Miejskiego w Gliwicach wpłynęło, drogą korespondencji e-mail, wystąpienie mieszkańca, stanowiące skargę na Dyrektora Miejskiego Zarządu Usług Komunalnych (dalej, zamiennie: MZUK) w Gliwicach. Mieszkaniec skarżył się na nieudzielenie przez Dyrektora tej jednostki odpowiedzi na zadane pytanie, dotyczące kosztu wysłania listu w ramach umowy między MZUK a Poczta Polska S.A. Jednocześnie skarżący, w trybie wniosku o udzielenie informacji publicznej, zwrócił się o przesłanie mu kopii umowy między MZUK a Poczta Polska. Miejski Zarząd Usług Komunalnych przedstawił swoje wyjaśnienia dot. sprawy w dniu 15 czerwca 2020 r. Zgodnie z nimi, jednostka nie przekazała skarżącemu kopii ww. umowy, argumentując, że jej zapisy stanowią tajemnicę przedsiębiorstwa Poczta Polska S.A.

Wystąpienie mieszkańca zostało skierowane do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji (dalej: Komisja), celem przeprowadzenia czynności wyjaśniających. Na swoim posiedzeniu w dniu 15 czerwca 2020 r. Komisja zapoznała się ze skargą, a także postanowiła wystąpić do radcy prawnego z zapytaniem, czy Miejski Zarząd Usług Komunalnych miał podstawę do odmowy przekazania informacji, o które wnioskował skarżący, a także, czy Rada Miasta jest organem właściwym do rozpatrzenia skargi w przedmiotowej sprawie, dotyczącej w istocie dostępu do informacji publicznej. Zgodnie bowiem z treścią art. 229 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 256 z późn. zm.) rada gminy jest organem właściwym do rozpatrywania skarg dotyczących zadań lub działalności kierowników gminnych jednostek organizacyjnych jedynie jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrywania skarg.

Z otrzymanej opinii prawnej wynika, że Dyrektor MZUK powinien był, odmawiając udzielenia informacji publicznej, zastosować w sprawie **art. 17 ust.1 w związku z art. 16 ust.1 ustawy o dostępie do informacji publicznej**. W sytuacji, gdy Dyrektor MZUK zdecydował się na odmowę udzielenia informacji publicznej, to zastosowany przez niego tryb wystosowania odpowiedzi w drodze zwykłego pisma był niewystarczający. Odmowa udzielenia informacji publicznej przez organ władzy publicznej następuje, zgodnie z art. 16 ww. ustawy, w drodze decyzji. Zgodnie z opinią prawną, skarga powinna zostać przekazana Dyrektorowi Miejskiego Zarządu Usług Komunalnych z zaleceniem zastosowania art. 54 §2 lub art. 54 §3 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 2325 z późn. zm.).

W związku z powyższym, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji postanowiła zarekomendować Radzie Miasta podjęcie uchwały w sprawie stwierdzenia braku właściwości Rady Miasta do rozpatrzenia przedmiotowej skargi.