

Uchwała Nr XVI/393/2004
Rady Miejskiej w Gliwicach
z 29 stycznia 2004 roku.

w sprawie: rozpatrzenia protestu - do projektu zmiany miejscowego planu
ogólnego zagospodarowania przestrzennego miasta Gliwice dla terenu zlokalizowanego po północnej stronie
projektowanej autostrady A-4, obejmującego dzielnicę Ostropa.

Działając na podstawie: art. 18 ust.2, pkt.15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity
Dz. U. Nr 142 z 2001 r., poz.1591 z późniejszymi zmianami) oraz art. 23 ust.3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r.
o zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jednolity Dz. U. nr 15 z 1999 r., poz. 139 z późniejszymi zmianami)
w związku z art.85 ust.2 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U.
Nr 80, poz.717) - na wniosek Prezydenta Miasta

Rada Miejska w Gliwicach

uchwała:

1. Odrzucić protest, wniesiony pismem z dnia 1 października 2003r.

do projektu zmiany miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego miasta Gliwice dla
terenu zlokalizowanego po północnej stronie projektowanej autostrady A-4, obejmującego dzielnicę
Ostropa.

Projekt zmiany planu stanowi realizację Uchwały Nr XXIX/644/01 z dnia 31 maja 2001 r. Rady Miejskiej
w Gliwicach.

Uzasadnienie, dotyczące odrzucenia protestu, zawarte jest w załączniku, który stanowi integralną część
niniejszej uchwały.

2. Wykonanie uchwały powierzyć Prezydentowi Miasta Gliwice.
3. Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia.

Przewodniczący
Rady Miejskiej w Gliwicach
Stanisław Ogryzek

**Załącznik
do uchwały nr XVI/393/2004
Rady Miejskiej w Gliwicach
z dnia 29 stycznia 2004 r.**

**Uzasadnienie
dotyczące odrzucenia protestu wniesionego pismem z dnia 1 października 2003 r.**

W dniu 13 października 2003 r. _____ zgłosiła protest do projektu zmiany planu dotyczący działki nr _____

Pani _____ nie wyraża zgody na lokalizację ulicy KGP2/2 łączącej węzeł Ostropa autostrady A-4 z ulicą Daszyńskiego.

Przyczyny odrzucenia protestu:

Ulica nazywana potocznie "obwodnicą Ostropy" została wyznaczona już w planie zagospodarowania przestrzennego z 1979 roku - jako ulica 014 KNI - ulica dwujezdniowa / 2x9,0m/ po trzy pasy ruchu, z tramwajem na torowisku wydzielonym. Szerokość jej w liniach rozgraniczających wynosiła 60m. W miejscowym planie ogólnym zagospodarowania przestrzennego z roku 1994 została ona zaplanowana zgodnie z głównym kierunkiem wytyczonym w 1979r. i wyznaczona jako ulica GP2/2.

Z powyższego wynika że projektanci już w 1979 roku przewidzieli konieczność odciążenia komunikacyjnego ulicy Daszyńskiego.

W projekcie zmiany planu utrzymano rezerwę komunikacyjną w dotychczasowym układzie.

Zarówno w dotychczas obowiązującym planie, jaki i w kwestionowanym projekcie zmiany planu południowo-zachodni narożnik działki nr _____ położony jest na terenach komunikacji, w liniach rozgraniczających ulicy ruchu przyspieszonego o symbolu KGP2/2 (tj. o dwóch jezdniach o dwóch pasach ruchu). Biorąc pod uwagę stale wzrastające natężenie ruchu samochodowego (w tym również ruchu pojazdów ciężkich) oraz niemożliwość zapewnienia odpowiedniej przepustowości i parametrów przejazdów poprzez ulicę Daszyńskiego wskazany przebieg drogi został uznany za optymalny, w najmniejszym stopniu wkraczający w prawa własności jednostek i powodujący jak najmniej wyburzeń.

Zasadność poprowadzenia drogi w oprotestowanym śladzie była najpierw badana na etapie sporządzania Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, a następnie na etapie opracowywania zmiany planu. Projektanci opracowując plan przeanalizowali układ komunikacyjny dzielnicy Ostropa i lokalizacja drogi po północnej stronie ulicy Architektów, uwarunkowana położeniem węzła "Ostropa" autostrady A-4 jest optymalna. Nie mogąc całkowicie zrezygnować z planowanej drogi proponuje się zmianę jej klasy z ulicy głównej ruchu przyspieszonego (KGP 2/2) na ulicę główną (KG 2/2).

Wobec powyższego odrzucenie protestu jest zasadne.

Przewodniczący
Rady Miejskiej w Gliwicach
Stanisław Ogryzek