

Uchwała Nr XVI/396/2004
Rady Miejskiej w Gliwicach
z 29 stycznia 2004 roku.

w sprawie: rozpatrzenia zarzutu, wniesionego przez Państwa (zamieszkałych w Gliwice przy ul. m. 10, obr. Ostropa), - do projektu zmiany miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego miasta Gliwice dla terenu zlokalizowanego po południowej stronie projektowanej autostrady A-4, obejmującego dzielnicę Wilcze Gardło.

Działając na podstawie art. 18 ust. 2 pkt. 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. Nr 142 z 2001 r., poz. 1591 z późniejszymi zmianami) oraz art. 24 ust. 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. o zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jednolity Dz. U. nr 15 z 1999 r., poz. 139 z późniejszymi zmianami) w związku z art. 85 ust. 2 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. Nr 80, poz. 717) - na wniosek Prezydenta Miasta

Rada Miejska w Gliwicach

uchwała:

1. Odrzucić zarzut wniesiony pismem w dniu 18 września 2003 r. przez Państwa (zamieszkałych w Gliwice przy ul. m. 10, obr. Ostropa), do projektu zmiany miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego miasta Gliwice dla terenu zlokalizowanego po południowej stronie projektowanej autostrady A-4, obejmującego dzielnicę Wilcze Gardło - w części dotyczącej przebiegu drogi oznaczonej w planie symbolem KD.
Projekt zmiany planu stanowi realizację Uchwały Nr XXIX/645/01 z dnia 31 maja 2001 r. Rady Miejskiej w Gliwicach.

Uzasadnienie, dotyczące odrzucenia zarzutu w w/wym. części zawarte jest w załączniku, który stanowi integralną część niniejszej uchwały.

2. Wykonanie uchwały powierzyć Prezydentowi Miasta Gliwice.
3. Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia.

Przewodniczący
Rady Miejskiej w Gliwicach
Stanisław Ogryzek

**Załącznik
do Uchwały Nr XVI/396/2004
Rady Miejskiej w Gliwicach
z dnia 29 stycznia 2004 r.**

Uzasadnienie

dotyczące odrzucenia zarzutu wniesionego pismem z dnia 18 września 2003 r. przez Państwa w części dotyczącej przebiegu drogi oznaczonej w planie symbolem KD

W dniu 18 września 2003 r. Państwo

- jako właściciele działek o numerach:

ark. m. 10, obr. Ostropa - wnieśli zarzut do projektu zmiany planu. Składający zarzut - po zapoznaniu się z projektem zmiany planu - nie godzą się z rozwiązaniami, które przewidują przebieg nowo projektowanej drogi o symbolu KD przez ich posiadłość, dzieląc ją tak, że zabudowania kurnika znajdują się po jednej stronie drogi, a zabudowania mieszkalne po drugiej. Ponadto uważają, że dla zabudowań kurnika powinna być zachowana strefa ochronna, ponieważ sąsiedztwo tego typu obiektu może być uciążliwe dla otoczenia.

Przyczyny odrzucenia zarzutu w części dotyczącej przebiegu drogi KD

W dotychczas obowiązującym planie działki o numerach: 154/52; 70/49; 71/49, ark. m. 10, obr. Ostropa znajdowały się w strefie osiedli podmiejskich na terenach zabudowy mieszkaniowej ekstensywnej oznaczonej symbolem V/D oraz na terenach obecnych upraw rolnych oznaczonych w planie symbolem XIV/M. W projekcie zmiany planu przeznaczenie w/wym. działek uległo zmianie z zabudowy mieszkaniowej i terenów upraw rolnych na tereny mieszkaniowo - usługowe, oznaczone symbolem MNU. Ponadto przedmiotowe działki przecina droga dojazdowa, oznaczona symbolem KD, która została zaprojektowana w celu zapewnienia prawidłowej obsługi komunikacyjnej nowo projektowanych terenów przeznaczonych pod zabudowę. Droga ta stanowi część projektowanego układu komunikacyjnego dla dzielnicy Ostropa i została poprowadzona optymalnie w stosunku do szerokości pasa terenu, który ma obsługiwać. Rezygnacja z w/wym. drogi pociągnęła by za sobą konieczność rezygnacji ze zwiększenia w projekcie zmiany planu terenów przewidzianych pod zabudowę.

Północną część działek, na której zlokalizowany jest kurnik przeznacza się na tereny produkcji rolnej oznaczone symbolem RU, z zachowaniem istniejącego obiektu kurnika oraz możliwością jego przebudowy, podwyższenia standardu użytkowego, zmiany sposobu użytkowania, rozbudowy i odbudowy. Przebudowa obiektu bądź zmiana sposobu użytkowania winna zmierzać do ograniczenia uciążliwości prowadzonej działalności do granicy nieruchomości do której prowadzący działalność posiada tytuł prawny. Dla terenu RU ustala się zachowanie istniejącej zieleni leśnej, minimalny 50% udział powierzchni biologicznie czynnej w powierzchni terenu, wskaźnik zabudowy dla terenu do 0,3. Działki sąsiadujące z obiektem kurnika proponuje się przeznaczyć pod usługi komercyjne z zakresu nieuciążliwego rzemiosła - oznaczone symbolem UC - z dopuszczeniem zabudowy mieszkaniowej.

Ustalenia projektu zmiany planu zostały podjęte w granicach uprawnień planistycznych określonych w art. 4 ust. 1 ustawy o zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. Nr 15 z 1999 r., poz. 139) - zgodnie z którą prowadzona jest procedura planistyczna w związku z art. 85 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. Nr 80, poz. 717).

Zgodnie z art. 36 ustawy o zagospodarowaniu przestrzennym, jeżeli w związku z uchwaleniem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego lub jego zmianą, korzystanie z nieruchomości lub jej części, w dotychczasowy sposób lub zgodny z dotychczasowym przeznaczeniem, stało się niemożliwe bądź istotnie ograniczone, właściciel lub użytkownik wieczysty nieruchomości może żądać od gminy:

1. odszkodowania za poniesioną rzeczywistą szkodę, albo
2. wykupienia nieruchomości lub jej części, albo
3. zamiany nieruchomości na inną

W związku z powyższym zasadne jest odrzucenie zarzutu w części dotyczącej przebiegu drogi oznaczonej symbolem KD.

Przewodniczący
Rady Miejskiej w Gliwicach
Stanisław Ogrzyzek